

В диссертационный совет 99.2.090.02
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Пермский государственный
национальный исследовательский
университет», ФГБОУ ВО
«Ульяновский государственный
университет»
432970, г. Ульяновск,
ул. Гончарова д. 40/9, ауд. 301

Отзыв

на автореферат диссертации Волкова Артема Александровича на тему:
«Ходатайства и жалобы на этапе направления прокурором уголовного дела в суд»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование А.А. Волкова посвящено одному из актуальных для изучения направлений уголовного судопроизводства - проблемам ходатайств и жалоб на этапе направления прокурором уголовного дела в суд в уголовном процессе. Одной из целей российского уголовного судопроизводства является защита прав и законных интересов всех лиц, туда вовлекаемых. Наиболее действенное средство защиты прав лиц, вовлекаемых в уголовное судопроизводство, представляют собой ходатайства и жалобы. При этом полноценное действие этого правозащитного института, а значит, и соответствие уголовно-процессуальной деятельности назначению уголовного процесса, возможно только при беспробельном гарантировании реализации права на ходатайство и жалобу на любых этапах производства по уголовному делу и в любых формах. Автор обоснованно выбрал тему исследования, актуальность которой заключается в совершенствовании механизма реализации права на ходатайство и жалобу в специфических, условиях, к которым следует отнести

форму уголовного судопроизводства при нахождении уголовного дела у **прокурора** на этапе направления им уголовного дела в суд.

В тоже время, прокурор, у которого находится уголовное дело, не включен в состав субъектов, полномочных разрешать ходатайства, не может самостоятельно полноценно принимать по делу решения и совершать процессуальные действия. Встают вопросы о том к кому можно обратиться, что можно просить, как разрешать обращения. Все это на практике приводит к неполноценному использованию института ходатайств и жалоб на рассматриваемом этапе и незащищенности прав и свобод лиц, вовлекаемых в уголовное судопроизводство. Несмотря на наличие в законе достаточного числа норм, регулирующих ходатайства и жалобы в уголовном процессе, единого и беспробельного регулирования правоотношений в указанной сфере не существует. В доктрине также не разработано целостного подхода к построению механизма реализации права на ходатайство и жалобу в уголовном процессе. Все это говорит о необходимости создания модели такого уголовно-процессуального механизма в современных условиях.

Учитывая новизну, сложность и многообразие научных подходов к исследуемой проблеме, важность ее осмысления для уголовно-процессуальной практики и оптимизации достижения назначения уголовного процесса, можно констатировать, что диссертация А.А. Волкова обладает несомненной актуальностью.

Соискателем ученой степени методически грамотно определены предмет и объект исследования, его цель и задачи, сформулированы положения, выносимые на защиту. Детально продумана структура диссертационного исследования, позволившая объективно и всесторонне раскрыть тему работы.

Из содержания автореферата следует, что подготовленное исследование является комплексным, с глубокой проработанностью поставленных для разрешения вопросов. А.А. Волков уделяет достаточное внимание изложению методологии исследования, обоснованию выносимых на защиту положений.

Не вызывает сомнения научная новизна исследования, которая заключается: в разработке совокупности теоретических положений о ходатайствах и жалобах на этапе направления прокурором уголовного дела в суд и механизма реализации

права на них; построение на этом основании модели механизма реализации права на ходатайство и жалобу; формулировании системы предложений по оптимизации правового регулирования этой деятельности; определении относительной самостоятельности этапа и значимости, для функционирования на нем правового института ходатайств и жалоб, формы осуществления такой уголовно-процессуальной деятельности; выявлении существенных для механизма реализации права на ходатайство и жалобу элементов, их связи, требования к ним и условия оптимального функционирования механизма и др.

Эмпирической основой исследования послужили материалы собственных практических исследований, проведенных в 2022-2024 гг. в 7 регионах: город Москва, Луганская народная республика, Краснодарский край, Астраханская область, Московская область, Самарская область, Ульяновская область. В том числе по специально разработанной анкете в 2023-2024 годах был произведен опрос 164 респондентов, изучены материалы 189 уголовных дел, направленных прокурором в суд в 2019 – 2024 годах.

Достоверность результатов исследования обеспечивается реализацией научно обоснованной методики, широтой географии и временным периодом. Репрезентативность исследования и достоверность его результатов подтверждаются их апробацией.

Безусловную ценность в диссертационном исследовании представляет созданная модель эффективного построения правового института ходатайств и жалоб на этапе направления прокурором уголовного дела в суд, представлены предложения по совершенствованию законодательства в исследованной сфере. Следует согласиться с разработанными методическими рекомендациями по обеспечению права на ходатайство и жалобу, приему, рассмотрению и разрешению ходатайств и жалоб на исследованном этапе (с. 16 автореферата).

Представляет интерес вывод, что есть свидетельство расширения поля защиты прав и свобод человека, и несостоятельности рамок, установленных отраслевым уголовно-процессуальным законодательством. Вне зависимости от этапа производства по уголовному делу, субъективные права должны быть гарантированы к соблюдению и защите государственными средствами, и этап

направления прокурором уголовного дела в суд не может быть исключением из общего правозащитного государственного подхода (с. 21 автореферата).

Можно согласиться с автором о том, что прокурор не вправе самостоятельно собирать доказательства, а должен принять решение о возврате уголовного дела для производства дополнительного расследования (после окончания следствия и дознания в общем порядке), либо о направлении уголовного дела дознавателю для производства дознания в общем порядке (после окончания дознания в сокращенной форме) с письменными указаниями о производстве необходимых действий и принятии решений (с.28 автореферата).

В автореферате имеются и другие выводы, предложения и рекомендации, заслуживающие внимания и поддержки.

Вместе с тем в автореферате не отражены особенности функционирования механизма реализации права на ходатайство и жалобу на этапе направления прокурором в суд уголовного дела при наличии ранее заключенного в ходе предварительного расследования досудебного соглашения о сотрудничестве. При этом, наличие такого соглашения в уголовном деле существенно расширяет круг вопросов, подлежащих проверке прокурором при изучении им уголовного дела. Хотелось бы, чтобы соискатель раскрыл особенности тематики ходатайств и жалоб, которые характерны исключительно тем уголовным делам, в ходе расследования которых с обвиняемым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

Необходима дополнительная аргументация тезиса о едином назначении уголовного судопроизводства, состоящего в защите прав и свобод лиц, вовлекаемых в уголовное судопроизводство, так как из автореферата не видно, как направленная только таким образом деятельность позволит реализовываться функциям обвинения и разрешения дела.

Автор в своем автореферате поднимает проблему границ возможности заявления ходатайств и жалоб на этапе направления прокурором уголовного дела в суд и утверждает, что эти ограничения носят исключительно предметный характер. Вместе с тем, автором оставлены «за скобками» вопросы ограничений на реализацию указанного права в части наличия у прокурора конечных процессуальных сроков изучения уголовного дела

в целом. Хотелось бы услышать от соискателя в ходе публичной защиты его аргументированную позицию при рассмотрении вопроса возможного конфликта промежутков времени, отведенных прокурору уголовно-процессуальным законом на рассмотрение поступившего ходатайства (жалобы) и на изучение уголовного дела с последующим принятием одного из решений.

Указанные замечания не снижают значимости проведенного диссертационного исследования и не влияют на его общую положительную оценку.

Вышеизложенное позволяет прийти к выводу о том, что судя по содержанию автореферата, представленная к защите диссертация Волкова Артема Александровича на тему: «Ходатайства и жалобы на этапе направления прокурором уголовного дела в суд», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки), соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (в действующей редакции), для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Волков Артем Александрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен:

кандидатом юридических наук (специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцентом кафедры публичного права Уральского государственного экономического университета Жилко Ириной Анатольевной.

« 12 » 02 2025 г.



Жилко И.А.

Свердловская область, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 62/45

Уральский государственный экономический университет,

кафедра публичного права

телефон: +79030823951; E-mail: irina_zhilko1@mail.ru

