

В объединенный диссертационный совет Д 999.220.02,
на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
и ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

432970, г. Ульяновск, ул. Гончарова д. 40/9,

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Нагорного Виктора Александровича
на тему: «Постановление прокурора об уголовном преследовании»,
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
(специальность 5.1.4. – Уголовно-правовые науки)

Актуальность темы диссертационной работы Нагорного В.А. не вызывает сомнений.

Об актуальности темы убедительно свидетельствует факт того, что озвученная в ней проблематика затрагивает один из наиболее сложных и в то же время интересных вопросов уголовного судопроизводства, непосредственно связанного с проблемой определения механизма взаимодействия участников уголовно-процессуальных отношений.

Отмеченная автором сложившаяся практика прокурорско-надзорной деятельности, охватывает на сегодняшний день достаточно большое количество различных сфер общественной жизни, что порождает необходимость поиска путей совершенствования законодательства, регламентирующего полномочия прокурора в том числе и при осуществлении уголовного преследования.

При этом по-прежнему актуальными остаются вопросы, вправе ли прокурор самостоятельно инициировать возбуждение уголовного дела по выявленным им нарушениям закона, должно ли быть ему возвращено право вынесения соответствующего постановления, либо за ним следует сохранить «роль стороннего наблюдателя» как наиболее соответствующую содержанию надзорной деятельности.

В автореферате диссертации автор достаточно убедительно и аргументированно обосновывает не только актуальность осуществленного исследования, но и его теоретико-прикладное значение и практическую востребованность.

Научная новизна исследования обусловлена главным образом тем, что оно является одной из первых работ, в которой с учетом анализа последних изменений законодательства и изданного 17 октября 2023 года указания Генерального прокурора Российской Федерации № 707/49 «Об организации работы, связанной с реализацией полномочий, предоставленных пунктом 2 ч. 2 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» разработана

совокупность теоретических положений и научно обоснованных рекомендаций, направленных на совершенствование деятельности органов прокуратуры и предварительного расследования на этой важнейшей досудебной стадии уголовного судопроизводства.

Научная новизна подтверждается выводами автора в части построения единого теоретического подхода к построению механизма реализации полномочия прокурора, предусмотренного п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, включая порядок и сроки возбуждения уголовного дела по постановлению прокурора, механизм его обжалования, а также фиксации признаков преступления по результатам прокурорской проверки.

Вместе с тем отдельные выводы автора требуют дополнительного уточнения.

Так, в автореферате на с. 27 отмечается, что в условиях предусмотренного указанием Генерального прокурора Российской Федерации от 17 октября 2023 года № 707/49 «Об организации работы, связанной с реализацией полномочий, предоставленных пунктом 2 части 2 статьи 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» альтернативного механизма инициирования прокурором уголовно-правовой оценки выявленных им нарушений закона (путем направления материалов для организации проверки в порядке статей 144 и 145 УПК РФ) нивелируется целесообразность существования указанного в п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ полномочия в нынешнем варианте.

При этом авторская точка зрения могла бы быть дополнительно аргументирована. В частности, интересным может быть ответ на вопрос - почему, исходя из надзорной функции органов прокуратуры, не следовало бы вовсе отказаться от указанного в п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ механизма, оставив прокурору права направления материалов для организации проверки в порядке ст., ст. 144 и 145 УПК РФ без вынесения мотивированного постановления.

На основании изложенного, судя по автореферату, диссертационное исследование Нагорного Виктора Александровича «Постановление прокурора об уголовном преследовании» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного процесса, вносящей существенный вклад в развитие науки уголовного процесса, обладает научной новизной и соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, - ч. 2 п. 9 и п.п. 10, 11, 13 и 14 раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.09.2013 № 842 (в ред. от 16 октября 2024 г. № 1382, с изм. вступающими в силу 01.01.2025), а ее автор – Нагорный Виктор Александрович – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовил:

доцент кафедры уголовного процесса
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский университет Министерства внутренних
дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»

кандидат юридических наук, доцент

Гурдин Сергей Валерьевич

14 февраля 2025 года

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я.
Кикотя»

Юридический адрес: 117437, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

Телефон: 8 (499) 161-41-21

E-mail: support_mosu@mvd.ru

*Торжисъ заверсе
заместитель начальника
кадрового управления
процесса МосУ МВД России
имени В.Я. Кикотя
К.Ю.Н., полковник полиции*



С.В. Валеева

Гурдин Сергей Валерьевич кандидат юридических наук по научной специальности 12.00.09
- Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная
деятельность (2001)