

В диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 99.2.090.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» и ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет» 432017, Россия, Ульяновская область, г. Ульяновск, ул. Л.Толстого, д. 42

Отзыв на автореферат диссертации Гаврюсова А.В. на тему «Правовые последствия процессуального бездействия лиц, участвующих в деле, в гражданском процессе», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (гражданские) науки

Тема исследования, избранная Гаврюсовым Александром Владимировичем для диссертационного исследования, представляется актуальной и отличается особым порядком выстраивания логики ее исследования.

Процессуальное бездействие лица, участвующего в гражданском процессе, невзирая на регулярное его совершение субъектами в реальной общественной жизни, не осмыслялось ни в дореволюционной, ни в советской, ни в современной доктрине процессуального права. Возможно признать, что научные сотрудники университетов, одновременно посвящающие часть своей жизни юридической практике, представляя интересы доверителей в судах, не раз сталкивались с исследованием судом процессуального поведения лиц, участвующих в деле, в том числе бездействия, на предмет его правомерности или неправомерности,

добросовестности или недобросовестности и пр. Сам процессуальный закон в случаях, например, оценки уважительности причин несовершения субъектами процессуальных действий, осведомленности лица о начале процесса и его основных изменениях, восстановления процессуальных сроков и т.д., сталкивает участников процесса с необходимостью определения как явных, так и имплицитных правовых последствий. Вследствие связи процессуального поведения в виде бездействия со всеми стадиями, институтами и частями гражданского судопроизводства, уяснение процесса формирования общих конструкций, схожих содержательно, но отличающихся по форме, является актуальной проблемой.

Структура диссертации, соответствующая поставленным цели и задачам, позволяет раскрыть объект и предмет исследования. При этом стоит отдельно отметить собранные теоретическую и эмпирическую базы, что позволяет охарактеризовать работу как глубокое, многоаспектное и обоснованное исследование.

Научные положения, выносимые на публичную защиту, представляют собой значимый результат для науки цивилистического процесса. Исследование не только собственно процессуального бездействия, но и досудебного, связанного потенциально с процессуальной формой, позволило, по справедливому замечанию автора, расширить и продолжить познание теории материальной и формальной диспозитивности.

Также следует позитивно оценить исследование влияния разного первоначального уровня процессуальной активности истца, ответчика и третьих лиц в процессе на правовые последствия для этих субъектов – автором предложена концепция о разграничении такого поведения на генеральное и частное бездействие.

По результатам исследования предлагаются рекомендации практического характера, что также выставляет работу в положительном свете.

В силу того, что объект исследования сформулирован широко, а сама научная работа затрагивает многие теоретические и прикладные проблемы современного цивилистического процесса, в исследовании присутствуют дискуссионные положения, нуждающиеся в дополнительной аргументации и в обсуждении. Так, автору предлагается:

— обосновать, не является ли заключение соглашений о бездействии, упоминаемых в четвертом положении новизны, обходом норм процессуальных кодексов о запрете отказа от права на иск и признании такого отказа ничтожным;

— содержание понятия «необеспечение права на судебную защиту», не раскрытого во втором положении новизны, но являющегося основанием для признания бездействия извинительным, имеющим последствие в виде восстановления права на утраченное процессуальное действие. В силу того, что существенные и отличительные признаки предмета, отраженные в понятии, могут дифференцироваться от исследования к исследованию, этот вопрос представляется крайне важным.

Вместе с тем, упомянутые вопросы и дискуссионные моменты не умаляют достоинств представленного на защиту исследования, не затрагивают глубину исследования и не влияют на общие теоретическое и практическое значения работы.

В целом следует заключить, что диссертация Гаврюсова А.В. на тему «Правовые последствия процессуального бездействия лиц, участвующих в деле, в цивилистическом процессе», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а значит Гаврюсов Александр Владимирович заслуживает присуждения ученой степени

кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процессуального права Казанского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева», специальность 5.1.3. – Частно-правовые (цивилистические) науки

Нуриев Анас Гаптрауфович

11 февраля 2025

Казанский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева»

2-я Азинская ул., 7А, г. Казань, РТ, 420088

Тел.: приемная директора : +7 (843) 202 26 30

E-mail: secreter@kfrgup.ru; anasnuriev84@mail.ru

Подпись Нуриева А.Г. заверяю



С. И. Александрова
зам. нач. отд. кадр.