

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина:	УГОЛОВНОЕ ПРАВО
Кафедра:	Уголовного права и криминологии ____ (УПиК-гии) ____ (аббревиатура)

Специальность: 380501 «Экономическая безопасность»

(степень–специалист)

Специализация «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»

Сведения о разработчиках:

ФИО	Аббревиатура кафедры	Ученая степень, звание
Веревичева Марина Игоревна	УПиПроц.	к.ю.н., доцент

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебная дисциплина «Уголовное право» принадлежит к числу фундаментальных и профилирующих юридических дисциплин. Знание уголовного законодательства и правил его применения является необходимым условием подготовки профессионально грамотного специалиста.

Настоящий учебно-методический комплекс предназначен для оказания помощи студентам в усвоении положений особенной части уголовного права и выработке навыков практического применения норм УК РФ об ответственности за конкретные преступления. Предметом изучения данного учебного курса являются доктринальные положения уголовного права, нормы особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, правоприменительная практика, история развития отечественного уголовного права и уголовное законодательство зарубежных государств.

Уголовное право выступает центральным звеном системы знаний криминального цикла. Как отрасль права оно основывается на базовых положениях Конституции Российской Федерации, общепризнанных принципах и нормах международного права. Наука уголовного права базируется на общих положениях теории права. Уголовное право направлено на охрану позитивных общественных отношений, урегулированных самыми различными отраслями права, и в этом плане находится в тесной взаимосвязи с гражданским, семейным, трудовым, административным, экологическим законодательством и т.д. Порядок применения (реализации) норм уголовного права как отрасли материального права урегулирован уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным законодательством. Уголовное право также тесно связано с криминологией, изучающей преступность как социальное явление, криминалистикой, изучающей технические, тактические и методические основы расследования преступлений, и другими отраслями наук.

1. Цели

Целями учебной дисциплины являются:

- формирование прочной системы теоретических знаний и практических навыков в области применения уголовно-правовых запретов;
- развитие у обучающихся профессиональной активности, системного и творческого юридического мышления; привитие навыков и умений анализа уголовно-правовых норм, квалификации преступлений; решения теоретико-прикладных задач, в том числе связанных с выбором и применением мер уголовно-правового воздействия к лицам, совершившим преступление.

1.2. Задачи

Основными задачами учебной дисциплины «Уголовное право» являются:

- Усвоение студентами основных направлений уголовной политики Российской Федерации, роли средств уголовного права в деле борьбы с преступностью, их возможностей и пределов использования;
- Формирование у обучаемых системных знаний о структуре, принципах построения и порядке применения норм Особенной части УК РФ; о взаимосвязи их с нормами и институтами Общей части УК РФ;
- создание четкого представления о социально-политическом и юридическом значении, структуре и содержании конкретных уголовно-правовых запретов и особенностях их применения;
- выработка навыков правильной уголовно-правовой оценки юридических фактов, установления в деянии наличия или отсутствия признаков преступления, обстоятельств, смягчающих или отягчающих их наказание, а также иных обстоятельств, имеющих уголовно-правовое значение;
- воспитание у студентов уважительного отношения к закону, правам, свободам и интересам других граждан, общества и государства.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Уголовное право» относится к числу базовых обязательных дисциплин Б1.Б36 учебного плана, по направлению подготовки 380501 – Экономическая безопасность и имеет теоретико-практическую направленность.

Дисциплина базируется на знаниях, навыках и умениях, полученных студентами при изучении таких дисциплин, как «Уголовный процесс» (ПК-9), «Правоохранительные органы» (ПК- 7,8,9,10). Освоение уголовного права необходимо для последующего успешного освоения уголовно-исполнительного права, криминологии, криминалистики и иных дисциплин уголовно-правовой специализации.

Освоение дисциплины также обеспечивает подготовку к выполнения заданий производственной практики (закрепления, усвоения и апробации на практике полученных знаний, приобретения умений грамотно применять правила законодательства, сбора, анализа, подготовки материалов для выпускной квалификационной работы и др.).

3. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ), СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Процесс изучения дисциплины «Уголовное право» направлена на формирование следующих компетенций:

- ПК-9 способностью юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства, создающие угрозы экономической безопасности, применять познания в области материального и процессуального права, в том числе уголовного права и уголовного процесса
- ПК-11 способностью реализовывать мероприятия по получению юридически значимой информации, проверять, анализировать, оценивать и использовать в интересах выявления рисков и угроз экономической безопасности, предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в сфере экономики
- ПК-15 способностью применять в профессиональной деятельности теоретические основы раскрытия и расследования преступлений, использовать в целях установления объективной истины по конкретным делам технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений

В результате изучения дисциплины «Уголовное право» студенты должны

иметь представление:

- об основных чертах российской уголовно-правовой доктрины;
- о системе Особенной части уголовного права России, принципах ее построения, структуре и содержании;
- об особенностях конструирования норм Особенной части УК РФ;
- о правилах квалификации преступлений;
- о наиболее значимых уголовно-правовых запретах в УК РФ и особенностях их применения;
- о соответствующих положениях зарубежного уголовного законодательства.

знать:

- историю формирования уголовно-правовых запретов;
- нормы действующего Уголовного кодекса Российской Федерации;
- основные теоретические разработки по темам курса;
- постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащие разъяснения положений уголовного закона и особенностей его применения, а также опубликованную судебную практику по конкретным уголовным делам.

- международные нормативные акты, регулирующие вопросы борьбы с преступностью средствами уголовного права.

уметь:

- свободно ориентироваться в уголовном законодательстве, и правовых актах, которые имеют значение для уяснения смысла и содержания уголовно-правовых норм;
- юридически грамотно анализировать информацию о совершенном общественно опасном деянии;
- правильно квалифицировать факты и обстоятельства, имеющие уголовно-правовое значение;
- принимать самостоятельные решения и совершать иные юридические действия в точном соответствии с законом;
- вскрывать и устанавливать факты правонарушений, определять меры ответственности и наказания виновных; предпринимать необходимые меры к восстановлению нарушенных прав.

владеть, иметь опыт:

- сбора нормативной и фактической информации, имеющей значение для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности;
- толкования юридических норм в соответствии с их точным смыслом;
- систематизации примеров и материалов судебной и административной практики;
- обоснования и принятия в пределах должностных обязанностей решений, а также совершения действий, связанных с реализацией правовых норм;
- составления соответствующих юридических документов;
- обеспечения реализации актов применения права;
- обеспечения законности и правопорядка, осуществления правовой пропаганды и правового воспитания в сфере профессиональной деятельности.

Изучение учебной и иной специальной литературы по уголовному праву должно проходить параллельно с изучением уголовного закона и на его основе. В ходе изучения уголовного права необходимо пользоваться материалами судебной практики и в первую очередь постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, в которых содержатся разъяснения по вопросам применения уголовного закона.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Объем дисциплины в зачетных единицах (всего) – 144 (4 ЗЕТ)

4.2. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Вид учебной работы	Количество часов (форма обучения очная)			
	Всего по плану	В т.ч. по семестрам		
		5	6	7
1	2	3	4	5
Аудиторные занятия:	54		54	
Лекции	18		18	
практические и семинарские занятия	36		36	
Самостоятельная работа	54		54	
Всего часов по дисциплине	108		108	

Текущий контроль (количество и вид, контрольные работы)				
Курсовая работа	-		-	
Виды промежуточной аттестации (экзамен, зачет)	экзамен		экзамен	

4.2.Распределение часов по темам и видам учебной работы:

Форма обучения ____ очная ____

Название разделов и тем	Формируемые компетенции	Всего	Виды учебных занятий		
			Лекции, в т.ч. в интерактивной форме	Практические и семинарские занятия, в т.ч. в интерактивной форме	Самостоятельная работа
1	2	3	4	5	6
Особенная часть:					
Тема 1. Понятие и система Особенной части уголовного права. Квалификация преступлений	ОК-1, ОК-3, ОК-4, ОК-6, ОК-9, ПК-2, ПК-5, ПК-6.	4		2	2
Раздел «Преступления против личности»	ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16				
Тема 2. Преступления против жизни и здоровья	ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16	4	2/2	2/2	
Тема 3. Преступления против свободы, чести и достоинства личности	ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16	4	2	2	
Тема 4. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности	ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16	4	2	2/2	
Тема 5. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина	ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16	4	2/2	2/2	
Тема 6. Преступления против семьи и несовершеннолетних	ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16	6	2	2/2	2
Раздел «Преступления в	ОК-1, ОК-3, ОК-7,				

Название разделов и тем	Формируемые компетенции	Всего	Виды учебных занятий		
			Лекции, в т.ч. в интерактивной форме	Практические и семинарские занятия, в т.ч. в интерактивной форме	Самостоятельная работа
сфере экономики»	ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16				
Тема 7. Преступления против собственности	ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16	4	2	2/2	
Тема 8. Преступления в сфере экономической деятельности	ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16	4	2	2	
Тема 9. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях	ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-12, ПК-15, ПК-16.	4	2	2/2	
Раздел «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка»	ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-8, ПК-15, ПК-16				
Тема 10. Преступления против общественной безопасности	ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16	4	2	2/2	
Тема 11. Преступления против общественного порядка	ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-8, ПК-15, ПК-16	4		2/2	2
Тема 12. Преступления против здоровья населения	ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16	6		2	4
Тема 13. Преступления против общественной нравственности	ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16	6		2	4
Тема 14. Экологические преступления	ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16	4			4
Тема 15. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта	ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16	4		2	2
Тема 16. Преступления в сфере компьютерной информации	ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16	6			6
Раздел «Преступления против государственной власти»	ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16				
Тема 17. Преступления	ОК-1, ОК-3, ОК-7,	6			6

Название разделов и тем	Формируемые компетенции	Всего	Виды учебных занятий		
			Лекции, в т.ч. в интерактивной форме	Практические и семинарские занятия, в т.ч. в интерактивной форме	Самостоятельная работа
против основ конституционного строя и безопасности государства	ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16				
Тема 18. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления	ОК-1, ОК-3, ОК-6, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-12, ПК-15, ПК-16	6		2	4
Тема 19. Преступления против правосудия	ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16	6		2	4
Тема 20. Преступления против порядка управления	ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-12, ПК-15, ПК-16	4		2	2
Раздел «Воинские преступления»	ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16	6	-		6
Тема 21. Преступления против военной службы	ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16	6	-		6
Раздел «Преступления против мира и безопасности человечества»	ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16				
Тема 22. Преступления против мира и безопасности человечества	ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16	6	-	2	4
Итого:		108	18/4	36/16	54

5. ПРОГРАММА КУРСА

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Тема 1. Понятие и система Особенной части уголовного права. Квалификация преступлений

Понятие Особенной части уголовного права, ее значение и взаимосвязь с Общей частью. Система Особенной части уголовного законодательства России и принципы ее построения. Особенности конструирования и виды норм Особенной части уголовного закона, их отличие от норм Общей части, специфика их толкования.

Понятие квалификации преступлений и ее юридическое закрепление. Квалификация и конструкция состава преступления. Вина и квалификация преступлений. Установление и закрепление фактиче-

ских обстоятельств, подлежащих уголовно-правовой оценке. Стадии квалификации преступлений.

Основные правила квалификации преступлений. Конкуренция уголовно-правовых норм и правила ее разрешения. Учет норм Общей части при квалификации преступлений. Общие (родовые) и специальные (видовые) составы. Конкуренция основного, квалифицированного и привилегированного составов преступлений.

Квалификация преступления и санкция уголовно-правовой нормы. Значение правильной квалификации для осуществления правосудия, учета и анализа совершенных преступлений и отражения реального состояния преступности.

Уголовно-правовая характеристика преступных посягательств и ее основные элементы. Классификация преступлений. Значение изучения судебной практики по отдельным категориям уголовных дел для правильного понимания и применения уголовно-правовых норм Особенной части.

Процесс изучения темы №1 направлен на формирование следующих компетенций: ОК-1, ОК-3, ОК-4, ОК-6, ОК-9, ПК-2, ПК-5, ПК-6, в результате чего студент должен:

знать понятие категорий «система» и «система Особенной части уголовного права»; соотношение системы права и системы законодательства, в том числе – системы Уголовного кодекса РФ, структуру, виды и основные закономерности систем; расположение разделов и глав Особенной части УК; понятие, сущность и значение квалификации преступлений; виды и правила квалификации преступлений;

уметь отграничивать систему от смежных явлений, выявлять правовые связи между элементами системы; сравнивать систему права и систему законодательства, а также систему уголовного права и систему науки уголовного права; применять методы системного исследования; правильно определять место-положение норм в Особенной части УК и место преступлений в системе Особенной части УК, правильно квалифицировать преступные посягательства;

владеть научной терминологией в рамках данной темы, навыками системного исследования уголовно-правовых явлений, навыками выявления проблем при исследовании уголовно-правовых систем; навыками правильной квалификации преступных посягательств, отграничения смежных деяний между собой.

РАЗДЕЛ «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ»

Личность как социально-правовая категория, ее место в системе общечеловеческих ценностей. Понятие личности в праве, ее содержание. Безопасность личности – приоритетное направление уголовной политики государства. Личность, ее права и свободы как объект уголовно-правовой охраны. Понятие, социальная сущность и правовая природа преступлений против личности (посягающих на безопасность личности), их наказуемость. Классификация преступлений против личности. Отличие преступлений против личности от других общественно опасных деяний, связанных с причинением вреда жизни, здоровью и другим личным благам и интересам человека.

Процесс изучения раздела направлен на формирование следующих компетенций: ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16 в результате чего студент должен:

знать понятие преступлений против личности; содержание категории «личность» как объекта уголовно-правовой охраны и объекта преступлений; виды преступлений, посягающих на личность; содержание конкретных составов преступлений, посягающих на личность; правила квалификации названных преступлений;

уметь правильно интерпретировать содержание уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против личности; характеризовать составы названных преступлений по структуре, по конструкции объективной стороны, по степени общественной опасности, по элементам и признакам составов преступлений; отличать их от смежных преступных посягательств; правильно квалифицировать данные преступные посягательства;

владеть научной терминологией в рамках данной темы, навыками выявления теоретических и практических проблем применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против

личности; навыками правильной квалификации рассматриваемых преступных посягательств, отграничения этих деяний от смежных посягательств.

Тема 2. Преступления против жизни и здоровья человека

Понятие и система преступлений против жизни и здоровья человека, их взаимосвязь между собой. Особенности отражения данной группы посягательств в уголовном законодательстве России.

Преступления против жизни

Жизнь человека как объект преступления, момент ее начала и окончания. Понятие убийства и его виды. Механизм причинения смерти человеку и признаки его объективного выражения. Отграничение убийства от иных преступлений, связанных с причинением смерти человеку.

Основной состав убийства и его характеристика.

Квалифицированные составы убийства. Виды квалифицирующих признаков и их содержание.

Убийство при смягчающих обстоятельствах и его виды. Убийство матерью новорожденного ребенка. Убийство, совершенное в состоянии аффекта. Убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление; убийство при превышении пределов необходимой обороны.

Иные преступления против жизни. Причинение смерти по неосторожности. Доведение до самоубийства.

Преступления против здоровья и их виды.

Здоровье как социокультурный и правовой феномен человечества. Особенности охраны здоровья человека средствами уголовного права. Понятие и виды причинения вреда здоровью в уголовном праве. Критерии определения степени его тяжести. Специфика наказуемости причинения вреда здоровью человека по неосторожности.

Понятие тяжкого вреда здоровью и его признаки. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью и его отягчающие обстоятельства. Отграничение умышленно причиненного тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть, от убийства и причинения смерти по неосторожности.

Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, умышленное причинение легкого вреда здоровью.

Истязание. Побои.

Посягательства на здоровье человека при смягчающих обстоятельствах. Умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта; при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, а также при превышении пределов необходимой обороны.

Составы заражения болезнью и их виды. Поставление в опасность заражения ВИЧ-инфекцией. Заражение вирусом иммунодефицита человека, заражение венерической болезнью.

Преступления, посягающие на безопасность жизни и здоровья личности.

Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека. Виды этих преступлений. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. Принуждение к даче органов или тканей человека для трансплантации. Незаконное проведение искусственного прерывания беременности.

Неоказание помощи больному. Ответственность медицинских работников за ненадлежащее исполнение ими профессиональных обязанностей, нарушение порядка трансплантации органов или тканей человека.

Понятие и признаки оставления в опасности, особенности определения непосредственного объекта этого преступления. Виды оставления в опасности. Отличие оставления в опасности от поставления в опасность. Лица, обязанные оказывать помощь людям, находящимся в опасном для жизни или здоровья состоянии и неспособным принимать меры к самосохранению.

Процесс изучения темы №2 направлен на формирование следующих компетенций: ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16, в результате чего студент должен:

знать понятие преступлений против жизни и здоровья; содержание категорий «жизнь» и «здоровье» как объекта уголовно-правовой охраны и объекта преступлений; виды преступлений, посягающих на

жизнь и здоровье; содержание конкретных составов преступлений, посягающих на жизнь и здоровье; правила квалификации названных преступлений;

уметь правильно интерпретировать содержание уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против жизни и здоровья; характеризовать составы названных преступлений по структуре, по конструкции объективной стороны, по степени общественной опасности, по элементам и признакам составов преступлений; отличать их от смежных преступных посягательств; правильно квалифицировать данные преступные посягательства;

владеть научной терминологией в рамках данной темы, навыками выявления теоретических и практических проблем применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против жизни и здоровья; навыками правильной квалификации рассматриваемых преступных посягательств, отграничения этих деяний от смежных посягательств.

Тема 3. Преступления против свободы, чести и достоинства личности

Преступления против свободы, их отражение в международных правовых актах. Личная свобода как объект преступного посягательства. Виды преступлений против свободы. Составы похищения человека, незаконного лишения свободы, незаконной госпитализации лица в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, их квалифицирующие признаки, сходства и отличия. Специальные условия освобождения от уголовной ответственности за похищение человека.

Торговля людьми как преступление международного характера. Понятие и признаки торговли людьми и эксплуатации человека в международном и отечественном уголовном законодательстве. Использование рабского труда, его квалифицирующие признаки. Специальные условия освобождения от уголовной ответственности за торговлю людьми.

Честь, достоинство и репутация как объект уголовно-правовой охраны. Клевета, ее объективные и субъективные признаки, отличие от диффамации и особенности квалификации.

Процесс изучения темы №3 направлен на формирование следующих компетенций: ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16, в результате чего студент должен:

знать понятие преступлений против свободы, чести и достоинства личности; содержание категории «свобода» как объекта уголовно-правовой охраны и объекта преступлений; виды преступлений, посягающих на свободу, честь и достоинство личности; содержание конкретных составов преступлений, посягающих на них; правила квалификации названных преступлений;

уметь правильно интерпретировать содержание уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против свободы, чести и достоинства личности; характеризовать составы названных преступлений по структуре, по конструкции объективной стороны, по степени общественной опасности, по элементам и признакам составов преступлений; отличать их от смежных преступных посягательств; правильно квалифицировать данные преступные посягательства;

владеть научной терминологией в рамках данной темы, навыками выявления теоретических и практических проблем применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против свободы, чести и достоинства личности; навыками правильной квалификации рассматриваемых преступных посягательств, отграничения этих деяний от смежных преступлений.

Тема 4. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

Понятие и общая характеристика половых преступлений, их виды. Термины «половая неприкосновенность» и «половая свобода», их соотношение между собой. Возраст половой зрелости и его значение для квалификации преступлений данной группы.

Понятие и признаки сексуального насилия, его виды. Изнасилование. Насильственные действия сексуального характера. Их общие черты и отличия, квалифицирующие признаки. Понуждение к действиям сексуального характера и его отграничение от иных видов сексуального насилия.

Преступления, посягающие на нормальное половое развитие и сексуальное воспитание подрост-

ков. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим возраста половой зрелости. Развратные действия.

Возраст виновного, возраст потерпевшего и их уголовно-правовое значение для квалификации названных преступлений. Особенности освобождения от наказания за сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста в связи со вступлением виновного в брак с потерпевшим.

Процесс изучения темы №4 направлен на формирование следующих компетенций: ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16, в результате чего студент должен:

знать понятие преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности; содержание категории «половая свобода» и «половая неприкосновенность» как объекта уголовно-правовой охраны и объекта преступлений; виды преступлений, посягающих на половую неприкосновенность и половую свободу личности; содержание конкретных составов преступлений, посягающих на них; правила квалификации названных преступлений;

уметь правильно интерпретировать содержание уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности; характеризовать составы названных преступлений по структуре, по конструкции объективной стороны, по степени общественной опасности, по элементам и признакам составов преступлений; отличать их от смежных преступных посягательств; правильно квалифицировать данные преступления;

владеть научной терминологией в рамках данной темы, навыками выявления теоретических и практических проблем применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности; навыками правильной квалификации рассматриваемых преступных посягательств, отграничения этих деяний от смежных преступлений.

Тема 5. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина

Естественные неотъемлемые права и свободы человека и гражданина как объект уголовно-правовой охраны, их классификация. Понятие и общая характеристика преступлений, посягающих на конституционные права и свободы человека и гражданина, их виды.

Преступления против личных прав и свобод человека. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений. Незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации. Нарушение неприкосновенности жилища. Отказ в предоставлении гражданину информации. Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий.

Преступления против гражданских и политических прав и свобод человека. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий. Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума. Фальсификация избирательных документов, документов референдума. Фальсификация итогов голосования. Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них. Принуждение к участию в публичных мероприятиях.

Преступления, нарушающие социальные права граждан. Нарушение правил охраны труда. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов. Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат.

Нарушение прав граждан на пользование результатами своей интеллектуальной (творческой) деятельности. Нарушение авторских и смежных прав. Нарушение изобретательских и патентных прав. Их квалифицирующие признаки.

Процесс изучения темы №5 направлен на формирование следующих компетенций: ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16, в результате чего студент должен:

знать понятие преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина; содержание категории «конституционное право» как объекта уголовно-правовой охраны и объекта преступлений; виды преступлений, посягающих на конституционные права и свободы человека и гражданина;

содержание конкретных составов преступлений, посягающих на них; правила квалификации названных преступлений;

уметь правильно интерпретировать содержание уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина; характеризовать составы названных преступлений по структуре, по конструкции объективной стороны, по степени общественной опасности, по элементам и признакам составов преступлений; отличать их от смежных преступных посягательств; правильно квалифицировать данные преступления;

владеть научной терминологией в рамках данной темы, навыками выявления теоретических и практических проблем применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина; навыками правильной квалификации рассматриваемых преступных посягательств, отграничения этих деяний от смежных преступлений.

Тема 6. Преступления против семьи и несовершеннолетних

Понятие и общая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних.

Преступления против интересов семьи. Понятие семьи, семейных устоев и их место в системе ориентиров человеческого поведения. Социальные и правовые основания криминализации посягательств на семейные ценности. Подмена ребенка. Незаконное усыновление (удочерение). Разглашение тайны усыновления (удочерения). Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. Лица, ответственные за нарушение семейных устоев общества.

Преступления, посягающие на нормальное физическое и психическое развитие несовершеннолетних. Формирование личности подростков и особенности негативного влияния на него со стороны родителей и взрослых. Ювенальная политика государства и роль уголовно-правовых запретов в обеспечении достойного воспитания будущих поколений.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и антиобщественных действий, их виды и квалифицирующие признаки. Розничная продажа несовершеннолетним алкогольной продукции. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Особенности субъекта преступлений, посягающих на интересы несовершеннолетних.

Процесс изучения темы №6 направлен на формирование следующих компетенций: ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16, в результате чего студент должен:

знать понятие преступлений против семьи и несовершеннолетних; содержание категории «интересы семьи» как объекта уголовно-правовой охраны и объекта преступлений; виды преступлений, посягающих на интересы семьи и несовершеннолетних; содержание конкретных составов преступлений, посягающих на них; правила квалификации названных преступлений;

уметь правильно интерпретировать содержание уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних; характеризовать составы названных преступлений по структуре, по конструкции объективной стороны, по степени общественной опасности, по элементам и признакам составов преступлений; отличать их от смежных преступных посягательств; правильно квалифицировать данные преступления;

владеть научной терминологией в рамках данной темы, навыками выявления теоретических и практических проблем применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних; навыками правильной квалификации рассматриваемых преступных посягательств, отграничения этих деяний от смежных преступлений.

РАЗДЕЛ «ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ»

Экономика и экономические отношения как объект уголовно-правовой охраны. Понятие и основные составляющие экономики, определение, содержание и виды экономических отношений. Роль уголовного законодательства в обеспечении нормального функционирования экономики как единого народно-хозяйственного комплекса страны. Понятие, общая характеристика и классификация преступлений в сфере экономики. Основные черты и особенности преступлений против собственности (Гл. 21

УК), преступлений в сфере экономической деятельности (Гл. 22 УК) и преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях (Гл. 23 УК).

Тема 7. Преступления против собственности

Понятие и содержание отношений собственности как объекта уголовно-правовой охраны, соотношение терминов «отношения собственности» и «имущественные отношения». Формы и виды собственности. Социальная обусловленность криминализации, понятие и виды преступлений против собственности по действующему уголовному законодательству.

Понятие и признаки хищения чужого имущества, соотношение его с понятием похищения. Понятие чужого имущества и особенности определения имущественного вреда в уголовном праве. Корысть как основной сущностный признак хищения. Формы хищения, критерии их выделения в УК. Виды хищений. Мелкое хищение, совершенное лицом, подвергнутым административному наказанию.

Кража. Понятие и признаки тайного хищения имущества. Виды кражи. Переход кражи в грабеж или разбой.

Мошенничество. Понятие и признаки мошенничества. Виды мошенничества. Отличие мошенничества от смежных посягательств и отграничение от гражданско-правовых деликтов.

Присвоение и растрата. Понятие вверенного имущества как предмета хищения. Использование служебного положения как специфический способ присвоения или растраты чужого имущества. Признаки субъекта присвоения и растраты. Отличие присвоения или растраты от корыстного злоупотребления должностными полномочиями.

Грабеж. Понятие и признаки открытого хищения имущества. Виды грабежа. Отличие его от кражи и разбоя.

Разбой. Понятие и признаки разбоя. Особенности конструкции данного состава преступления. Понятие насилия и угрозы применения насилия, опасного для жизни и здоровья как обязательных признаков разбоя. Виды разбоя. Отличие разбоя от бандитизма, вымогательства.

Хищение предметов, имеющих особую ценность. Культурные ценности как предмет хищения. Проблема совмещения в одном составе преступления нескольких форм хищения, различающихся по характеру и степени общественной опасности, и их наказуемости.

Конкуренция норм об ответственности за различные виды хищения.

Вымогательство. Понятие, признаки вымогательства и его место в системе преступлений против собственности. Отличие вымогательства от разбоя и иных форм хищения.

Имущественные преступления, лишенные корыстной мотивации.

Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения, отличие его от мошенничества. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон). Умышленное уничтожение или повреждение имущества. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности.

Процесс изучения темы №7 направлен на формирование следующих компетенций: ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16, в результате чего студент должен:

знать понятие преступлений против собственности; содержание категории «собственность» как объекта уголовно-правовой охраны и объекта преступлений; виды преступлений, посягающих на отношения собственности; содержание конкретных составов преступлений, посягающих на них; правила квалификации названных преступлений;

уметь правильно интерпретировать содержание уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против собственности; характеризовать составы названных преступлений по структуре, по конструкции объективной стороны, по степени общественной опасности, по элементам и признакам составов преступлений; отличать их от смежных преступных посягательств; правильно квалифицировать данные преступления;

владеть научной терминологией в рамках данной темы, навыками выявления теоретических и практических проблем применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против

собственности; навыками правильной квалификации рассматриваемых преступных посягательств, отграничения этих деяний от смежных преступлений.

Тема 8. Преступления в сфере экономической деятельности

Понятие и виды экономической деятельности, порядок и принципы ее осуществления. Основные критерии криминализации преступлений в сфере экономической деятельности, их система, общая характеристика.

Преступления против общих правил осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности. Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности. Незаконное предпринимательство. Незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица. Незаконное использование документов для образования (создания, реорганизации) юридического лица. Незаконная банковская деятельность.

Ограничение конкуренции. Принуждение к совершению сделки или к отказу от её совершения. Манипулирование рынком.

Регистрация незаконных сделок с недвижимым имуществом. Фальсификация единого государственного реестра юридических лиц, реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета. Понятие единого государственного реестра юридических лиц, реестра владельцев ценных бумаг, системы депозитарного учета и порядок внесения в них сведений об учредителях (участниках) юридического лица, о размерах и номинальной стоимости долей их участия в уставном капитале хозяйственного общества, о зарегистрированных владельцах именных ценных бумаг, о количестве, номинальной стоимости и категории именных ценных бумаг, об обременении ценной бумаги или доли, о лице, осуществляющем управление ценной бумагой или долей, переходящих в порядке наследования, о руководителе постоянно действующего исполнительного органа юридического лица или об ином лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица. Субъективные признаки и субъект этого преступления. Внесение заведомо ложных сведений в межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карту-план территории.

Производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации. Организация деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества. Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг). Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну. Незаконные организация и проведение азартных игр. Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса. Неправомерное использование инсайдерской информации

Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем. Приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины.

Привлечение денежных средств граждан в нарушение требований законодательства Российской Федерации об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости.

Преступления в сфере кредитных отношений (кредитные преступления). Понятие и виды кредитных отношений, порядок их осуществления. Незаконное получение кредита. Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности, их квалифицирующие признаки.

Преступления в сфере банкротства. Понятие банкротства. Неправомерные действия при банкротстве. Преднамеренное банкротство. Фиктивное банкротство. Их квалифицирующие признаки.

Преступления в сфере осуществления эмиссии и обращения ценных бумаг. Злоупотребления при эмиссии ценных бумаг. Злостное уклонение от предоставления инвестору или контролирующему органу информации, определенной законодательством Российской Федерации о ценных бумагах. Нарушение порядка учета прав на ценные бумаги. Воспрепятствование осуществлению или незаконное ограничение прав владельцев ценных бумаг. Фальсификация решения общего собрания акционеров (участников) хо-

зяйственного общества или решения совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества.

Преступления в сфере обращения денег и валютных ценностей. Понятие денег, ценных бумаг, валютных ценностей, порядок денежного и валютного регулирования. Незаконный оборот поддельных денег или ценных бумаг. Неправомерный оборот средств платежей. Уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации. Совершение валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации на счета нерезидентов с использованием подложных документов.

Нарушение правил изготовления и использования государственных пробирных клейм. Незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга. Нарушение правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней.

Преступления в сфере внешнеэкономической деятельности. Таможенные преступления. Понятие и виды внешнеэкономической деятельности. Порядок перемещения через границу РФ товаров и предметов.

Незаконный экспорт или передача сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконное выполнение работ (оказание услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники.

Невозвращение на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния (культурных ценностей) народов Российской Федерации и зарубежных стран.

Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица, его квалифицирующие признаки, отграничение от административных правонарушений.

Контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов. Контрабанда алкогольной продукции и (или) табачных изделий

Налоговые преступления. Понятие и виды налоговых преступлений, критерии их криминализации. Крупный размер как признак налогового преступления. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организаций. Их квалифицирующие признаки.

Неисполнение обязанностей налогового агента. Соккрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов и (или) сборов.

Процесс изучения темы №8 направлен на формирование следующих компетенций: ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16, в результате чего студент должен:

знать понятие преступлений в сфере экономической деятельности; содержание категории «экономическая деятельность» как объекта уголовно-правовой охраны и объекта преступлений; виды преступлений, посягающих в сфере экономической деятельности; содержание конкретных составов преступлений; правила квалификации названных деяний;

уметь правильно интерпретировать содержание уголовно-правовых норм об ответственности за преступления в сфере экономической деятельности; характеризовать составы названных преступлений по структуре, по конструкции объективной стороны, по степени общественной опасности, по элементам и признакам составов преступлений; отличать их от смежных преступных посягательств; правильно квалифицировать данные преступления;

владеть научной терминологией в рамках данной темы, навыками выявления теоретических и практических проблем применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления в сфере экономической деятельности; навыками правильной квалификации рассматриваемых преступных посягательств, отграничения этих деяний от смежных преступлений.

Тема 9. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях

Понятие, виды и общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной негосударственной организации, его полномочия и отличие их от полномочий должностного лица. Понятие и

сущность вреда, причиняемого правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства преступлениями данной группы.

Злоупотребление полномочиями и его виды. Злоупотребление полномочиями лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, и отграничение его от злоупотребления должностными полномочиями. Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами.

Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей.

Понятие и виды коммерческого подкупа. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности за него. Отличие коммерческого подкупа от дачи и получения взятки. Правовое значение провокации коммерческого подкупа. Мелкий коммерческий подкуп.

Посредничество в коммерческом подкупе.

Процесс изучения темы №9 направлен на формирование следующих компетенций: ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16, в результате чего студент должен:

знать понятие преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях; содержание категории «интересы службы» как объекта уголовно-правовой охраны и объекта преступлений; виды преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях; содержание конкретных составов преступлений, посягающих на них; правила квалификации названных преступлений;

уметь правильно интерпретировать содержание уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях; характеризовать составы названных преступлений по структуре, по конструкции объективной стороны, по степени общественной опасности, по элементам и признакам составов преступлений; отличать их от смежных преступных посягательств; правильно квалифицировать данные преступления;

владеть научной терминологией в рамках данной темы, навыками выявления теоретических и практических проблем применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях; навыками правильной квалификации рассматриваемых преступных посягательств, отграничения этих деяний от смежных преступлений.

РАЗДЕЛ «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА»

Общественная безопасность и общественный порядок как единый объект уголовно-правовой охраны. Содержание понятий «общественная безопасность» и «общественный порядок», соотношение их между собой. Система безопасности в Российской Федерации и роль норм уголовного права в ее обеспечении. Понятие, общая характеристика и классификация преступлений против общественной безопасности и общественного порядка. Основные черты и особенности преступлений против общественной безопасности, общественного порядка (гл. 24); преступлений против здоровья населения и общественной нравственности (гл. 25); экологических преступлений (гл. 26); преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта (гл. 27); преступлений в сфере компьютерной информации (гл. 28).

Тема 10. Преступления против общественной безопасности

Понятие и виды преступлений против общественной безопасности, их общая характеристика.

Феномен терроризма и система средств уголовно-правового противодействия этому опаснейшему явлению современности. Классификация преступлений террористической направленности.

Понятие и признаки террористического акта. Соотношение терминов «терроризм», «террористический акт» и «акт терроризма» в уголовном и иных отраслях законодательства. Цель как обязательный признак субъективной стороны террористического акта. Его квалифицирующие обстоятельства. Критерии освобождения от уголовной ответственности лиц, участвующих в подготовке террористического акта.

Иные преступления террористического характера. Содействие террористической деятельности. Финансирование терроризма. Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма. Прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности. Организация террористического сообщества и участие в нем. Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации. Несообщение о преступлении.

Захват заложника. Понятие и цели данного преступления, его квалифицирующие признаки. Отличие захвата заложника от иных проявлений терроризма, похищения человека и незаконного лишения свободы. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности за захват заложника.

Социальная сущность и правовая природа ложного сообщения об акте терроризма. Его место в системе преступлений террористического характера. Объективные и субъективные признаки заведомо ложного сообщения об акте терроризма, его соотношение с заведомо ложным доносом и клеветой, сопряженной с обвинением лица в совершении преступления.

Понятие и система уголовно-правовых средств противодействия организованной преступности. Организация незаконного вооруженного формирования, участие в нем. Понятие и признаки незаконного вооруженного формирования, его цели. Особенности законодательной конструкции данного состава преступления. Освобождения от уголовной ответственности лиц, добровольно прекративших членство в НВФ. Организация преступного сообщества (преступной организации). Понятие и виды преступного сообщества (преступной организации). Создание, финансирование преступного сообщества (преступной организации), руководство им или участие в нем, их квалифицирующие признаки. Освобождение от уголовной ответственности лиц, добровольно прекративших участие в преступной организации.

Бандитизм. Понятие и признаки банды, цели ее создания. Участие в банде и совершаемых ей нападениях. Квалифицирующие признаки бандитизма, отличие его от создания незаконного вооруженного формирования (участия в нем), отграничение от разбоя, совершенного организованной группой с применением оружия, и других смежных преступлений. Квалификация бандитизма при наличии совокупности преступлений.

Пиратство. Понятие, объективные и субъективные признаки пиратства. Обстоятельства, отягчающие наказание за его совершение. Отграничение пиратства от бандитизма, разбоя и других близких по смыслу преступлений.

Преступления, связанные с нарушением правил производства работ на опасных объектах и эксплуатации источников повышенной опасности. Нарушение правил производственно-технической дисциплины и безопасности при размещении, проектировании, строительстве и эксплуатации объектов атомной энергетики. Нарушение требований безопасности при ведении горных, строительных или иных работ. Нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах. Нарушение правил пожарной безопасности.

Преступления, посягающие на безопасность функционирования объектов жизнеобеспечения и иных объектов, имеющих стратегическое значение. Незаконное проникновение на охраняемый объект. Прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения. Приведение в негодность объектов жизнеобеспечения. Нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса. Приведение в негодность нефтепроводов, нефтепродуктопроводов и газопроводов.

Нарушение правил обращения с предметами, представляющими повышенную опасность. Нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий. Незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами. Хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ. Заведомо ложное заключение экспертизы промышленной безопасности.

Нарушение правил обращения с оружием. Понятие и виды оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Порядок обращения с ними.

Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, его объективные и субъективные признаки. Незаконное изготовление оружия. Незаконное изготовление взрывчатых веществ, незаконные

изготовление, переделка или ремонт взрывных устройств. Особенности освобождения от уголовной ответственности лиц, добровольно сдавших оружие представителям власти.

Небрежное хранение огнестрельного оружия. Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, его квалифицирующие признаки.

Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Особенности законодательной конструкции этого преступления. Отличие хищения и вымогательства оружия от посягательств корыстной направленности (содержащихся в Гл. 21) и других смежных преступлений.

Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей. Понятие и признаки контрабанды. Крупный размер как признак контрабанды стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей. Отличие уголовно-наказуемой контрабанды от соответствующего административного правонарушения.

Процесс изучения темы №10 направлен на формирование следующих компетенций: ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16, в результате чего студент должен:

знать понятие преступлений против общественной безопасности; содержание категории «общественная безопасность» как объекта уголовно-правовой охраны и объекта преступлений; виды преступлений против общественной безопасности; содержание конкретных составов преступлений, посягающих на нее; правила квалификации названных преступлений;

уметь правильно интерпретировать содержание уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против общественной безопасности; характеризовать составы названных преступлений по структуре, по конструкции объективной стороны, по степени общественной опасности, по элементам и признакам составов преступлений; отличать их от смежных преступных посягательств; правильно квалифицировать данные преступления;

владеть научной терминологией в рамках данной темы, навыками выявления теоретических и практических проблем применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против общественной безопасности; навыками правильной квалификации рассматриваемых преступных посягательств, отграничения этих деяний от смежных преступлений.

Тема 11. Преступления против общественного порядка

Понятие и общая характеристика преступлений, посягающих на общественный порядок. Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава. Массовые беспорядки, их организация и участие в них. Призывы к массовым беспорядкам, активному неподчинению законным требованиям представителей власти и насилию над гражданами. Неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования.

Понятие хулиганства, история развития уголовного законодательства об ответственности за него. Хулиганство как мотив (хулиганские побуждения) и как состав преступления. Виды уголовно-наказуемого хулиганства и его отграничение от административного правонарушения (мелкого хулиганства). Вооруженное хулиганство и экстремистское хулиганство. Особенности законодательной конструкции состава этого преступления, его квалифицирующие признаки и отличие от посягательств хулиганской направленности. Понятие и признаки вандализма. Отграничение его от предыдущего деяния, умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества, культурных ценностей и от иных смежных преступлений.

Процесс изучения темы №11 направлен на формирование следующих компетенций: ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16, в результате чего студент должен:

знать понятие преступлений против общественного порядка; содержание категории «общественный порядок» как объекта уголовно-правовой охраны и объекта преступлений; виды преступлений против общественного порядка; содержание конкретных составов преступлений, посягающих на него; правила квалификации названных преступлений;

уметь правильно интерпретировать содержание уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против общественного порядка; характеризовать составы названных преступлений по структуре, по конструкции объективной стороны, по степени общественной опасности, по элементам и признакам составов преступлений; отличать их от смежных преступных посягательств; правильно квалифицировать данные преступления;

владеть научной терминологией в рамках данной темы, навыками выявления теоретических и практических проблем применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против общественного порядка; навыками правильной квалификации рассматриваемых преступных посягательств, ограничения этих деяний от смежных преступлений.

Тема 12. Преступления против здоровья населения

Понятие и общая характеристика преступлений против здоровья населения. Здоровье населения как объект уголовно-правовой охраны, соотношение категорий «здоровье» и «безопасность здоровья», «здоровье (безопасность здоровья) населения» и «здоровье (безопасность здоровья) человека (личности)». Виды преступлений против здоровья населения.

Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Понятие и виды наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров, аналогов, регулирование их оборота. Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и прекурсоров. Освобождение от уголовной ответственности лиц, добровольно сдавших наркотические средства, психотропные вещества и активно способствовавших раскрытию или пресечению преступлений. Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и прекурсоров. Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ.

Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ лицом, в обязанности которого входит соблюдение таких правил. Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ. Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ. Незаконное культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества. Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ.

Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, и его место в структуре незаконного оборота наркотиков. Особенности законодательной конструкции данного посягательства, его квалифицирующие признаки.

Преступления, связанные с незаконным оборотом сильнодействующих или ядовитых веществ. Понятие и виды сильнодействующих и ядовитых веществ, регулирование их оборота. Незаконное изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка или пересылка в целях сбыта, а равно незаконный сбыт сильнодействующих или ядовитых веществ, не являющихся наркотическими средствами или психотропными веществами, либо оборудования для их изготовления или переработки. Квалифицирующие признаки незаконного оборота сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта.

Незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Преступления в сфере медицинской и фармацевтической деятельности, обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Понятие и виды медицинской и фармацевтической деятельности, порядок их осуществления. Незаконное осуществление медицинской деятельности или фар-

мацевтической деятельности. Незаконное производство лекарственных средств и медицинских изделий. Нарушение санитарно-эпидемиологических правил. Последствия как обязательный признак составов этих преступлений.

Преступления в сфере осуществления контроля за безопасностью здоровья населения и обеспечения надлежащего качества продукции, работ или услуг. Соккрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей. Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности. Обращение фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и оборот фальсифицированных биологически активных добавок.

Процесс изучения темы №12 направлен на формирование следующих компетенций: ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16, в результате чего студент должен:

знать понятие преступлений против здоровья населения; содержание категории «здоровье населения» как объекта уголовно-правовой охраны и объекта преступлений; виды преступлений против здоровья населения; содержание конкретных составов преступлений, посягающих на него; правила квалификации названных преступлений;

уметь правильно интерпретировать содержание уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против здоровья населения; характеризовать составы названных преступлений по структуре, по конструкции объективной стороны, по степени общественной опасности, по элементам и признакам составов преступлений; отличать их от смежных преступных посягательств; правильно квалифицировать данные преступления;

владеть научной терминологией в рамках данной темы, навыками выявления теоретических и практических проблем применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против здоровья населения; навыками правильной квалификации рассматриваемых преступных посягательств, отграничения этих деяний от смежных преступлений.

Тема 13. Преступления против общественной нравственности

Понятие, виды и общая характеристика преступлений, посягающих на моральные устои общества.

Преступления в сфере сексуальной нравственности. Феномен проституции и уголовно-правовые средства борьбы с ней. Вовлечение в занятие проституцией. Организация или содержание притонов для занятия проституцией. Получение сексуальных услуг несовершеннолетнего.

Незаконное изготовление и оборот порнографических материалов или предметов.. Понятие порнографии, материалов и предметов порнографического характера, регулирование их оборота. Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних. Использование несовершеннолетнего в целях изготовления порнографических материалов или предметов.

Преступления, посягающие на культурное наследие государства. Уничтожение или повреждение памятников истории и культуры. Понятие и виды памятников истории и культуры (культурных ценностей), особенности обеспечения их сохранности средствами уголовного права. Объективные и субъективные признаки данного посягательства, его квалифицирующие признаки, отграничение от уничтожения и повреждения простого имущества, вандализма и других смежных составов преступлений.

Нарушение требований сохранения или использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, либо выявленных объектов культурного наследия.

Уклонение исполнителя земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных или иных работ либо археологических полевых работ, осуществляемых на основании разрешения (открытого листа), от обязательной передачи государству обнаруженных при проведении таких работ предметов, имеющих особую культурную ценность, или культурных ценностей в крупном размере.

Незаконные поиск и (или) изъятие археологических предметов из мест залегания.

Преступления, связанные с осквернением памяти об умерших. Надругательство над телами умерших и местами их захоронения. Понятие надругательства. Уничтожение, повреждение или осквернение мест захоронения, надмогильных сооружений или кладбищенских зданий, предназначенных для церемоний погребения умерших или их поминовения.

Жестокое обращение с животными. Социальные и правовые основания криминализации этого деяния. Понятие и содержание жестокого обращения с животными, его квалифицирующие признаки.

Процесс изучения темы №13 направлен на формирование следующих компетенций: ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16, в результате чего студент должен:

знать понятие преступлений против общественной нравственности; содержание категории «общественная нравственность» как объекта уголовно-правовой охраны и объекта преступлений; виды преступлений против общественной нравственности; содержание конкретных составов преступлений, посягающих на нее; правила квалификации названных преступлений;

уметь правильно интерпретировать содержание уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против общественной нравственности; характеризовать составы названных преступлений по структуре, по конструкции объективной стороны, по степени общественной опасности, по элементам и признакам составов преступлений; отличать их от смежных преступных посягательств; правильно квалифицировать данные преступления;

владеть научной терминологией в рамках данной темы, навыками выявления теоретических и практических проблем применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против общественной нравственности; навыками правильной квалификации рассматриваемых преступных посягательств, отграничения этих деяний от смежных преступлений.

Тема 14. Экологические преступления

Понятие и система отношений в сфере охраны окружающей природной среды и природопользования, уголовно-правовые средства их обеспечения. Понятие и виды экологических преступлений, их последствия, отграничение от административных правонарушений.

Преступления, посягающие на экологическую безопасность. Понятие экологической безопасности. Требования экологической безопасности и их учет в различных сферах деятельности человека. Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации промышленных, сельскохозяйственных, научных и иных объектов). Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов. Нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами. Нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений. Их квалифицирующие признаки, отграничение от иных преступлений.

Преступления, связанные с загрязнением окружающей природной среды. Экологические нормативы и допустимые нормы вредного воздействия на окружающую природную среду. Понятие, признаки и виды загрязнения окружающей природной среды, его основные показатели. Загрязнение вод. Загрязнение морской среды. Загрязнение атмосферы. Порча земли. Их квалифицирующие признаки.

Преступления, связанные с нарушением правил охраны и использования природных ресурсов. Нарушение правил охраны и использования недр. Нарушение законодательства Российской Федерации о континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне Российской Федерации.

Преступления, посягающие на отношения по охране флоры и фауны. Понятие и виды объектов живой природы, порядок их охраны и использования. Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов. Нарушение правил охраны водных биологических ресурсов. Незаконная охота. Незаконная добыча и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации. Уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации. Незаконная рубка лесных насаждений. Уничтожение или повреждение лесных насаждений. Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов.

Процесс изучения темы №14 направлен на формирование следующих компетенций: ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16, в результате чего студент должен:

знать понятие экологических преступлений; содержание категории «экологическая безопасность» как объекта уголовно-правовой охраны и объекта преступлений; виды экологических преступлений; содержание конкретных составов преступлений, посягающих на экологическую безопасность; правила квалификации названных преступлений;

уметь правильно интерпретировать содержание уголовно-правовых норм об ответственности за экологические преступления; характеризовать составы названных преступлений по структуре, по конструкции объективной стороны, по степени общественной опасности, по элементам и признакам составов преступлений; отличать их от смежных преступных посягательств; правильно квалифицировать данные преступления;

владеть научной терминологией в рамках данной темы, навыками выявления теоретических и практических проблем применения уголовно-правовых норм об ответственности за экологические преступления; навыками правильной квалификации рассматриваемых преступных посягательств, отграничения этих деяний от смежных преступлений.

Тема 15. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

Понятие и система преступлений, посягающих на безопасность движения и эксплуатации транспорта, их общая характеристика. Определение транспортной безопасности, ее внутренних и внешних угроз. Соотношение понятий «транспорт» и «транспортные средства». Механизм совершения транспортного преступления. Особенности законодательной конструкции данной группы посягательств и отграничение их от административных правонарушений.

Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена. Понятие железнодорожного, водного, воздушного и иных видов транспорта, правила их эксплуатации. Лица, обязанные соблюдать требования безопасности на транспорте, как субъекты этого преступления. Нарушение требований в области транспортной безопасности.

Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Понятие и виды транспортных средств. Правила, обеспечивающие безопасность движения и эксплуатации автотранспорта и иных механических транспортных средств. Признаки субъекта данного преступления. Ответственность за данное деяние, совершенное в состоянии опьянения. Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного частями второй, четвертой или шестой статьи 264 или 264.1 УК.

Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями. Техническое состояние транспорта и его влияние на безопасность функционирования транспортных систем. Правила проведения ремонта и подготовки транспорта к эксплуатации, порядок выдачи разрешения на его использование. Лица, ответственные за нарушение этих требований.

Нарушение правил международных полетов, его объективные и субъективные признаки, отличие от нарушения правил безопасности движения и эксплуатации воздушного транспорта. Нарушение правил использования воздушного пространства Российской Федерации.

Факторы внешней угрозы транспортной безопасности и уголовно-правовые средства противодействия им. Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения. Непосредственный объект приведения транспорта и (или) элементов его системы в состояние, непригодное для безопасного использования, особенности причинения ему вреда. Соотношение приведения в негодность транспорта и блокирования транспортных сообщений. Определение последствий данного преступления. Отграничение приведения в негодность транспортных средств и путей сообщения от уничтожения и повреждения имущества, диверсии и иных смежных составов преступлений.

Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта. Понятие и содержание таких правил. Участники движения и иные субъекты нарушения безопасных условий функционирования транспорта.

Иные деяния, содержащиеся в главе 27 «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта», их видовая принадлежность.

Нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов. Социальная сущность и правовая природа этого посягательства, его место в системе транспортных преступлений, объективные и субъективные признаки.

Неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие и его соотношение с иными видами оставления в опасности. Правила оказания помощи терпящим бедствие на море или водном пути. Особенности субъекта данного преступления и условия наступления уголовной ответственности для него.

Процесс изучения темы №15 направлен на формирование следующих компетенций: ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16, в результате чего студент должен:

знать понятие транспортных преступлений; содержание категории «транспортная безопасность» как объекта уголовно-правовой охраны и объекта преступлений; виды транспортных преступлений; содержание конкретных составов преступлений, посягающих на безопасность движения и эксплуатации транспорта; правила квалификации названных преступлений;

уметь правильно интерпретировать содержание уголовно-правовых норм об ответственности за транспортные преступления; характеризовать составы названных преступлений по структуре, по конструкции объективной стороны, по степени общественной опасности, по элементам и признакам составов преступлений; отличать их от смежных преступных посягательств; правильно квалифицировать данные преступления;

владеть научной терминологией в рамках данной темы, навыками выявления теоретических и практических проблем применения уголовно-правовых норм об ответственности за транспортные преступления; навыками правильной квалификации рассматриваемых преступных посягательств, отграничения этих деяний от смежных преступлений.

Тема 16. Преступления в сфере компьютерной информации

Понятие, виды и общая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации. Понятие информации и ее значение в жизни общества. Информационная безопасность как объект уголовно-правовой охраны.

Неправомерный доступ к компьютерной информации. Понятие и виды компьютерной информации, способы получения неправомерного доступа к ней. Уничтожение, блокирование, модификация, копирование компьютерной информации. Понятие крупного ущерба и тяжких последствий от неправомерного доступа к компьютерной информации.

Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ. Понятие и виды вредоносных программ, особенности причинения ими вреда компьютерной или иной электронной информации.

Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей. Объективные и субъективные признаки этого посягательства, особенности его субъекта и отграничение от смежных преступлений.

Процесс изучения темы №16 направлен на формирование следующих компетенций: ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16, в результате чего студент должен:

знать понятие киберпреступлений; содержание категории «компьютерная безопасность» как объекта уголовно-правовой охраны и объекта преступлений; виды киберпреступлений; содержание конкретных составов преступлений в сфере обращения компьютерной информации; правила квалификации названных преступлений;

уметь правильно интерпретировать содержание уголовно-правовых норм об ответственности за киберпреступления; характеризовать составы названных преступлений по структуре, по конструкции объективной стороны, по степени общественной опасности, по элементам и признакам составов преступле-

ний; отличать их от смежных преступных посягательств; правильно квалифицировать данные преступления;

владеть научной терминологией в рамках данной темы, навыками выявления теоретических и практических проблем применения уголовно-правовых норм об ответственности за киберпреступления; навыками правильной квалификации рассматриваемых преступных посягательств, отграничения этих деяний от смежных преступлений.

РАЗДЕЛ «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ»

Государственная власть как объект уголовно-правовой охраны, ее структура и формы осуществления. Понятие, принципы, содержание и виды властеотношений, система средств уголовно-правового обеспечения нормального функционирования.

Понятие, классификация и общая характеристика преступлений против государственной власти. Основные черты и особенности преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства (гл. 29); преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (гл. 30); преступлений против правосудия (гл. 31); преступлений против порядка управления (гл. 32), отличие их от смежных составов преступлений.

Тема 17. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства

Конституционный строй как фундамент правового демократического государства. Определение основ конституционного строя и их социально-правовое значение. Содержание понятия «государственная безопасность», роль норм уголовного права в системе средств ее обеспечения.

Понятие, виды и общая характеристика преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства. Их место в системе Особенной части Уголовного кодекса и отграничение от близких по смыслу посягательств.

Преступления, посягающие на внешнюю безопасность государства. Понятие и признаки государственной измены. Государственная тайна как предмет преступления. Формы государственной измены. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности за нее. Шпионаж, его способы и цели. Отличие шпионажа от государственной измены.

Преступления экстремистской направленности, посягающие на внутреннюю безопасность государства (его суверенитет, целостность и национальное единство). Экстремизм как одно из наиболее опасных явлений современной действительности, его признаки и формы проявления. Понятие и виды экстремистской деятельности. Организация экстремистского сообщества. Организация деятельности экстремистской организации. Их отграничение друг от друга и от иных смежных посягательств. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности за данные преступления. Финансирование экстремистской деятельности. Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности.

Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля. Понятие государственного и общественного деятеля, его социально-политический и правовой статус. Особенности конструкции данного состава преступления, отграничение его от убийства и иных преступлений, связанных с посягательством на жизнь человека.

Насильственный захват власти или насильственное удержание власти, насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации. Вооруженный мятеж, цели организации и участия в нем. Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации. Осуществление деятельности на территории Российской Федерации иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации ее деятельности.

Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства. Понятие, объективные и субъективные признаки возбуждения социальной ненависти или вражды по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе и т.д. Обстоятельства, отягчающие наказание за совершение данных действий.

Преступления, посягающие на экономическую безопасность и обороноспособность страны. Диверсия. Понятие экономической безопасности и обороноспособности государства. Формы и виды диверсии. Цели диверсионных действий. Отграничение диверсии от террористического акта, приведения в негодность транспорта и путей сообщения и других смежных преступлений.

Преступления, посягающие на отношения по охране государственной тайны. Разглашение государственной тайны. Объективные и субъективные признаки разглашения сведений, составляющих государственную тайну, его отличие от государственной измены и шпионажа. Незаконное получение сведений, составляющих государственную тайну. Утрата документов, содержащих государственную тайну. Правила обращения с информацией, содержащей государственную тайну, и ее носителями. Лица, имеющие допуск к государственной тайне. Особенности законодательной конструкции преступного нарушения таких правил, и отграничение его от иных смежных посягательств.

Процесс изучения темы №17 направлен на формирование следующих компетенций: ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16, в результате чего студент должен:

знать понятие преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства; содержание категории «государственная нравственность» как объекта уголовно-правовой охраны и объекта преступлений; виды преступлений против государственной безопасности; содержание конкретных составов преступлений, посягающих на основы конституционного строя и безопасность государства; правила квалификации названных преступлений;

уметь правильно интерпретировать содержание уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против основ конституционного строя и безопасности государства; характеризовать составы названных преступлений по структуре, по конструкции объективной стороны, по степени общественной опасности, по элементам и признакам составов преступлений; отличать их от смежных преступных посягательств; правильно квалифицировать данные преступления;

владеть научной терминологией в рамках данной темы, навыками выявления теоретических и практических проблем применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против основ конституционного строя и безопасности государства; навыками правильной квалификации рассматриваемых преступных посягательств, отграничения этих деяний от смежных преступлений.

Тема 18. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Понятие, виды и общая характеристика должностных преступлений, отличие их от преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Государственная и муниципальная службы в Российской Федерации. Понятие и признаки должного лица, его отличие от государственного и муниципального служащего. Организационно-распорядительные и административно-хозяйственные полномочия должностного лица, функции представителя власти.

Злоупотребление должностными полномочиями и его формы. Использование государственно-властных полномочий вопреки интересам службы. Понятие ущерба интересам общества или государства, правам и законным интересам граждан или организаций как последствия злоупотребления полномочиями. Мотивы и цели данного преступления. Его квалифицирующие признаки и отграничение от смежных посягательств.

Нецелевое расходование бюджетных средств. Понятие бюджетных средств и порядок их использования. Объективные и субъективные признаки нецелевого расходования бюджетных средств их получателем. Нецелевое расходование средств государственных внебюджетных фондов и его отличительные признаки. Квалифицирующие признаки данных посягательств, их отличие от злоупотребления должностными полномочиями и иных должностных преступлений.

Внесение в единые государственные реестры заведомо недостоверных сведений.

Превышение должностных полномочий. Понятие и признаки действий, явно выходящих за пределы полномочий должностного лица. Отграничение превышения должностных полномочий от злоупотребления ими. Обстоятельства, отягчающие наказание за совершение этого преступления.

Неисполнение приказа сотрудником органа внутренних дел. Социальная сущность и правовая природа этого посягательства. Понятие и юридический статус начальника сотрудника органов внутрен-

них дел. Порядок отдания им приказов. Понятие и сущность вреда, причиняемого правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства, в результате совершения данного преступления.

Отказ в предоставлении информации Федеральному Собранию Российской Федерации или Счетной палате Российской Федерации и критерии его неправомерности. Информация (документы, материалы), которую должностные лица обязаны предоставлять Федеральному собранию РФ или Счетной палате РФ. Понятие и признаки уклонения от ее предоставления Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации или Счетной палате Российской Федерации, предоставления им заведомо неполной либо ложной такой информации.

Присвоение государственным служащим или служащим органа местного самоуправления, не являющимся должностным лицом, полномочий должностного лица. Понятие присвоения полномочий должностного лица, его объективные и субъективные признаки, отграничение от превышения должностных полномочий.

Незаконное участие в предпринимательской деятельности. Запрет на участие должностного лица в предпринимательской деятельности как одна из основных гарантий исключения корыстной или иной личной заинтересованности при осуществлении государственных полномочий. Формы незаконного участия в предпринимательской деятельности. Соотношение этого преступления с злоупотреблением должностными полномочиями.

Феномен взяточничества, формы его проявления. Понятие и виды взятки. Получение взятки. Имущество и выгоды имущественного характера как предмет взятки, их размер и его уголовно-правовое значение. Понятие общего покровительства и попустительства по службе. Взятка-подкуп и взятка-вознаграждение. Момент признания получения взятки оконченной. Вымогательство взятки. Дача взятки и ее признаки, отличие от провокации взятки. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности за дачу взятки. Уголовно-правовая оценка посредничества в получении или даче взятки. Объективные и субъективные признаки этого состава преступления. Основания освобождения посредника во взяточничестве от уголовной ответственности. Отличие получения и дачи взятки от коммерческого подкупа. Мелкое взятничество.

Служебный подлог. Понятие официальных документов, внесения в них ложных сведений и исправлений, искажающих их действительное содержание. Мотивы служебного подлога. Соотношение служебного подлога и злоупотребления должностными полномочиями. Круг лиц, ответственных за совершение данного преступления. Незаконная выдача паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства Российской Федерации.

Халатность и ее социально-правовая сущность. Понятие и признаки недобросовестного или небрежного отношения к службе, неисполнения или ненадлежащего исполнения должностным лицом своих обязанностей. Особенности законодательной конструкции данного преступления. Крупный ущерб и иные виды его последствий. Отличие халатности от других видов неосторожного причинения вреда.

Процесс изучения темы №18 направлен на формирование следующих компетенций: ОК-1, ОК-3, ОК-6, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-12, ПК-15, ПК-16, в результате чего студент должен:

знать понятие должностных преступлений; содержание категорий «интересы государственной власти», «интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления» как объекта уголовно-правовой охраны и объекта преступлений; виды преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления; содержание конкретных составов должностных преступлений; правила квалификации названных деяний;

уметь правильно интерпретировать содержание уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления; характеризовать составы названных преступлений по структуре, по конструкции объективной стороны, по степени общественной опасности, по элементам и признакам составов преступлений; отличать их от смежных преступных посягательств; правильно квалифицировать данные преступления;

владеть научной терминологией в рамках данной темы, навыками выявления теоретических и практических проблем применения уголовно-правовых норм об ответственности за должностные и иные преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления; навыками правильной квалификации рассматриваемых преступных посягательств, отграничения этих деяний от смежных преступлений.

Тема 19. Преступления против правосудия

Понятие преступлений против правосудия. Правосудие как объект уголовно-правовой охраны. Его принципы и задачи. Органы и лица, участвующие в осуществлении правосудия, содействующие реализации его задач. Классификация преступлений против правосудия.

Преступления против законной деятельности органов и должностных лиц по осуществлению функций правосудия в соответствии с его целями и задачами. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования. Понятие и формы вмешательства в данный вид государственно-властной деятельности, его цели.

Посягательство на жизнь лица, участвующего в отправлении правосудия либо осуществлении уголовного преследования. Угроза или насильственные действия в отношении указанной категории лиц в связи с осуществлением ими своих полномочий. Особенности законодательной конструкции данных составов преступлений, отграничение их от смежных деяний, связанных с посягательством на жизнь и здоровье человека.

Специальный вид оскорбления в отношении лиц, участвующих в отправлении правосудия и производстве предварительного расследования. Неуважение к суду, его объективные и субъективные признаки.

Должностные преступления в сфере осуществления правосудия и уголовного преследования. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности. Основания и порядок привлечения лиц к уголовной ответственности и освобождения от нее. Момент, с которого лицо считается привлеченным к уголовной ответственности. Понятие и признаки незаконного освобождения от уголовной ответственности. Круг лиц, ответственных за названные преступления.

Незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей. Понятие задержания и заключения под стражу, основания и порядок применения этих мер процессуального принуждения, критерии неправомерности их использования. Отличие данного преступления от незаконного лишения свободы.

Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта. Понятие и виды судебных решений и судебных актов. Критерии несоответствия закону приговора, решения, определения или постановления суда. Заведомость как обязательный признак субъективной стороны данного посягательства, особенности его субъекта, отграничение от незаконного привлечения к уголовной ответственности и иных смежных посягательств.

Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса. Меры обеспечения безопасности участников процесса. Объективные и субъективные признаки незаконного разглашения сведений о них.

Преступления, посягающие на установленный законом процессуальный порядок получения доказательств. Принуждение к даче показаний и его способы. Фальсификация доказательств. Понятие и виды доказательств, порядок их получения и приобщения к делу. Особенности законодательной конструкции данного преступления. Провокация взятки либо коммерческого подкупа, его объективные и субъективные признаки, цели.

Заведомо ложный донос. Понятие и признаки ложного сообщения о преступлении. Адресат ложного доноса и его формы. Отличие доноса от клеветы, заведомо ложного сообщения об акте терроризма и других смежных посягательств. Заведомо ложные показание, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод. Круг лиц, ответственных за данное преступление, и специальные основания освобождения их от уголовной. Понятие и признаки отказа свидетеля или потерпевшего от дачи показаний. Конституционное право не свидетельствовать против себя и своих близких, обстоятельства, исключаящие ответственность за данное деяние.

Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу. Понятие и признаки подкупа и принуждения к даче показаний, их виды. Угроза, шантаж и иные способы принуждения к даче показаний. Цели этих действий. Обстоятельства, отягчающие наказание за совершение данного преступления, отграничение его от смежных составов преступлений.

Преступления, препятствующие своевременному пресечению и раскрытию преступлений. Разглашение данных предварительного расследования. Данные предварительного расследования, имеющие значение для его правильного и своевременного Разрешения. Понятие их разглашения, объективные и субъективные признаки этого деяния.

Укрывательство преступлений. Социальные и правовые критерии криминализации данного вида прикосновенности к преступлению. Понятие и признаки укрывательства. Обстоятельства, исключающие ответственность за данное преступление. Отличие его от смежных посягательств, а также пособничества в совершении преступлений.

Преступления, посягающие на отношения по реализации судебного акта. Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации. Порядок проведения описи, ареста, конфискации имущества. Правила обращения с описанным, арестованным и конфискованным имуществом. Понятие и признаки его растраты, отчуждения, сокрытия или иного незаконного использования. Лица, ответственные за совершение этих действий.

Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи. Понятие и виды мест лишения свободы. Лица, отбывающие наказание и находящиеся в предварительном заключении. Виды побега, его объективные и субъективные признаки. Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы. Порядок выезда осужденных за пределы мест лишения свободы. Предоставление отсрочки исполнения приговора или отбывания наказания. Понятие и признаки невозвращения осужденного в учреждение, исполняющие отбывание наказания, по истечении срока выезда или отсрочки. Уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений.

Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта. Лица, ответственные за исполнение решений суда и судебных актов. Понятие злостного неисполнения решений, постановлений и определений суда. Воспрепятствование их исполнению.

Процесс изучения темы №19 направлен на формирование следующих компетенций: ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16, в результате чего студент должен:

знать понятие преступлений против правосудия; содержание категории «правосудие» как объекта уголовно-правовой охраны и объекта преступлений; виды преступлений против правосудия; содержание конкретных составов преступлений данной группы; правила квалификации названных деяний;

уметь правильно интерпретировать содержание уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против правосудия; характеризовать составы названных преступлений по структуре, по конструкции объективной стороны, по степени общественной опасности, по элементам и признакам составов преступлений; отличать их от смежных преступных посягательств; правильно квалифицировать данные преступления;

владеть научной терминологией в рамках данной темы, навыками выявления теоретических и практических проблем применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против правосудия; навыками правильной квалификации рассматриваемых преступных посягательств, отграничения этих деяний от смежных преступлений.

Тема 20. Преступления против порядка управления

Понятие, общая характеристика и виды преступлений против порядка управления. Порядок управления как объект уголовно-правовой охраны. Понятие и виды управленческой деятельности. Органы государственной власти и местного самоуправления как субъекты ее осуществления.

Преступления, посягающие на законную деятельность представителей власти и лиц, осуществляющих управленческие функции. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа. Понятие сотрудника правоохранительных органов. Иные лица, осуществляющие деятельность по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, их близкие. Особенности законода-

тельной конструкции данного преступления, отличие его от убийства лица или его близких в связи с осуществлением им служебной деятельности, а также от иных посягательств на жизнь.

Применение насилия в отношении представителя власти. Понятие представителя власти. Признаки насилия, применяемого в отношении него. Содержание угрозы применения насилия к представителю власти. Отличие этого преступления от похожих преступлений против личности. Оскорбление представителя власти. Публичность как обязательный признак данного вида оскорбления, соотношение его с преступлениями против чести и достоинства личности, хулиганством.

Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или контролирующего органа. Его цели. Лица, ответственные за разглашения такого рода информации.

Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества. Понятие и виды учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, признаки дезорганизации их деятельности. Мотивы и цели данного преступления.

Преступления, посягающие на установленный порядок ведения официальной документации и присвоения государственных наград. Приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград. Понятие и виды официальных документов. Перечень государственных наград. Объективные и субъективные признаки их незаконного приобретения или сбыта.

Похищение или повреждение документов, штампов, печатей, либо похищение марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия. Особенности предмета данного посягательства. Соотношение понятий «похищение» и «хищение». Похищение, уничтожение, повреждение или сокрытие официальных документов, штампов или печатей. Цели этого преступления. Похищение паспорта гражданина или иных важных личных документов. Похищение марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия, защищенных от подделок. Отличие их от преступлений против собственности.

Подделка или уничтожение идентификационного номера транспортного средства. Понятие идентификационного номера транспортного средства, юридическое значение нумерации кузова, шасси, двигателя и т.д. Неправомерное завладение государственным регистрационным знаком транспортного средства.

Подделка государственного регистрационного знака транспортного средства. Цели этих деяний. Сбыт транспортного средства с заведомо поддельным идентификационным номером, номером кузова, шасси, двигателя или с заведомо поддельным государственным регистрационным знаком либо сбыт кузова, шасси, двигателя с заведомо поддельным номером.

Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков. Подделка удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, в целях его использования либо сбыт такого документа, а равно изготовление в тех же целях или сбыт поддельных государственных наград Российской Федерации, РСФСР, СССР, штампов, печатей, бланков. Использование заведомо подложного документа. Изготовление, сбыт поддельных марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия либо их использование. Подделка документов на лекарственные средства или медицинские изделия или упаковки лекарственных средств или медицинских изделий.

Преступления, посягающие на порядок призыва на военную и альтернативную гражданскую службу. Уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы. Понятие воинской обязанности и военной службы. Порядок и условия призыва к ней. Основания освобождения от военной службы. Альтернативная гражданская служба, порядок и условия поступления на нее. Объективные и субъективные признаки уклонения от прохождения военной и альтернативной гражданской службы.

Преступления, посягающие на неприкосновенность государственной символики и государственной границы. Надругательство над Государственным гербом или Государственным флагом Российской Федерации. Понятие, социальная сущность и признаки надругательства над государственной символикой. Отграничение этого преступления от хулиганства, вандализма и иных смежных посягательств.

Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации. Территориальное пространство РФ и его пределы. Понятие государственной границы Российской Федерации. Порядок въезда в Россию и выезда за ее пределы, документы необходимые для пересечения государственной границы. Объективные и субъективные признаки незаконного перемещения людей через государственную грани-

цу РФ. Изъятия, предусмотренные в УК для лиц, просящих политическое убежище. Организация незаконной миграции. Понятие и признаки организации незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства, незаконного пребывания их в Российской Федерации или незаконного транзитного проезда через территорию РФ. Фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации и фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации. Фиктивная постановка на учет иностранного гражданина или лица без гражданства по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

Злостное уклонение от исполнения обязанностей, определенных законодательством Российской Федерации о некоммерческих организациях, выполняющих функции иностранного агента. Неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание в иностранном государстве.

Противоправное изменение Государственной границы Российской Федерации. Понятие изъятия, перемещения или уничтожения пограничных знаков. Цель этих действий как обязательный признак состава преступления.

Преступления, посягающие на порядок реализации гражданами своих прав. Самоуправство, его социально-правовая сущность. Понятие и признаки самоуправства. Лица, ответственные за его совершение.

Процесс изучения темы №20 направлен на формирование следующих компетенций: ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16, в результате чего студент должен:

знать понятие преступлений против порядка управления; содержание категории «порядок управления» как объекта уголовно-правовой охраны и объекта преступлений; виды преступлений против порядка управления; содержание конкретных составов преступлений данной группы; правила квалификации названных деяний;

уметь правильно интерпретировать содержание уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против порядка управления; характеризовать составы названных преступлений по структуре, по конструкции объективной стороны, по степени общественной опасности, по элементам и признакам составов преступлений; отличать их от смежных преступных посягательств; правильно квалифицировать данные преступления;

владеть научной терминологией в рамках данной темы, навыками выявления теоретических и практических проблем применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против порядка управления; навыками правильной квалификации рассматриваемых преступных посягательств, отграничения этих деяний от смежных преступлений.

РАЗДЕЛ «ВОИНСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ»

Тема 21. Преступления против военной службы

Общая характеристика воинских преступлений. Понятие и виды военной службы. Порядок ее прохождения как объект уголовно-правовой охраны. Прохождение военной службы по призыву и по контракту. Классификация преступлений против военной службы, их наказуемость. Отграничение воинских преступлений от дисциплинарных поступков. Ответственность за деяния, совершенные в военное время и в условиях боевой обстановки.

Преступления, посягающие на порядок подчиненности между военнослужащими. Неисполнение приказа. Отношения начальник – подчиненный в системе взаимоотношений между военнослужащими. Понятие и значение приказа в Вооруженных Силах, обязательность его исполнения. Объективные и субъективные признаки неисполнения подчиненным приказа начальника, отданного в установленном порядке. Особенности ответственности за неисполнение приказа вследствие небрежного либо недобросовестного отношения к службе.

Сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению обязанностей военной службы. Насильственные действия в отношении начальника и его виды. Нанесение побоев и применение иного

насилия в отношении начальника во время исполнения им обязанностей военной службы или в связи с исполнением этих обязанностей. Отличие этого деяния от предыдущего преступления.

Преступления, посягающие на порядок уставных взаимоотношений между военнослужащими равного ранга. Порядок взаимоотношений между военнослужащими в Вооруженных Силах РФ, их права и обязанности по отношению друг к другу согласно Уставам ВС РФ. Понятие и признаки нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчинённости. Оскорбление военнослужащего. Отграничение этих посягательств от преступлений против личности.

Преступления, посягающие на порядок пребывания на военной службе. Самовольное оставление части или места службы. Понятие воинской части и места службы, их виды, порядок выхода за их территорию. Неявка в срок без уважительных причин на службу при увольнении из части, при назначении, переводе, из командировки, отпуска или лечебного учреждения. Временные критерии самовольного оставления части или места службы и их влияние на степень общественной опасности преступления. Специальные условия освобождения от уголовной ответственности за него.

Дезертирство. Понятие дезертирства и его цель как основное отличие от самовольного оставления части. Квалифицирующие признаки дезертирства. Стечение тяжелых обстоятельств как специальные условия освобождения от уголовной ответственности за него. Уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами, его объективные и субъективные признаки.

Преступления, посягающие на порядок несения специальных служб, связанных с выполнением боевой или охранной задачи. Нарушение правил несения боевого дежурства. Понятие и виды боевого дежурства (боевой службы). Причинение вреда интересам безопасности государства как обязательный признак данного преступления. Нарушение правил несения пограничной службы. Порядок несения пограничной службы. Лица, ответственные за ее надлежащее выполнение. Нарушение уставных правил караульной службы. Понятие и виды караульной (вахтенной) службы. Состав караула, вахты. Объективные и субъективные признаки нарушения правил несения караульной службы, его отличие от дисциплинарных поступков военнослужащих. Нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Лица, входящие в состав войскового наряда по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Нарушение уставных правил несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне. Наряд внутренней службы, обязанности лиц, входящих в его состав. Порядок патрулирования в гарнизоне. Отличие данного преступления от нарушения уставных правил караульной службы.

Преступления, посягающие на порядок сбережения военного имущества. Оставление погибающего военного корабля. Обязанности командира тонущего военного корабля и лиц, входящих в состав его команды. Отличие данного посягательства от оставления в опасности и иных смежных преступлений. Умышленное уничтожение или повреждение военного имущества. Понятие и состав военного имущества. Военное оружие и военная техника. Уничтожение или повреждение военного имущества по неосторожности. Тяжкие последствия как обязательный признак состава этого преступления. Понятие, объективные и субъективные признаки утраты военного имущества, его отличие от предыдущих посягательств.

Преступления, посягающие на порядок обращения с военным имуществом и эксплуатации военной техники. Нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих. Особенности законодательной конструкции данного посягательства, его квалифицирующие признаки.

Нарушение правил вождения или эксплуатации машин. Боевые, специальные, транспортные и иные машины, входящие в состав транспортного парка Вооруженных Сил, порядок их использования. Нарушение правил полетов или подготовки к ним. Военные летательные аппараты, правила их эксплуатации. Нарушение правил кораблевождения. Отграничение посягательств данной группы от преступлений, посягающих на безопасность движения и эксплуатации транспорта, и иных смежных преступлений.

Процесс изучения темы №21 направлен на формирование следующих компетенций: ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16, в результате чего студент должен:

знать понятие преступлений против военной службы; содержание категории «военная служба» как объекта уголовно-правовой охраны и объекта преступлений; виды преступлений против военной службы; содержание конкретных составов преступлений данной группы; правила квалификации названных деяний;

уметь правильно интерпретировать содержание уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против военной службы; характеризовать составы названных преступлений по структуре, по конструкции объективной стороны, по степени общественной опасности, по элементам и признакам составов преступлений; отличать их от смежных преступных посягательств; правильно квалифицировать данные преступления;

владеть научной терминологией в рамках данной темы, навыками выявления теоретических и практических проблем применения уголовно-правовых норм об ответственности за воинские преступления; навыками правильной квалификации рассматриваемых преступных посягательств, отграничения этих деяний от смежных преступлений.

РАЗДЕЛ «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА»

Тема 22. Преступления против мира и безопасности человечества

Понятие и общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества. Мир и безопасность человечества как объект уголовно-правовой охраны. Международные нормативные акты, устанавливающие ответственность за посягательства на мир и безопасности человечества. Классификация этих преступлений.

Преступления против мира и мирного сосуществования народов. Понятие агрессии. Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны. Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны. Квалифицирующие признаки этого деяния.

Геноцид. Понятие действий, направленных на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы как таковой. Способы геноцида, отличие его от убийства и причинения тяжкого вреда здоровью человека. Насильственное воспрепятствование деторождению, принудительная передача детей, насильственное переселение либо иное создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы. Реабилитация нацизма

Преступления против безопасности человечества. Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения. Понятие и виды оружия массового поражения, порядок обращения с ним. Конвенции, запрещающие производство и использование оружия массового поражения. Акт международного терроризма.

Экоцид. Уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, иные действия, способные вызвать экологическую катастрофу, и их массовый характер как основной отличительный признак экоцида. Отграничение этого деяния от экологических преступлений.

Преступления, нарушающие принципы ведения войны

Применение запрещенных средств и методов ведения войны. Понятие запрещенных средств и методов ведения войны. Порядок обращения с военнопленными и гражданским населением во время вооруженного конфликта. Принцип обеспечения сохранности национального имущества на оккупированной территории. Понятие и виды оружия массового поражения, международные договоры, запрещающие его использование.

Наёмничество. Вербовка, обучение, финансирование или иное материальное обеспечение наемника, а равно его использование в вооруженном конфликте или военных действиях. Понятие наемника. Участие наемника в вооруженном конфликте или в военных действиях.

Преступления против принципов международного сотрудничества государств.

Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой. Круг лиц, пользующихся международной защитой. Понятие дипломатического иммунитета, лица и объекты, на которые он распространяется. Правовой статус служебных или жилых помещений и транспортных средств лиц, пользующихся международной защитой.

Процесс изучения темы №22 направлен на формирование следующих компетенций: ОК-1, ОК-3, ОК-7, ОК-9, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-15, ПК-16, в результате чего студент должен:

знать понятие преступлений против мира и безопасности человечества; содержание категории «безопасность мира» как объекта уголовно-правовой охраны и объекта преступлений; виды преступлений против мира и безопасности человечества; содержание конкретных составов преступлений данной группы; правила квалификации названных деяний;

уметь правильно интерпретировать содержание уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против мира и безопасности человечества; характеризовать составы названных преступлений по структуре, по конструкции объективной стороны, по степени общественной опасности, по элементам и признакам составов преступлений; отличать их от смежных преступных посягательств; правильно квалифицировать данные преступления;

владеть научной терминологией в рамках данной темы, навыками выявления теоретических и практических проблем применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против мира и безопасности человечества; навыками правильной квалификации рассматриваемых преступных посягательств, отграничения этих деяний от смежных преступлений.

6. ПРАКТИЧЕСКИЕ И СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ

6.1. Темы практических и семинарских занятий.

Тема 2. Преступления против жизни и здоровья человека(практическое занятие)

Занятие 1:

Письменный опрос: «Понятие и виды посягательств на жизнь, отличие их от иных преступлений, связанных с причинением вреда жизни человека».

Вопросы на общее обсуждение:

1. Убийство (ч.1 ст. 105 УК).
2. Убийство при отягчающих обстоятельствах.
3. Убийство со смягчающими обстоятельствами.
4. Причинение смерти по неосторожности.
5. Доведение до самоубийства.

Тема доклада: «Личность, ее права и свободы как объект уголовно-правовой охраны. Система преступлений против личности».

Решение практических задач.

Использование интерактивных методов изучения и закрепления материала (деловая игра, свободная дискуссия, подготовка презентаций и др.).

Занятие2:

Письменный опрос: «Понятие и виды преступлений против здоровья человека».

Вопросы на общее обсуждение:

1. Причинение тяжкого вреда здоровью.
2. Причинение средней тяжести и легкого вреда здоровью.
3. Побои и истязание.
4. Заражение венерической болезнью. Заражение ВИЧ-инфекцией.
5. Неоказание помощи больному. Оставление в опасности.

Тема доклада: «Преступления, посягающие на безопасность жизни и здоровья личности».

Решение практических задач.

Использование интерактивных методов изучения и закрепления материала (деловая игра, свободная дискуссия, подготовка презентаций и др.).

Тема 3. Преступления против свободы, чести и достоинства личности (практическое занятие)

Письменный опрос: «Понятие, виды и общая характеристика преступлений против свободы, чести и достоинства личности».

Вопросы на общее обсуждение:

1. Преступления, посягающие на свободу личности. Похищение человека. Незаконное лишение свободы.
2. Торговля людьми.
3. Использование рабского труда.
4. Незаконная госпитализация лица в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях.

Тема доклада: «Торговля людьми как преступление международного характера».

Решение практических задач.

Использование интерактивных методов изучения и закрепления материала (деловая игра, свободная дискуссия, подготовка презентаций и др.).

Тема 4. Преступление против половой неприкосновенности и половой свободы личности (практическое занятие)

Письменный опрос: «Понятие, виды и общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы».

Вопросы на общее обсуждение:

1. Изнасилование и насильственные действия сексуального характера.
2. Понуждение к действиям сексуального характера.
3. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим возраста половой зрелости.
4. Развратные действия.

Тема доклада: «Понятие и виды сексуального насилия».

Решение практических задач.

Использование интерактивных методов изучения и закрепления материала (деловая игра, свободная дискуссия, подготовка презентаций и др.).

Тема 5. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина (практическое занятие)

Письменный опрос: «Понятие, виды и общая характеристика преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина».

Вопросы на общее обсуждение:

1. Преступления против личных прав и свобод. Нарушение неприкосновенности частной жизни и его разновидности.
2. Преступления против избирательных прав граждан.
3. Нарушение трудовых прав граждан.
4. Нарушение авторских и смежных прав. Нарушение изобретательских и патентных прав.

Тема доклада: «Нарушение равенства прав граждан».

Решение практических задач.

Использование интерактивных методов изучения и закрепления материала (деловая игра, свободная дискуссия, подготовка презентаций и др.).

Тема 6. Преступление против семьи и несовершеннолетних(практическое занятие)

Письменный опрос: «Понятие, виды и общая характеристика преступлений против семьи и несо-

вершеннолетних».

Вопросы на общее обсуждение:

1. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и антиобщественных действий.
2. Подмена ребёнка.
3. Незаконное усыновление (удочерение). Разглашение тайны усыновления (удочерения).
4. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Тема доклада: «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей».

Решение практических задач.

Использование интерактивных методов изучения и закрепления материала (деловая игра, свободная дискуссия, подготовка презентаций и др.).

Тема 7. Преступления против собственности (практическое занятие)

Письменный опрос: «Понятие, виды и общая характеристика преступлений против собственности».

Вопросы на общее обсуждение:

1. Понятие и признаки хищения. Виды хищения. Формы хищения.
2. Кража. Грабеж. Разбой (особенности его законодательной конструкции и место среди других форм хищения).
3. Мошенничество и его виды. Присвоение или растрата.
4. Хищение предметов, имеющих особую ценность, и иные виды хищения, различающиеся между собой по предмету.
5. Вымогательство и его соотношение с хищением.
6. Преступления против собственности, лишенные корыстной мотивации.

Тема доклада: «Уничтожение или повреждение имущества и его виды».

Решение практических задач.

Использование интерактивных методов изучения и закрепления материала (деловая игра, свободная дискуссия, подготовка презентаций и др.).

Тема 8. Преступления в сфере экономической деятельности (практическое занятие)

Письменный опрос: «Понятие и общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности, их классификация».

Вопросы на общее обсуждение:

1. Преступления, посягающие на порядок осуществления предпринимательской деятельности. Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности. Незаконное предпринимательство.
2. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, добытого преступным путем, и его виды. Приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.
3. Преступления в сфере кредитных отношений (кредитные преступления). Незаконное получение кредита. Злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности.
4. Преступления в сфере банкротства. Неправомерные действия при банкротстве. Преднамеренное банкротство. Фиктивное банкротство.
5. Преступления в сфере внешнеэкономической деятельности. Уклонение от уплаты таможенных платежей.
6. Налоговые преступления.

Тема доклада: «Проблемы квалификации преступлений в сфере экономической деятельности».

Решение практических задач.

Использование интерактивных методов изучения и закрепления материала (деловая игра, свободная дискуссия, подготовка презентаций и др.).

Тема 10. Преступления против общественной безопасности (практическое занятие)

Письменный опрос: «Понятие и общая характеристика преступлений против общественной безопасности».

Вопросы на общее обсуждение:

1. Террористический акт. Иные преступления террористического характера.
2. Захват заложника.
3. Организация незаконного вооруженного формирования. Организация преступного сообщества (преступной организации).
4. Бандитизм.
5. Пиратство.
6. Нарушение специальных правил безопасности.
7. Незаконный оборот оружия и нарушение правил обращения с ним.

Тема доклада: «Хищение либо вымогательство оружия как вид хищения».

Решение практических задач.

Использование интерактивных методов изучения и закрепления материала (деловая игра, свободная дискуссия, подготовка презентаций и др.).

Тема 11. Преступления против общественного порядка (практическое занятие)

Письменный опрос: «Понятие и общая характеристика преступлений против общественного порядка».

Вопросы на общее обсуждение:

1. Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава.
2. Организация массовых беспорядков и участие в них.
3. Хулиганство.
4. Вандализм.

Тема доклада: «Общественный порядок как объект уголовно-правовой охраны».

Решение практических задач.

Использование интерактивных методов изучения и закрепления материала (деловая игра, свободная дискуссия, подготовка презентаций и др.).

Тема 12. Преступления против здоровья населения (практическое занятие)

Письменный опрос: «Понятие, виды и общая характеристика преступлений против здоровья населения».

Вопросы на общее обсуждение:

1. Наркопреступления.
2. Незаконный оборот сильнодействующих и ядовитых веществ.
3. Преступления в сфере медицинской и фармацевтической деятельности.
4. Соккрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей.

Тема доклада: «Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности».

Решение практических задач.

Использование интерактивных методов изучения и закрепления материала (деловая игра, свободная дискуссия, подготовка презентаций и др.).

Тема 14. Экологические преступления (практическое занятие)

Письменный опрос: «Понятие и система экологических преступлений».

Вопросы на общее обсуждение:

1. Преступления в сфере обеспечения экологической безопасности.

2. Загрязнение окружающей природной среды и его виды.
3. Нарушение правил природопользования.
4. Преступления в сфере охраны флоры и фауны.

Тема доклада: «Незаконная охота».

Решение практических задач.

Использование интерактивных методов изучения и закрепления материала (деловая игра, свободная дискуссия, подготовка презентаций и др.).

Тема 15. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта(практическое занятие)

Письменный опрос: «Понятие и виды преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта».

Вопросы на общее обсуждение:

1. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта.
2. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.
3. Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями.
5. Приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения.
6. Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта.

Тема доклада: «Нарушение правил международных полетов».

Решение практических задач.

Использование интерактивных методов изучения и закрепления материала (деловая игра, свободная дискуссия, подготовка презентаций и др.).

Тема 17. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства (практическое занятие)

Письменный опрос: «Понятие и виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства».

Вопросы на общее обсуждение:

1. Преступления, посягающие на внешнюю безопасность государства. Государственная измена. Шпионаж.
2. Преступления экстремистской направленности.
3. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля.
4. Насильственный захват власти. Вооруженный мятеж.
5. Преступления против экономической безопасности и обороноспособности государства. Диверсия.

Тема доклада: «Разглашение государственной тайны. Утрата документов, содержащих государственную тайну».

Решение практических задач.

Использование интерактивных методов изучения и закрепления материала (деловая игра, свободная дискуссия, подготовка презентаций и др.).

Тема 18. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (практическое занятие)

Письменный опрос: «Понятие, виды и общая характеристика преступлений против интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления».

Вопросы на общее обсуждение:

1. Злоупотребление должностными полномочиями. Превышение должностных полномочий.

2. Нецелевое расходование средств.
3. Получение взятки. Дача взятки. Посредничество во взяточничестве.
4. Служебный подлог.

Тема доклада: «Халатность».

Решение практических задач.

Использование интерактивных методов изучения и закрепления материала (деловая игра, свободная дискуссия, подготовка презентаций и др.).

Тема 19. Преступления против правосудия (практическое занятие)

Письменный опрос: «Понятие и система преступлений против правосудия».

Вопросы на общее обсуждение:

1. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие либо уголовное преследования. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или уголовно-го преследования.
2. Неуважение к суду. Клевета в отношении лиц, осуществляющих правосудие.
3. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности. Незаконное освобождение от уголовной ответственности.
4. Незаконные задержание, заключение под стражу, содержание под стражей. Вынесение заведомо неправосудного судебного решения.
5. Фальсификация доказательств. Провокация взятки или коммерческого подкупа.
6. Заведомо ложный донос. Заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод. Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний.
7. Преступления, посягающие на отношения по реализации судебного акта.

Тема доклада: «Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи. Уклонение от отбывания лишения свободы».

Решение практических задач.

Использование интерактивных методов изучения и закрепления материала (деловая игра, свободная дискуссия, подготовка презентаций и др.).

Тема 20. Преступление против порядка управления (практическое занятие)

Письменный опрос: «Понятие, виды и общая характеристика преступлений против порядка управления».

Вопросы на общее обсуждение:

1. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа. Применение насилия в отношении представителя власти. Оскорбление представителя власти.
2. Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества
3. Похищение или повреждение документов, штампов, печатей либо похищение марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия. Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков.
4. Уклонение от прохождения военной или альтернативной службы.
5. Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации. Организация незаконной миграции. Противоправное изменение Государственной границы Российской Федерации.

Тема доклада: «Самоуправство».

Решение практических задач.

Использование интерактивных методов изучения и закрепления материала (деловая игра, свободная дискуссия, подготовка презентаций и др.).

Тема 22. Преступления против мира и безопасности человечества (практическое занятие)

Письменный опрос: «Понятие и общая характеристика преступлений против мира и безопасности

человечества».

Вопросы на общее обсуждение:

1. Агрессия. Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны. Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны.
2. Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения.
3. Применение запрещенных средств и методов ведения войны. Наёмничество.
4. Геноцид. Экоцид.
5. Акт международного терроризма

Тема докладов: «Нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой», «Реабилитация нацизма».

Решение практических задач.

Использование интерактивных методов изучения и закрепления материала (деловая игра, свободная дискуссия, подготовка презентаций и др.).

6.2. Интерактивные занятия.

ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Для развития и совершенствования коммуникативных способностей студентов организуются интерактивные учебные занятия в виде круглых столов, презентаций, ролевых и деловых игр, разбора ситуаций, научно-практических конференций, дискуссий, диспутов при подготовке к которым студенты заранее распределяются по группам, каждая из которых решает конкретную задачу в рамках общей обсуждаемой или решаемой проблемы.

№	Наименование основных форм	Краткое описание и примеры, использования в темах
1.	Компьютерные симуляции	Использование информационных ресурсов СПС «Консультант +», «Гарант» и других лицензированных информационных систем в ходе самостоятельной подготовки к семинарским (практическим) занятиям и работы на практических занятиях.
2.	Деловые и ролевые игры	Проведение деловых, ролевых игр и викторин в различных интерактивных формах: круглый стол, диспут, дискуссия, научно-практическая конференция по темам 2, 5, 10, 11. Тематика деловых и ролевых игр может варьироваться в рамках содержания курса, но обязательно должна быть связана с уголовно-правовой политикой России в прошлые периоды и в современный период.
3.	Разбор конкретных (практических) ситуаций	Выполнение практических заданий, предполагающих комплексное применение знаний по ранее изученным и смежным дисциплинам, а также обращение студентов к информационно-правовым базам. Задания по темам 4, 6, 7, 9 .
4.	Психологические и иные тренинги	Формирование навыков ведения дискуссии в процессе организации и подготовки её проведения в ходе семинарских занятий по темам курса.
5.	Использование информационных ресурсов и баз данных	1. Справочная правовая система «Гарант» – www.garant.ru 2. Справочная правовая система «Консультант Плюс» – www.consultant.ru . 3. Электронная библиотечная система IPRbooks – iprbookshop.ru .
6.	Использование проблемно-ориентированного междисциплинарного	Рассмотрение проблемных вопросов по темам курса, выявление путей и приоритетных направлений их решения, оценка их эффективности и документальное фиксирование полученных ре-

	подхода к изучению курса	зультатов (по всем темам семинарских занятий).
7.	Применение активных методов обучения, на основе опыта и др.	Использование навыков работы с историческими нормативными документами (по всем темам семинарских занятий).

7. ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ, КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ, РЕФЕРАТОВ

7.1 Примерный перечень тем курсовых работ

1. Квалификация преступлений: понятие, значение, виды.
2. Жизнь и здоровье человека как объект уголовно-правовой охраны.
3. Понятие и виды причинения смерти человеку по уголовному праву России.
4. Система преступлений, посягающих на здоровье.
5. Способы причинения вреда здоровью.
6. Пенализация неосторожных преступлений, связанных с причинением вреда здоровью.
7. Квалифицирующие признаки преступлений против жизни и здоровья.
8. Смягчающие обстоятельства в преступлениях против жизни и здоровья.
9. Превышение пределов необходимой обороны и мер, необходимых при задержании преступника, в преступлениях против жизни и здоровья.
10. Уголовно-правовая оценка психического насилия.
11. Понятие и виды неоказания помощи в уголовном праве России.
12. Поставление в опасность в структуре оставления в опасности.
13. Понятие и место доведения до самоубийства в системе Особенной части УК.
14. Отличительные признаки похищения человека и незаконного лишения свободы, их соотношение со смежными составами преступлений.
15. Уголовно-наказуемая ложь.
16. Уголовно-правовое значение возраста половой зрелости.
17. Понятие и признаки сексуального насилия.
18. Уголовно-правовой взгляд на сексуальное понуждение.
19. Личная свобода и средства ее уголовно-правового обеспечения.
20. Критерии криминализации преступлений против чести и достоинства личности.
21. Особенности законодательных конструкций преступлений против конституционных прав граждан в УК.
22. Избирательные права граждан под охраной уголовного закона.
23. Свобода слова и рамки дозволенного в уголовном праве.
24. Авторские права как объект уголовно-правовой охраны.
25. Интересы семьи под охраной уголовного закона.
26. Вовлечение несовершеннолетних в преступную среду и антиобщественные действия.
27. Понятие и признаки хищения в уголовном праве России.
28. Имущество как предмет преступления.
29. Формы хищения.
30. Виды хищения.
31. Спорные вопросы квалификации хищений на практике.
32. Насильственные виды хищения.
33. Корысть как признак хищения.
34. Соотношение хищения и вымогательства.
35. Понятие и виды имущественного ущерба.
36. Критерии криминализации уничтожения и повреждения имущества.
37. Угон транспортного средства и его место в системе Особенной части УК.

38. Уголовно-правовая оценка шантажа.
39. Понятие и классификация преступлений в сфере экономической деятельности.
40. Особенности законодательных конструкций составов экономических преступлений.
41. Ущерб как последствие преступлений в сфере экономической деятельности.
42. Соотношение преступлений против интересов службы в коммерческих организациях и интересов государственной и муниципальной службы.
43. Феномен терроризма и формы его проявления в УК РФ.
44. Виды террористической деятельности.
45. Природа заведомо ложного сообщения об акте терроризма и его место в Особенной части УК.
46. Уголовно-правовая оценка использования оружия в преступной деятельности.
47. Хулиганство как самостоятельный состав преступления.
48. Преступления, совершенные из хулиганских побуждений.
49. Критерии ответственности за надлежащее обращение с источниками повышенной опасности в уголовном праве.
50. Оружие как предмет и как орудие преступления.
51. Понятие наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов в уголовном праве.
52. Незаконный оборот наркотиков и нарушение порядка обращения с ними: сущностные черты, сходства и отличия.
53. Феномен проституции и уголовно-правовые средства борьбы с ней.
54. Уголовно-правовое значение жестокости.
55. Окружающая природная среда как предмет уголовно-правовой охраны.
56. Уголовно-правовой механизм обеспечения экологической безопасности.
57. Система экологических преступлений.
58. Последствия экологических преступлений.
59. Понятие и виды загрязнения окружающей природной среды.
60. Флора и фауна как объект уголовно-правовой охраны.
61. Транспортная безопасность как объект уголовно-правовой охраны.
62. Средства уголовно-правового обеспечения транспортной безопасности в России и за рубежом.
63. Понятия «транспорт» и «транспортные средства» в системе преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта.
64. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспорта в состоянии опьянения.
65. Последствия транспортных преступлений.
66. Субъекты транспортных преступлений.
67. Механизм уголовно-правового обеспечения безопасности компьютерной информации.
68. Государственная тайна как объект уголовно-правовой охраны.
69. Понятие и признаки экстремизма по уголовному праву России.
70. Преступные формы проявления экстремизма.
71. Понятие и виды должностных преступлений.
72. Соотношение понятий должностное лицо и представитель власти в уголовном праве.
73. Уголовно-правовое выражение феномена взяточничества.
74. Правосудие как объект уголовно-правовой охраны.
75. Система преступлений против правосудия.
76. Нарушение порядка получения доказательств.
77. Понятие и признаки заведомо неправосудного судебного приговора, решения или судебного акта.
78. Соотношение ложного доноса и лжесвидетельства.
79. Побег и уклонение от отбывания лишения свободы: сравнительная характеристика.
80. Насильственные действия в отношении представителя власти.
81. Нарушение режима государственной границы.
82. Уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы и его отличие от воинских преступлений.

83. Понятие и виды преступлений против военной службы.
84. Самовольное оставление части и дезертирство: понятие, сходства и отличия.
85. Уставной порядок несения службы как объект уголовно-правовой охраны.
86. Уголовно-правовое обеспечение исполнения обязанностей военнослужащего.
87. Понятие и виды преступлений против мира и безопасности человечества.
88. Агрессия и ее признаки по уголовному праву России.
89. Запрещенные методы ведения войны в международном и российском уголовном праве.
90. Геноцид и смежные преступления.
91. Реабилитация нацизма как конвенционное преступление.
92. Понятие и признаки наемничества по российскому уголовному праву.

7.2. Тематика рефератов и докладов

1. Посягательства на жизнь человека в уголовном праве России.
2. Неосторожное причинение смерти и его виды.
3. Ответственность за причинение вреда здоровью по уголовному праву России.
4. Посягательства на безопасность здоровья в российском уголовном праве.
5. Ответственность за превышение пределов необходимой обороны в уголовном праве России.
6. Аффектированные преступления.
7. Уголовная ответственность за оставление в опасности.
8. Уголовно-правовое значение поставления в опасность.
9. Составы опасности в российском уголовном праве.
10. Уголовно-правовое обеспечение оказания медицинской помощи.
11. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека.
12. Ответственность за ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей по уголовному праву России.
13. Квалифицирующие признаки преступлений против личности.
14. Угроза как способ совершения преступления.
15. Понятие и виды насилия в уголовном праве России.
16. Уголовно-правовая оценка лжи.
17. Ответственность за сексуальное насилие по российскому уголовному праву.
18. Половые преступления, не связанные с насилием.
19. Уголовно-правовая защита личности от посягательств со стороны представителей власти.
20. Уголовно-правовое обеспечение права на информацию.
21. Уголовно-правовая охрана частной жизни.
22. Уголовно-правовая охрана трудовых прав граждан.
23. Уголовно-правовая охрана авторских прав.
24. Уголовно-правовая охрана семейных ценностей.
25. Уголовно-правовое обеспечение интересов несовершеннолетних.
26. Проблема общих составов хищения в УК России.
27. Понятие, формы и виды хищения.
28. Корыстные преступления против собственности.
29. Понятие и виды уничтожения и повреждения имущества в уголовном праве России.
30. Понятие и виды имущественных преступлений.
31. Ответственность за угон транспорта по уголовному праву России.
32. Система преступлений в сфере экономической деятельности.
33. Уголовно-правовое обеспечение спортивной деятельности.
34. Налоговые преступления в уголовном праве России.
35. Контрабанда: проблемы законодательного регулирования, теории и практики.
36. Таможенные преступления.
37. Преступления террористического характера.
38. Ответственность за ложное сообщение об акте терроризма.

39. Хулиганство и виды его проявления в УК.
40. Незаконный оборот оружия.
41. Нарушение порядка обращения с оружием.
42. Незаконный оборот наркотиков.
43. Преступления, посягающие на культурное наследие государства.
44. Незаконный оборот порнографической продукции.
45. Нарушение требований безопасности на специальных объектах.
46. Уголовно-правовое обеспечение транспортной безопасности.
47. Преступления, посягающие на безопасность движения и эксплуатация железнодорожного транспорта.
48. Уголовно-правовое обеспечение безопасности судоходства.
49. Нарушение безопасных условий функционирования транспорта (ст. 268 УК).
50. Последствия транспортных преступлений.
51. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации транспорта в состоянии опьянения.
52. Компьютерные преступления.
53. Механизм уголовно-правового обеспечения экологической безопасности.
54. Охрана окружающей природной среды средствами уголовного права.
55. Уголовно-правовая охрана флоры и фауны.
56. Насилие в отношении представителя власти.
57. Уголовно-правовые средства противодействия взяточничеству.
58. Ответственность за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей.
59. Система преступлений против правосудия.
60. Ответственность за заведомо ложный донос.
61. Лжесвидетельство: проблемы законодательного регулирования, теории и практики.
62. Нарушение порядка привлечения к уголовной ответственности.
63. Уголовно-правовое противодействие экстремизму.
64. Преступления, посягающие на порядок подчиненности в вооруженных силах.
65. Преступления против порядка прохождения военной службы.
66. Агрессия и ее виды по уголовному праву России.
67. Наемничество в уголовном праве России.
68. Конвенциональные преступления.

7.3. Методические рекомендации по выполнению курсовых работ

Курсовая работа является важной формой приобретения умений и навыков самостоятельной работы, а также контроля уровня знаний студентов.

Цели курсовой работы

Целью курсовой работы является:

- систематизация, закрепление и углубление теоретических знаний и умений, применение их для решения конкретных задач в практической деятельности;
- развитие навыков самостоятельной научно-практической работы (планирование и проведение исследовательских работ, интерпретация полученных результатов, их правильное изложение и оформление).

Написание курсовой работы является одной из обязательных форм обучения и профессиональной подготовки студентов к практической деятельности.

Методическое руководство и помощь студентам при выполнении ими курсовых работ оказывают преподаватели, которые дают на лекциях и в ходе консультаций (в том числе индивидуальных) советы по содержанию, методике написания курсовой работы, а также рецензируют и оценивают ее.

Обычно у студентов возникает много вопросов, связанных с выбором темы, разработкой плана, подбором и изучением литературы, анализом передового опыта, составлением письменного текста, редакционно-техническим оформлением.

Данные методические указания и ставят своей целью дать ответы на эти вопросы, способствовать качественному выполнению студентами курсовой работы.

Методика подготовки, написания, оформления и защиты

Подготовка к курсовой работе

Процесс выполнения курсовой работы включает в себя три этапа: *подготовительный, основной и заключительный*. В *подготовительный* этап входит: выбор темы курсовой работы, составление плана, подбор и изучение литературных источников.

В ходе *основного* этапа выполнения курсовой работы изучается и анализируется практический опыт по данной проблеме, используется опыт работы в этой области, обобщаются литературные источники; составляется письменный текст курсовой работы; формулируются основные выводы по темам и в целом по курсовой работе; производится литературное и редакционно-техническое оформление работы.

На *заключительном* этапе текст работы рецензируется преподавателем, проводится защита курсовой работы, выставляется оценка.

На этапах подготовки целесообразно определить предварительный объем курсовой работы, методику ее написания, ознакомиться с вариантами курсовых работ, имеющихся на кафедре, и техникой их оформления.

Приступая к осмыслению написания курсовой работы, студент должен уяснить для себя обязательные требования, предъявляемые к работе. Они сводятся к следующему:

- самостоятельные исследования;
- анализ литературы по теме исследования;
- связь предмета исследования с актуальными проблемами современной науки;
- наличие у автора собственных суждений по проблемным вопросам темы;
- логика изложения, убедительность представленного фактологического материала, аргументированность выводов и обобщений;
- научно-практическая значимость проблемы;
- штабная культура при выполнении курсовой работы.

Изучив основные требования, предъявляемые к курсовой работе, студентам целесообразно построить свою работу по следующим направлениям:

- выбор темы курсовой работы;
- подбор и изучение литературы;
- составление плана работы. Выбор темы студент начинает с изучения тематики курсовых работ.

При выборе темы курсовой работы рекомендуется уяснить содержание избранной темы и целевую установку, получить консультацию преподавателя и наметить главные вопросы, подлежащие рассмотрению.

Работа над одной темой нескольких обучаемых допускается лишь в том случае, если тема носит комплексный характер и каждый обучаемый работает над отдельной ее частью.

Выбранная тема регистрируется в специальном журнале на кафедре и определяется научный руководитель из числа преподавателей.

Закрепление темы курсовой работы за обучаемым производится за три месяца до ее защиты, а на заочном обучении – в период очередной сессии.

После утверждения темы курсовой работы обучаемый приступает к отбору и изучению литературы и практических материалов.

Работа с книгой – серьезная и напряженная умственная деятельность. Научиться работать с книгой – значит уяснить сущность теоретических положений изучаемых произведений.

Различают основные виды чтения.

Штудирование – сравнительно медленное чтение литературы, сложной для понимания. При штудировании студенту приходится возвращаться к прочитанному материалу, с целью его глубокого осмысления.

Сплошное чтение – чтение всего произведения с выпиской отдельных положений, фактов, цифрового материала, таблиц, графиков.

Выборочное чтение – чтение, при котором прочитываются отдельные разделы, главы произведения.

Беглое чтение – применяется при ознакомлении с произведением, о котором необходимо иметь самое общее представление.

Самостоятельная работа над книгой не может быть одинаковой у всех. У каждого студента сложились свои приемы и методы самостоятельной работы.

Работа над книгой – это работа с карандашом в руках.

Рекомендуются следующие виды записей: заметки на полях, план прочитанного, выписки, тезисы, конспектирование. Необходимые выписки можно делать в конспекте для первоисточников с указанием источника: фамилия и инициалы автора, название работы, где, каким издательством и когда издана работа и страницы, где находится выписанная цитата или другой материал.

Методика написания курсовой работы

При написании курсовой работы необходимо придерживаться следующей структуры:

- титульный лист;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованной литературы;
- приложения;
- оглавление.

Во введении указывается важность и значимость темы, показывается ее актуальность и степень разработанности в литературе, в том числе определяются существующие в науке и практике подходы к проблеме, формируется цель и задачи работы, характеризуются использованные автором практические материалы и структуры работы.

Основная часть состоит из двух вопросов.

В первом вопросе (объем до 10 страниц) раскрываются основные научно-теоретические положения и понятия исследуемой темы, анализируется литература по проблеме, дается характеристика составных частей, исследуемого явления, принципов, методов, форм и т. д., формулируются определения по рассматриваемому вопросу.

Второй вопрос курсовой работы (до 15 страниц) обычно посвящен практическому аспекту раскрываемой темы. Здесь рассматриваются конкретные направления, пути и средства формирования того или иного рассматриваемого явления в практической деятельности.

Очень ценными будут яркие и убедительные примеры, сравнительный анализ работы по теме, обобщенный показ передового опыта, иллюстрация приведенных положений с помощью фотографий, таблиц, схем, диаграмм, а также рекомендации по совершенствованию практической деятельности.

Раскрытие каждого вопроса заключается обобщением – выводом.

Заключение (1–2 страницы) содержит общие выводы и практические рекомендации по теме курсовой работы. Выводы, состоящие из 2, 3 пунктов, отражают основные теоретические обобщения и практические рекомендации, которые могут быть учтены при использовании положений темы.

После выводов указывается перечень литературы, которая была использована при написании работы. *Список литературы* должен отвечать требованиям библиографии. Согласно этим требованиям вначале указываются: Конституция России; Законы; Указы Президента; постановления Правительства РФ; приказы и распоряжения Министра внутренних дел России; статистические данные и разные справочники; периодические издания (газеты и журналы).

После составления списка литературы курсовую работу еще нельзя считать законченной. Прежде чем передать ее научному руководителю на рецензию, студенту необходимо выполнить еще одну от-

ветственную работу – отредактировать текст, т.е. улучшить его в литературном отношении, а также произвести вычитку рукописи.

Заключительной частью всей работы над текстом является правка – вычитка. Вычитывая материал, особое внимание следует обратить еще раз на цитаты, обязательно их сверить с первоисточником.

Методика оформления курсовой работы

Текстовая часть работы представляется, как правило, в машинописном (первый экземпляр) или компьютерном варианте (распечатка). Текст печатается через два интервала на одной стороне стандартного листа белой бумаги (А4).

Страницы должны иметь поля: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Все страницы работы, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку от титульного листа до последней страницы. Первой страницей считается титульный лист. На нем номер страницы не ставится, на следующей странице ставится «2» и т. д. Номер страницы ставится посередине верхнего поля.

Объем работы должен составлять примерно 20–40 страниц машинописного текста, не считая приложений.

При использовании в тексте работы цитат, положений, заимствованных из литературы, студент должен делать на них ссылки. Заимствование текста без ссылки на источник не допускается!

Введение и заключение от основной части работы отделяются не большим интервалом.

Используемый в курсовой работе фактический материал оформляется в виде таблиц, диаграмм, схем, фототаблиц, которые должны быть обязательно связаны с содержанием работы. Их целесообразно вынести в приложение, которое помещается после списка использованной литературы.

Методика защиты курсовой работы

Окончательный этап курсовой работы – это защита. К ней студенту надо готовиться особенно тщательно. В ходе защиты он должен показать, чего достиг при изучении выбранной темы.

Защита курсовой работы представляет собой зачет, принимаемый специальной комиссией, определяемой кафедрой. Она способствует выявлению глубины полученных студентом знаний по теме курсовой работы.

Защита курсовой работы студентом проводится индивидуально в соответствии с расписанием занятий.

Студент перед защитой должен изучить рецензию на свою курсовую работу и составить план ответа.

Студент на защите должен быть готов:

- к краткому изложению основного содержания курсовой работы;
- собеседованию по отдельным, как правило, ключевым положениям курсовой работы;
- к ответу на дополнительные и уточняющие содержание работы вопросы;
- дать характеристику научной и другой использованной литературы;

Предварительно ознакомившись с письменным отзывом, студент дает пояснения по существу критических замечаний по работе, отвечает на вопросы руководителя и присутствующих на защите лиц.

Результаты защиты оцениваются по четырех-бальной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Руководитель, принимающий защиту, проставляет оценку на титульном листе курсовой работы, в ведомости, в классном журнале и зачетной книжке. Оценка заверяется подписью руководителя.

При получении неудовлетворительной оценки студент обязан повторно выполнить работу по новой теме, либо переработать прежнюю.

Защита курсовых работ должна завершиться до начала экзаменационной сессии. Студент, не защитивший курсовую работу в установленный срок, к экзаменационной сессии не допускается.

Правила оформления библиографического списка

Оформление списка нормативно-правовых актов

Нормативные акты располагаются в следующей последовательности:

Конституция Российской Федерации;

- Законы Российской Федерации;
- Указы Президента Российской Федерации;
- Акты Правительства Российской Федерации;
- Акты министерств и ведомств;
- Решения иных государственных органов;
- Постановления пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего арбитражного суда Российской Федерации. В библиографии необходимо указать: полное название акта, дату его принятия, а также официальный источник.

Например: Указ президента Российской Федерации от 13 января 1993 года «О мерах по усилению контроля за созданием и деятельностью общественных объединений» //Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1993. № 3. С. 189.

Федеральный Закон Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР и Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР» от 1 июля 1994 года №10ФЗ //Российская газета. №126–983. 1994. 7 июля.

Оформление списка научной литературы и материалов периодической печати

Список литературы составляется в алфавитном порядке.

Библиографические данные включают описание следующих элементов:

Фамилия и инициалы авторов. Если произведение написано двумя или тремя авторами, они перечисляются через запятую. Если произведение написано четырьмя авторами и более, то указывают лишь первого, а вместо фамилий других авторов ставят «и др.».

Название произведения – без сокращений и без кавычек, двоеточие. Подзаголовок тоже без кавычек, точка.

Выходные данные (место издания, издательство, год издания и др.).

Место издания – с прописной буквы Москва и Санкт-Петербург сокращенно (М., СПб.), а другие города полностью (Ростов, Томск и т. д.): двоеточие.

Наименование издательства без кавычек с прописной буквы; запятая.

Том, часть пишут с прописной буквы сокращенно (Т., Ч.); точка, выпуск пишут с прописной буквы сокращенно (Вып.); точка; после арабских цифр тома, части и выпуска – точка, цифры пишут без наращивания.

Порядковый номер издания – с прописной буквы, сокращенно; точка. Цифра с наращиванием.

При обозначении года указываются только цифровые данные; точка.

Страницы с прописной буквы, сокращенно (С.); точка.

Например: Батищев В. И. Раскрытие и расследование преступлений, совершенных одними и теми же лицами. СПб.: Наука. Т. 1. Изд. 2е. 1998. С. 144.

При использовании материалов периодической печати (журнальная или газетная информация) необходимо указывать название статьи, газету, год, дату.

Оформление списка использованных практических материалов

Если при написании работы использованы материалы судебной, следственной и другой практики, то в составленном списке в первую очередь указываются опубликованные дела, а затем – неопубликованные.

Например:

а) опубликованное дело.

Дело Алексеева. Приговор московского городского суда от 21 апреля 2005 года. (Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 3. С. 7– 8);

б) неопубликованное дело.

Дело № 81/1637 Ленинского районного суда г. Ульяновска.

8. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

8.1. Организация внеаудиторной работы студентов (слушателей)

Самостоятельная работа студентов – это процесс активного, целенаправленного приобретения студентом новых знаний, умений без непосредственного участия преподавателя, характеризующийся предметной направленностью, эффективным контролем и оценкой результатов деятельности обучающегося.

Цели самостоятельной работы:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- развитие познавательных способностей, активности студентов, творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, уровня сложности, конкретной тематики.

К видам самостоятельной работы студентов относятся:

- конспектирование первоисточников и другой учебной литературы;
- подготовка к участию в семинарах, дискуссиях, деловых играх;
- работа с законодательством;
- поиск и обзор научных публикаций и электронных источников информации, подготовка заключения по обзору;
- решение задач и упражнений;
- работа с тестами и вопросами для самопроверки.

Технология организации самостоятельной работы студентов включает использование информационных и материально-технических ресурсов образовательного учреждения. Материально-техническое и информационно-техническое обеспечение самостоятельной работы студентов включает в себя:

- библиотеку с читальным залом, укомплектованную в соответствии с существующими нормами;
- компьютерные классы с возможностью работы в Интернет;
- аудитории (классы) для консультационной деятельности;
- учебную и учебно-методическую литературу, разработанную с учетом увеличения доли самостоятельной работы студентов, и иные методические материалы.

Перед выполнением обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель может проводить инструктаж по выполнению задания, который включает цель задания, его содержания, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. В процессе инструктажа преподаватель предупреждает обучающихся о возможных типичных ошибках, встречающихся при выполнении задания. Инструктаж проводится преподавателем за счет объема времени, отведенного на изучение дисциплины, междисциплинарного курса профессионального модуля.

Во время выполнения обучающимися внеаудиторной самостоятельной работы и при необходимости преподаватель может проводить консультации за счет общего бюджета времени, отведенного на консультации.

Результаты самостоятельной работы должны быть оформлены в виде презентации. Контроль результатов внеаудиторной самостоятельной работы студентов может проходить в письменной, устной или смешанной форме.

8.2. Методические указания к изучению тем

К теме 2 «Преступления против жизни и здоровья»:

Раскрывая первый вопрос, студент, опираясь непосредственно на первоисточник — текст соответствующей главы УК России, должен дать общую характеристику данной категории преступлений. Следует выделить наиболее значимые законодательные новеллы, внесенные при принятии действующего УК.

В рамках второго вопроса следует дать определение убийства, опираясь на дефиницию, имеющуюся в законе. Далее надо раскрыть признаки убийства, имея в виду состав так называемого «просто-го» убийства (без отягчающих и смягчающих обстоятельств). Затем надлежит указать виды убийств, выделяемые в законе. При этом целесообразно использовать данные уголовной статистики.

Ответ на третий вопрос предполагает тщательное изучение соответствующего постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, опубликованной судебной практики (см. Бюллетень Верховного Суда РФ за 1998г. и последующие годы).

Аналогичным образом следует подойти к освещению четвертого вопроса. Недостаток практики по некоторым вновь введенным со ставам «привилегированных» убийств следует компенсировать обращением к новейшим литературным источникам, в том числе к комментариям к УК РФ года.

Полноценный ответ на пятый вопрос невозможен без изучения вновь принятых Правил судебно-медицинской экспертизы тяжести вреда здоровью и сопоставления их с ранее действовавшими правилами на предмет выявления принципиальных новшеств. Здесь также необходимо привлечение опубликованной судебной практики и уголовной статистики. Первоочередного внимания заслуживает состав умышленного причинения тяжкого вреда здоровью и отграничения ч. 4 ст. 111 УК от убийства и причинения смерти по неосторожности. Следует также проанализировать состав истязания.

В рамках шестого вопроса необходимо дать характеристику таких составов, как доведение до самоубийства, угроза убийством, заражение венерической болезнью, незаконное производство аборта и оставление в опасности.

К теме 3 «Преступления против свободы, чести и достоинства личности»:

При подготовке к первому вопросу студенту надлежит усвоить родовое понятие данной группы преступлений, сформулировав при этом их общий объект.

Похищение человека, отнесенное к предмету второго вопроса, как вид преступного деяния является в законе сравнительно новым уголовно-правовым явлением. Особое внимание следует обратить на анализ объективных признаков состава этого преступления — на что происходит посягательство, кто может выступать в качестве потерпевшего, что такое похищение, с какого момента оно признается оконченным и чем оно отличается от незаконного лишения свободы.

Содержанием следующего вопроса является анализ торговли людьми и использования рабского труда. Наибольшую трудность для восприятия у студентов и слушателей вызывают объективные признаки составов этих преступлений, а также вопрос об отграничении их от иных посягательств, связанных с ограничением или лишением свободы. Отличие производится по характеру общественной опасности, по объекту, объективной стороне, субъективной стороне и в особенности целям совершения преступления.

К теме 4 «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности»:

Готовясь к первому вопросу, студентам надлежит усвоить различие между понятиями «половая свобода» и «половая неприкосновенность» личности. Половая свобода предполагает свободный выбор половых партнеров, способов и средств удовлетворения своих половых потребностей взрослого человека. Следовательно половой неприкосновенностью обладают лица (при чем как мужского, так и женского

пола), не достигшие возраста половой зрелости, который в России соответствует минимальному брачному возрасту – 16 лет.

При подготовке ко второму вопросу слушателям надлежит усвоить, что с объективной стороны изнасилование и насильственные действия сексуального характера могут быть совершены в трех формах: во-первых, с применением насилия; во-вторых, с применением угроз и, в-третьих, с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

Содержанием третьего вопроса является анализ сравнительно нового состава.

При его характеристике нужно сделать акцент на отличии насильственных действий сексуального характера от изнасилования. Эти деяния отличаются формой сексуального проникновения, а также тем, что в первом случае потерпевшим может быть лицо не только женского, но и мужского пола.

Побуждение к действиям сексуального характера, анализируемое в четвертом вопросе, как вид преступления содержит в себе целый ряд дополнительных признаков. Во-первых, это деяние отличается от предыдущих по характеру угрозы. Несмотря на то, что здесь значительно расширен объем угроз (включает в себя шантаж, уничтожение и повреждение имущества или его изъятие), по своему потенциалу они не столь опасны и не предполагают возможность причинения вреда жизни или здоровью человека. Во-вторых, одной из форм этого преступления является побуждение к действиям сексуального характера лица, находящегося в материальной или иной зависимости от виновного.

К теме 5 «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина»:

Первый вопрос предусматривает уяснение обучаемыми понятия и системы преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Давая общую характеристику этих преступлений, необходимо выделить их виды. При этом необходимо ссылаться на соответствующие статьи Конституции РФ, Декларацию прав и свобод человека и т.д.

Во втором вопросе подробно рассматриваются преступления против личных прав и свобод граждан.

Нарушение неприкосновенности частной жизни. В соответствии со ст. 23 Конституции РФ каждому гражданину гарантировано право на неприкосновенность частной жизни. Это право может быть ограничено только в соответствии с законом на основании судебного решения.

Нарушение неприкосновенности жилища. В соответствии со ст. 25 Конституции РФ жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц. Преступление окончено с момента противоправного вторжения в жилое помещение любым способом (открыто, тайно и т. д.).

Третий вопрос включает в себя анализ составов преступлений, посягающих на политические права и свободы гражданина.

Воспрепятствование осуществлению избирательских прав или работе избирательных комиссий. В соответствии со ст. 32 Конституции РФ граждане РФ имеют право избирать и быть избранными, за исключением лиц, признанных судом недееспособными и отбывающих наказание в местах лишения свободы по приговору суда.

Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них. В соответствии со ст. 149 УК РФ, данное деяние считается преступным, если это воспрепятствование было совершено должностным лицом с использованием своего служебного положения, либо с применением насилия или угрозой его применения.

Четвертый вопрос темы предполагает рассмотрение и анализ составов преступлений, посягающих на социальные права и свободы граждан.

Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина. Данная статья предусматривает уголовную ответственность не только за нарушение национального и расового равноправия, в ней предусмотрена ответственность за нарушение равноправия граждан в зависимости от пола, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, причинившее вред правам и законным интересам граждан.

Нарушение правил охраны труда. Данное преступление посягает на безопасные условия труда граждан, работающих на предприятиях, в учреждениях, организациях независимо от их форм собственности. Потерпевшими здесь могут быть не только постоянные рабочие и служащие этих предприятий, но и лица, работающие на них временно.

К теме 6 «Преступления против семьи и несовершеннолетних»:

Говоря о преступлениях против семьи и несовершеннолетних, в первую очередь необходимо дать точное определение понятий, которые будут использованы, а именно: понятия несовершеннолетнего, семьи, понятие нормального: 1) нравственного и 2) физического развития несовершеннолетних.

Более детального изучения требуют определения:

- 1) преступлений против несовершеннолетних;
- 2) преступлений против семьи.

При изучении второго вопроса ключевым моментом является определение родового объекта преступлений против семьи и несовершеннолетних. Понимание родового объекта имеет большое значение для четкого и однозначного восприятия круга отношений, подлежащих уголовно-правовой защите.

При изучении третьего вопроса необходимо обратить особое внимание на диспозиции ст. 150 УК, указать пути и способы совершения преступления.

Важно также определить момент окончания состава преступления. Из всех признаков субъективной стороны важно определить наличие вины.

Ст. 150 УК предусматривает и ряд квалифицирующих признаков (совершения преступления педагогами или иными лицами, на которых законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетних, с применением насилия или угрозы его применения, а также вовлечение несовершеннолетнего в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления и в преступную группу).

Особое внимание нужно уделить последним изменениям уголовного закона, принятым в рамках ужесточения борьбы с педофилией.

К теме 7 «Преступления против собственности»:

По первому вопросу необходимо выделить три вида хищения: простое, квалифицированное и особо квалифицированное и дать этим определениям развернутую характеристику. При этом необходимо руководствоваться положениями соответствующих Постановлений Пленума ВС РФ, а также примечанием к ст. 158 УК РФ.

По второму вопросу следует дать развернутую характеристику хищения, в зависимости от способов хищения, раскрыть формы хищения, такие как кража (ст. 158), грабеж (ст. 161), разбой (ст. 162), мошенничество (ст. 159), присвоение или растрата (ст. 160), провести классификацию этого деяния на виды: хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164) и т.д.

По третьему вопросу целесообразно провести отграничение хищений от посягательств, не связанных с хищением.

К данной группе преступлений относятся:

- — неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166);
- — вымогательство (ст. 163);
- — причинение имущественного ущерба путем обмана, злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ).

По четвертому вопросу нужно разъяснить понятие преступлений, связанных с уничтожением или повреждением чужого имущества. Необходимо установить отличие умышленного уничтожения или повреждения имущества от вандализма (ст. 214 УК), определить особенности квалификации неосторожного уничтожения и повреждения чужого имущества.

К темам 8 «Преступления в сфере экономической деятельности» и 9 «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях»:

Глава «Преступления в сфере экономической деятельности» является самой большой в Уголовном кодексе. Она содержит описание более тридцати составов преступлений, многие из которых являются новыми для изучаемой отрасли права. В соответствии с Конституцией государство выступает гарантом свободы законной экономической деятельности. Оно обеспечивает защиту частного предпринимательства, осуществляя борьбу с различного рода криминальными проявлениями в этой области экономики, причиняющими вред интересам граждан, интересам других субъектов экономической деятельности или интересам государства.

При ответе на первый вопрос необходимо не только дать общую характеристику данной категории преступлений, но и выделить наиболее значимые особенности групп преступлений данной главы.

В рамках последующих вопросов нужно уделить особое внимание специальным нормативным актам, регулирующим ту или иную сферу экономической деятельности. Также следует сделать упор на определение момента окончания преступлений, их квалифицированные виды. Необходимо детально изучить примечания к соответствующим статьям УК.

По четвертому вопросу обучаемым необходимо усвоить, что в данной норме устанавливается ответственность как за заранее необещанное приобретение, так и за сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.

При изучении пятого вопроса внимание студентов должно быть сосредоточено на таких нормах, как «незаконное использование товарного знака» и «заведомо ложная реклама». Ст. 180 УК содержит следующие новеллы:

а) ответственность предусмотрена за незаконное использование не только чужого товарного знака, но и знака обслуживания, наименование места производства товаров и т. д.;

б) обязательным условием ответственности является неоднократность или причинение крупного ущерба. Ст. 182 УК является новой для уголовного законодательства. Перечень сведений, при наличии которых реклама является недостоверной, приведен в законе «О рекламе».

Шестой вопрос следует начинать с разбора не только состава данного преступления, достаточно широко распространенного в наше время, но и изучения студентами и слушателями дополнительной учебной литературы, нормативных документов.

Законодателем расширен предмет преступления посредством включения в него не только государственных, но и других ценных бумаг, а также изменением перечня квалифицирующих признаков. Определение ценной бумаги дано в ст. 142 ГК РФ, а ст. 143 ГК предусматривает их открытый перечень. Согласно Международной конвенции от 20 апреля 1929 г. по борьбе с подделкой денежных знаков, ратифицированной Правительством СССР 3 мая 1931 г., государства-участники установили ответственность за подделку не только собственных денег, но и находящихся в обращении денег всех этих государств.

Рассмотрение седьмого вопроса включает в себя ознакомление с такими нормативными актами, как Таможенный кодекс РФ; Положение о Федеральной службе России по валютному и экспортному контролю и др. (см. список литературы).

При изучении восьмого вопроса нужно иметь в виду, что налоговые преступления в данной главе представлены ст. ст. 198 – 199 УК. Целью данных норм является охрана действующего порядка налогообложения и предупреждение неуплаты налогов.

При изучении вопроса о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях нужно уделить особое внимание разнице в понятиях «должностное лицо» и лицо, замещающее должность в коммерческой организации. Однако следует иметь в виду, что специфика этой группы преступлений заключается не только в объекте и субъекте преступления, но и в их объективной стороне.

К темам 10 «Преступления против общественной безопасности» и 11 «Преступления против общественного порядка»:

При раскрытии первого вопроса необходимо уделить особое внимание содержанию понятия «безопасность» как объекта уголовно-правовой охраны, нормативно-правовой интерпретации категории

«опасность», определению видов современных угроз безопасности: гибели людей причинения значительного материального ущерба и наступления иных тяжких последствий.

Основные усилия студентам следует направить на изучение такого социального феномена как терроризм и уяснение сущности его основных проявлений. Состав террористического акта нужно отличать от заведомо ложного сообщения об акте терроризма (ст. 207 УК) и от диверсии (ст. 281) по признаку общественной опасности, объективной и субъективной стороне, а от последнего (ст. 281) — еще и по объекту преступления, в качестве которого выступает экономическая безопасность и обороноспособность государства.

Вопрос о «бандитизме» следует начинать с его определения, которое дается в диспозиции ст. 209 ч. 1 УК, а также с уяснения понятия банды как устойчивой вооруженной группы лиц, созданной в целях нападения на граждан или организации. Важно помнить, что по конструкции этот состав — усеченный.

Следующий вопрос — «Массовые беспорядки» (ст. 212 УК) необходимо также раскрывать с позиции сути общественной опасности данного преступления. Она заключается в том, что они могут парализовать (нарушить) деятельность органов государственного управления, привести к нарушениям общественного порядка, человеческим жертвам.

Организация массовых беспорядков сопровождается: 1) насилием; 2) погромами; 3) поджогами; 4) уничтожением имущества; 5) применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств; 6) а также оказание вооруженного сопротивления представителям властей.

При характеристике хулиганства нужно сначала проследить судьбу изменений, которые ст. 213 претерпела в последние годы, и выяснить, какие конструктивные признаки присущи сегодня хулиганству как преступлению против общественной безопасности и общественного порядка. Затем нужно установить, чем оно отличается от схожих по признакам объективной стороны деяний, совершаемых из хулиганских побуждений.

В вопросе о незаконном приобретении, передаче, сбыте, хранении, перевозке или ношении оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств нужно в первую очередь определиться с предметом преступления. Для этого необходимо обратиться к Федеральному закону РФ «Об оружии», а для уяснения других вопросов — к специальному законодательству, регламентирующему порядок обращения с ним. Особое внимание следует уделить новому пониманию сущности и содержания контрабанды, предусмотренной ст. 229.1 УК.

К темам 12 «Преступления против здоровья населения» и 13 «Преступления против общественной нравственности»:

По своей сути ст. 228 УК — незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка, пересылка, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов предусматривает два самостоятельных состава преступления: 1) «незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в крупном размере; 2) те же деяния, совершенные в особо крупном размере.

Для уяснения данного состава преступления, как и иных посягательств рассматриваемой группы, необходимо иметь правильное представление о предмете преступления, понятие которого раскрывается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, сильнодействующими и ядовитыми веществами», а виды перечисляются в списке наркотических средств, утвержденном Постановлением Правительства РФ.

Под склонением к употреблению наркотиков следует понимать любые умышленные действия, которые направлены на возбуждение у других лиц желания к их употреблению. Склонение охватывает как единичное, так и неоднократное подстрекательство к употреблению наркотиков и психотропных веществ.

Изучая вопрос о незаконном распространении порнографических материалов или предметов (ст. 242 УК), следует подробно остановиться на уяснении понятия порнографических материалов. Важно также помнить, что с объективной стороны это преступное деяние заключается в изготовлении любым способом, а также в рекламировании и распространении материалов и предметов порнографического характера. Субъективная сторона характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла.

К теме14 «Экологические преступления»:

По первому вопросу необходимо обратить особое внимание на масштабы экологических преступлений.

К экологическим преступлениям относятся: нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ; нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими объектами или токсинами; нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений; загрязнение вод; загрязнение атмосферы; загрязнение морской среды; нарушение законодательства РФ в континентальном шельфе и об исключительной экономической зоне РФ; порча земли; нарушение правил охраны и использование недр; незаконная добыча водных животных и растений; нарушение правил охраны рыбных запасов; незаконная охота; уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу РФ; незаконная порубка деревьев и кустарников; уничтожение или повреждение лесов; нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов. Безусловно, указанные нормы не охватывают всех возможных противоправных посягательств на окружающую среду.

Ключевым аспектом сущности экологических преступлений является противоправное использование природных объектов или вредное воздействие на них, что приводит к негативным их изменениям (трагедия Чернобыля, проблемы Байкала, Аральского моря, Сиваша, Ладожского озера, утрата черноземных почв, ущерб животному и растительному миру, загрязнение моря, воздуха, водоемов, воздействие нитратов на здоровье людей и т. д.).

При изучении экологических преступлений нельзя оставить без внимания:

1) определение экологического преступления: каждый студент должен понять, какие именно действия являются противозаконными; 2) необходимо провести классификацию экологических преступлений: а) совершаемых должностными лицами; б) совершаемые лицами, не занимающими должностного положения.

Экологические преступления отличаются, как правило, высокой общественной опасностью, нередко причиняют огромный, подчас невосполнимый экологический вред.

Важным признаком экологических преступлений является предмет, в качестве которого выступают различные компоненты природной среды (дикие животные, птицы, рыба и т.д.).

Характеризуя объективную сторону рассматриваемых составов, важно в первую очередь определить: конструкции составов; обязательные и факультативные признаки и их соотношения.

При изучении данного вопроса следует также обратить внимание на точное определение вины. Субъективная сторона большинства экологических преступлений характеризуется неосторожной виной по отношению к вредным последствиям, являющимся признаками как основных, так и квалифицированных составов. Нарушение соответствующих правил природопользования и охраны окружающей среды может быть только умышленным.

К теме15 «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта»:

По первому вопросу следует отметить, что транспортное движение и транспортная деятельность вообще представляют собой специфическую сферу общественных отношений, связанных с перемещением людей и грузов. В действующем законодательстве впервые выделены в отдельную 27ю главу преступления, посягающие на общественные отношения, связанные с безопасным функционированием транспортных средств. Этим определяется видовой объект данной группы преступлений.

Преступления 27й главы можно разделить на две группы. В первую входят преступления, связанные с движением транспортных средств — ст. ст. 263, 264, 268, 271 УК. Во вторую — иные преступления, связанные с функционированием транспортных средств (ст. ст. 266, 267, 269, 270).

По своей конструкции большинство составов преступлений данной категории материальны, т.е. связанные с наступлением вредных последствий, за исключением, предусмотренных ст.ст. 270, 271 УК. Причем все преступления, кроме упомянутых выше, совершаются по неосторожности. Практически все

перечисленные нормы бланкетные, т.е. отсылают к определенным правилам, регулирующим безопасность транспортного движения и его эксплуатации.

Преступления, связанные с движением железнодорожного, воздушного и водного транспорта, объединены в одну ст. 263 УК. Они представляют существенную общественную опасность, поскольку связаны с масштабными авариями, влекущими за собой значительный физический и материальный ущерб, включая повреждение и уничтожение самих транспортных средств. Предметом преступления являются самодвижущиеся транспортные средства, относящиеся к конкретному виду транспорта (железнодорожному, воздушному и водному).

Объективная сторона указанных преступлений выражается как в действиях, так и в бездействиях, включая в себя все отступления от требований технической эксплуатации транспорта, обеспечения его движения, повлекшие преступные последствия, и причинной связи между этими действиями и преступными последствиями.

Субъективная сторона большинства транспортных преступлений выражается в неосторожной вине. Субъект в тех преступлениях, которые посягают на транспортную безопасность изнутри, – специальный, в тех, которые составляют внешнюю угрозу безопасному функционированию транспорта – общий.

К теме16 «Преступления в сфере компьютерной информации»:

При изучении этого вопроса нужно обратить внимание на то, что общественно опасные деяния, получившие название «компьютерные преступления», весьма многообразны. В юридической литературе они делятся на две категории: 1) преступления, связанные с вмешательством в работу компьютеров; 2) преступления, где компьютеры используются как технические средства для совершения других преступлений. Такое деление носит спорный характер (особенно вторая категория). Здесь важно отличать преступления, предусмотренные главой 28 (ст. 272—274 УК), от иных преступлений, связанных с электронно-вычислительной техникой по объекту и предмету преступных посягательств.

Предметом компьютерных преступлений является либо сама машинная информация, либо компьютер как носитель такой информации, а когда предметом посягательства является компьютер как аппарат (техническое средство), речь должна идти о преступлении против собственности. Если же компьютер выступает как орудие или средство совершения какого-либо преступления (хищение, уклонение от уплаты налогов и т. п.), то он должен рассматриваться как техническое средство, с помощью которого совершается иное преступление. В определении ситуаций возможна и совокупность преступлений. Эти особенности важно знать для правильной квалификации компьютерных преступлений.

Особое внимание при изучении данного вопроса необходимо обратить на нормативные документы и федеральные законы, без знания которых трудно, а порой и невозможно дать правильную квалификацию, особенно по статьям с бланкетными диспозициями.

К теме17 «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства»:

По первому вопросу студенту надлежит усвоить родовое определение данной группы преступлений, уяснив общий объект преступления.

При изучении второго вопроса необходимо исследовать объективную сторону государственной измены, обратить внимание на субъект преступления, а также объективную сторону и субъект шпионажа. Необходимо раскрыть понятия «иностранное государство», «представитель иностранного государства, иностранной организации», «внешняя безопасность РФ». Надлежит также исследовать условия освобождения от уголовной ответственности за совершение государственной измены, изучив понятия добросовестности и своевременности сообщения о ней и предотвращение ущерба.

По третьему вопросу необходимо уяснить понятие состава диверсии, изучив объективную и субъективную сторону этого преступления.

В четвертом и пятом вопросах следует раскрыть понятия «государственная тайна», «документы и предметы, содержащие государственную тайну», определить субъект преступления, уяснив понятие

«допуск к государственной тайне» и обладание государственной тайной в силу выполнения профессиональных обязанностей.

При исследовании субъективной стороны, необходимо обратить внимание, что разглашение государственной тайны может быть совершено как умышленно, так и неосторожно, а утрата документов, составляющих государственную тайну, — только неосторожно.

К теме 18 «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления»:

По первому вопросу необходимо обратить особое внимание на определение субъекта преступлений, предусмотренных главой 30 УК и в первую очередь на понятие должностного лица.

Понятие должностного лица дается в примечании к ст. 285 УК и более подробно раскрывается в соответствующем Постановлении Пленума Верховного Суда. Однако следует помнить, что положения упомянутого Постановления можно применять только в части, не противоречащей действующему уголовному законодательству.

При изучении второго вопроса необходимо хорошо знать такие признаки составов, как «существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, либо охраняемых законом интересов общества или государства» и признак «корыстной или личной заинтересованности» в злоупотреблении должностными полномочиями. Данные признаки также раскрываются в упомянутом постановлении.

Отличие злоупотребления должностными полномочиями от их превышения заключается в том, что в первом случае виновный использует вопреки интересам службы, принадлежащие ему на законном основании полномочия, но злоупотребляет ими из корыстной цели или иной личной заинтересованности. Во втором случае виновный явно выходит за пределы предоставленных ему полномочий, а мотивы совершения деяния для квалификации данного преступления значения не имеют.

По третьему вопросу отметим, что в понятие взяточничества входят три преступления — получение взятки, дача взятки и посредничество во взяточничестве. Следует уметь правильно определять предмет взятки, момент окончания данных преступлений, их квалифицирующие признаки.

К теме 19 «Преступления против правосудия»:

По первому вопросу студентам надлежит усвоить родовое понятие преступлений против правосудия, их место среди преступлений против государственной власти, отличие от преступлений против государственной власти и интересов службы, а также преступлений против порядка управления. Внутривидовая систематизация преступлений, помещенных в главу 31 УК РФ, выстраивается по сходству непосредственных объектов и делится, таким образом, на четыре группы.

По второму вопросу обучающимся необходимо усвоить, что этот вид является одним из наиболее опасных преступлений, поскольку зачастую привлечение невиновного к ответственности влечет за собой и незаконное осуждение. Невиновным в смысле ст. 229 считается лицо, в действии которого отсутствуют признаки состава преступления либо преступление совершено другим лицом, либо лицо, совершившее преступление, но не то, которое ему вменяется.

Момент окончания рассматриваемого преступления связывается с выполнением уголовно-процессуального акта — постановления о привлечении в качестве обвиняемого. Студентам и слушателям необходимо усвоить также, что это преступление совершается только с прямым умыслом. Для более глубокого уяснения третьего вопроса необходимо обратиться не только к уголовно-правовым, но и уголовно-процессуальным нормам, а также другим нормативно правовым актам, в том числе и международно-правового характера.

Незаконным задержанием, производимым в порядке ст. 91, 92, 108 УПК, или заключением под стражу в порядке меры пресечения признаются такие действия должностного лица правоохранительного органа, которые сопровождаются отсутствием оснований и грубым нарушением процессуального порядка применения этих форм государственного принуждения.

В четвертом вопросе следует обратить внимание на то, что заведомо ложный донос как преступление против правосудия содержит в себе ряд признаков, которые делают похожим этот состав на клевету. Однако студентам необходимо уяснить отличие доноса от этого административного правонарушения. Они отличаются по объекту посягательства адресату передаваемой ложной информации и специальной цели, которую преследует субъект преступления.

В процессе изучения пятого вопроса необходимо уяснить, что побег из места лишения свободы, из-под стражи или из-под ареста представляют собой посягательство на интересы правосудия в целом и на деятельность органов, исполняющих наказания в виде лишения свободы, а также меру пресечения в виде ареста в частности.

Студентам следует обратить внимание на объективные признаки состава этого преступления, а именно: уяснить для себя, что относится к местам лишения свободы и местам содержания под стражей.

К теме 20 «Преступления против порядка управления»:

При изучении этой темы слушателям необходимо знать, что объектом преступлений рассматриваемой группы является нормальная деятельность органов государственной власти и местного самоуправления. В качестве видового объекта выступает жизнь, здоровье, интересы личности сотрудников правоохранительных органов и представителей власти, а также отдельные звенья управленческой деятельности. В связи с этим все преступления против порядка управления подразделяются на три группы.

По второму вопросу слушателям следует усвоить, что термин «посягательство» имеет двоякое значение. Во-первых, в рамках общего учения о преступлении посягательство является синонимом слова «преступление» и означает общественно опасное, противоправное наказуемое деяние, совершенное умышленно или по неосторожности. Во-вторых, в рамках учения об Особенной части уголовного права термин «посягательство» является родовым признаком, описывающим общественно опасное деяние и включающим в себя два альтернативных вида — покушение на убийство или убийство сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего или его близких.

Уголовно-правовой термин «дезорганизация» означает угрозу применения насилия в отношении сотрудника места лишения свободы или места содержания под стражей, а также в отношении осужденного с целью воспрепятствования его исправлению. Субъективными признаками дезорганизации наряду с умыслом являются цель и мотив. Целью таких действий является нарушение нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества, воспрепятствование исправлению осужденных.

К теме 21 «Преступления против военной службы»:

По первому вопросу необходимо уяснить, что все воинские преступления обладают признаками общего понятия преступления, описанными в ст. 331 УК РФ. В систему включены:

- 1) преступления против порядка подчиненности воинской службы;
- 2) преступления против порядка несения специальных служб;
- 3) преступления против сбережения военного имущества.

По второму вопросу необходимо раскрыть содержание понятий преступлений против порядка подчиненности. Провести юридический анализ отдельных составов преступлений:

- а) неисполнение приказа (ст. 332);
- б) сопротивление начальнику или принуждение его к нарушению обязательной военной службы (ст. 333);
- в) насильственные действия в отношении начальника (ст. 334);
- г) оскорбление военнослужащего (ст. 336);
- д) самовольное оставление части или места службы (ст. 337);
- е) дезертирство.

К теме 22 «Преступления против мира и безопасности человечества»:

В первом вопросе целесообразно дать общую характеристику преступлений против мира и безопасности человечества. Это предполагает раскрытие общего понятия преступлений данного рода, понятий, характеризующих объект: безопасность человечества, мир, война, агрессия, а также признаки, относящиеся к объективной и субъективной сторонам состава, к субъекту. Следует так же выделить виды этих преступлений и дать им краткую общую характеристику, указав на важнейшие особенности элементов состава.

В понятии преступлений против мира и безопасности человечества необходимо раскрыть содержание их специфического объекта (мир, безопасность человечества). Мир — это такая мера внутренних и внешних противоречий (в стране, между государствами), которая исключает применение вооруженного насилия и предполагает разрешение имеющихся социальных противоречий политическими (дипломатическими) средствами и способами. Мир — категория, противоположная войне. Для сущности и войны, и мира определяющее значение имеет политика (как деятельность социальной общности, силы, государства по достижению своих интересов и целей). Безопасность человечества — это система гарантий, обеспечивающих сохранение жизни и прогрессивное развитие человечества, человека (как высшего биологического вида и носителя сознания, цивилизации, культуры). Человечество — это народонаселение планеты Земля.

Наиболее характерные общие особенности преступлений против мира и безопасности человечества: простые диспозиции, формальные составы (не требуются реальные общественно опасные последствия, причинная связь). Исключение составляют ст. 357–358 (геноцид, экоцид), имеющие материальные составы. Объект этих преступлений — сложный, двойной, глобальный. Дополнительным объектом являются жизнь, здоровье, благополучие, нормальное функционирование и развитие человечества или его части.

На семинаре, кроме вопросов лекции, рассмотреть составы производства и распространения оружия массового поражения — ст. 355, наемничество — ст. 359, обратив внимание на сущность понятий — «оружие массового поражения», «распространение», «вербовка», «обучение», «финансирование», «иное материальное обеспечение», «использование в вооруженном конфликте», а также на их ограничение от смежных составов (ст. ст. 353, 208–210).

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

9.1 Рекомендуемый перечень нормативно-правовых актов и литературы:

Общий:

1. Актуальные проблемы уголовного права. Часть Особенная. Учебник для магистров / Под редакцией Л.В. Иногамовой-Хегай. Москва, 2016. 224 с.
2. Захарова Т.П. Уголовное право. Практикум [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Захарова Т.П., Колоколов Н.А., Ярцев Р.В. Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 479 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15480>. ЭБС «IPRbooks», по паролю.
3. Козаченко И.Я. Уголовное право. Особенная часть в 2 Т. Учебник. 2-е изд., пер. и доп. - Сер. 61 Бакалавр и магистр. Академический курс. М.: Юрайт, 2016. 351 с.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков, А.К. Князькина и др.; под ред. Г.А. Есакова. 6-е изд. М.: Проспект, 2016. 624 с.
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.К. Агузаров, А.А. Ашин, П.В. Головенков и др.; под ред. А.И. Чучаева. М.: КОНТРАКТ, 2015.
6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.И. Рарог.— М.: Проспект, 2016. 960 с.
7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. 11-е изд., перераб. и доп / Отв. Ред. В.М. Лебедев.— М.: Юрайт, 2015.

8. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2016. Т.1. 794 с. Т. 2. 704 с.
9. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный) / под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. В 3-х томах. Т. 1,2,3. 10-е изд. М.: Юрайт, 2016.
10. Российское уголовное право. Курс лекций. Особенная часть. Т. 2, Т. 3. / Под ред. А.В. Наумова, В.Н. Кудрявцева.– М.: Проспект, 2010.
11. Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации. 7-е изд. / Под. ред. В.М. Лебедев.– М.: Юрайт, 2016.
12. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. М.: Статут, 2014.

Дополнительный

К теме 1«Понятиеи система Особенной части уголовного права России, порядок ее построения. Квалификация преступлений»:

Литература

1. Благоев Е. Квалификация преступлений при конкуренции части и целого // Уголовное право. 2003. №1.С. 11-12.
2. Багмет А.М., Гранкина А.Б., Захарова В.О., Цветков Ю.А. Следственные ошибки. Учебно-практическое пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность». Москва, 2016. Электрон. текстовые данные. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/>. ЭБС «IPRbooks», по паролю.
3. Багмет А.М., Скобелин С.Ю. Уголовно-правовая охрана материнства и детства // Юридический мир. 2015. № 3. С. 49 - 53.
4. Боженко С.А. Квалификация преступлений против личности. Москва: Проспект, 2015. 96 с.
5. Гаухман Л. Проблемы квалификации насильственных преступлений // Уголовное право. 2014. № 5. С. 39 - 42.
6. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика.– 2-е изд., перераб. и доп.– М.: ЮрИнфор, 2005.
7. Джинджолия Р.С. Преступления против личности с оценочными признаками: вопросы квалификации: монография. Москва: Русайнс, 2015. - 212 с.
8. Жданов Ю.А. Уголовно-правовая попытка защиты личности от психического насилия // Российский следователь. 2014. № 1. С. 19 - 21.
9. Иногамова-Хегай Л.В. Концептуальные основы конкуренции уголовно-правовых норм: монография. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015. 288 с.
10. Карабанова Е. Проблемы квалификации насильственных преступлений по совокупности со статьями гл. 16 УК РФ // Уголовное право. 2014. № 5. С. 55 - 57.
11. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений.– М.: Специалист, 2007.
12. Макаров С. Правила и алгоритмы квалификации преступлений в теории и практике // Уголовное право. 2013. № 4. С. 33 - 39.
13. Марчук В.В. Методологические основы квалификации преступления. Москва, 2016.
14. Марчук В.В. Специальные принципы квалификации преступлений // Журнал российского права. 2014. № 2. С. 79 - 90.
15. Научные основы квалификации преступлений: учебник /С.Н. Шатилов [и др.]. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2015. 362 с.
16. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие / Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др.; под ред. А.В. Галаховой. М.: Норма, 2014. 736 с.
17. Рубанов А.В. Об актуальных вопросах квалификации преступлений в суде // Судья. 2014. № 2.

С. 59 - 62.

18. Сабитов Т., Морозов М. Вывод по аналогии при квалификации преступлений // Уголовное право. 2014. № 2. С. 63 - 68.

19. Шарапов Р.Д. Актуальные вопросы квалификации насильственных преступлений // Уголовное право. 2015. № 1. С. 112 - 124.

Судебная практика

Конкуренция норм: БВС РФ. 2005. № 6. С. 28; 2001. № 7. С. 15; 2000. № 1. С. 7.

Учет квалифицирующих и смягчающих обстоятельств при квалификации: БВС РФ. 2001. № 12. С. 12.

Квалификация в зависимости от направленности умысла: БВС РФ. 2007. № 8. С. 9.

К теме 2«Преступления против жизни и здоровья»:

Литература

1.Авдеев В.А., Авдеева О.А. Охрана здоровья человека: вопросы законодательной техники и правоприменения // Российский судья. 2015. № 10. С. 18 - 22.

2.Агафонов А.В. Уголовная ответственность за убийство: Монография. – М.: Юрлитинформ, 2011.

3.Ардашев Р.Г. Недостатки прокурорского надзора по фактам убийств, сопряженных с суицидом правонарушителя // Законность. – 2013. – № 5. – С. 57 - 58.

4.Бабичев А.,Сидоров Б. Хулиганские побуждения как признак квалифицированного убийства // Уголовное право. 2014. № 4. С. 54 - 61.

5.Бабичев А.Г.Историческое становление российского уголовного законодательства об убийстве матерью новорожденного ребенка // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 4 (359). С. 99-105.

6.Бабичев А.Г. Убийство: проблемы, теория, практика.– М.: Юрлитинформ, 2008.

7.Бавсун М., Векленко В. Влияние категории "сопряженность" на квалификацию преступлений // Уголовное право. 2014. № 5. С. 16 - 18.

8.Бавсун М., Попов П.Проблемы квалификации убийства во время родов // Уголовное право.– 2009.– № 3.– С. 12-16.

9.Багмет А.М., Петрова Т.Н. О необходимости включения в Уголовный кодекс Российской Федерации ятрогенных преступлений // Российский следователь. 2016. № 7. С. 27 - 32.

10. Балашов С.К. Проблемы квалификации умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 Уголовного кодекса Российской Федерации) // Адвокатская практика. 2014. № 4. С. 45 - 50.

11. Безручко Е.В.Пути оптимизации уголовного законодательства об ответственности за преступления, посягающие на безопасность здоровья человека // Специалист - Правоведь. 2016. № 1 (74). С. 40-43.

12. Белокуров О.В. Квалификация убийства (ст. 105 УК РФ). Учебное пособие.– М.: Специалист, 2004.

13. Беспаль О.Л. Зарубежный опыт уголовно-правовой охраны жизни и здоровья несовершеннолетних // Российская юстиция. 2013. № 12. С. 14 - 17.

14. Бородин С.В. Преступления против жизни.– СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003.

15. Бычков В.В.Квалификация и расследование преступлений против здоровья. Учебное пособие / Москва, 2015.

16. Васильева Н.В. Утрата трудоспособности как признак умышленного причинения тяжкого вреда здоровью // Современное право.– 2008.– № 7.

17. Векленко В.В., Галюкова М.И. Об определении понятия "преступления против здоровья человека" // Российский судья. 2014. № 2. С. 10 - 13.

18. Венев Д.А. Судебно-медицинская экспертиза причинения смерти по неосторожности вследст-

вие ненадлежащего исполнения медицинским работником своих профессиональных обязанностей // Медицинское право. 2015. № 4. С. 17 - 19.

19. Вижик Е.Е. К вопросу о квалификации убийства матерью новорожденного ребенка // Право и государство: теория и практика. 2011. № 2 (74).

20. Винокуров В.Н. Правовая оценка причинения вреда лицу с его согласия и критерии признания этого деяния преступным // Современное право. 2013. № 12. С. 140 - 144.

21. Волколупова В.А., Сенцов А.С. Сложные вопросы квалификации соучастия в убийстве матерью новорожденного ребенка // Научный вестник Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: Юриспруденция. 2015. № 1. С. 76-79.

22. Габай П.Г. К вопросу о детерминации неосторожных преступлений, связанных с ненадлежащим оказанием медицинской помощи // Российский следователь. 2014. № 2. С. 25 - 29.

23. Габай П.Г. Проблемы уголовно-правового обеспечения предупреждения неосторожного причинения медицинскими работниками вреда здоровью или смерти пациентам // Российский следователь. – 2013. – № 6. – С. 15 - 18.

24. Галкин Д.В. Жестокое обращение: проблемы толкования и доказывания // Lex russica. 2016. № 4. С. 88 - 94.

25. Галкин Д.В. Уголовно-правовая охрана жизни новорожденного ребенка // Российский следователь. 2014. № 19. С. 28 - 31.

26. Гарбатович Д.А. Освобождение от уголовной ответственности на основании примирения с потерпевшим при убийстве матерью новорожденного ребенка // Журнал российского права. 2015. № 2. С. 127 - 134.

27. Гарбатович Д.А., Сумский Д.В. Вопросы квалификации причинения вреда здоровью группой лиц // Уголовное право. 2014. № 6. С. 4 - 10.

28. Гарбатович Д.Л. Типичные ошибки в процессе квалификации угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ) // Мировой судья. – 2011. – № 11.

29. Головлев Ю.В. Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)" нуждается в кардинальном обновлении // Адвокат. 2016. № 5. С. 34 - 38.

30. Гончаров Д.Ю., Гончарова С.Г. Причинение смерти при крайней необходимости как форма легитимации насилия // Уголовное право. 2015. № 4. С. 8 - 12.

31. Гришин А.В. Квалификация вреда здоровью при полисубъектном совершении преступления // Современное право. 2015. № 3. С. 125 - 130.

32. Гукасян А.А. Уголовная ответственность за убийства, связанные с совершением других преступлений, предусмотренных в качестве его квалифицирующих признаков, в условиях изменяющегося законодательства // Российский следователь. – 2012. – № 12. – С. 22 - 24.

33. Досумов С.Т. Уголовно-правовые меры предупреждения убийств, совершаемых с особой жестокостью // Наука, новые технологии и инновации. 2016. № 2. С. 97-99.

34. Дядюн К.В. Незаконное проведение искусственного прерывания беременности: проблемы квалификации // Адвокат. 2016. № 4. С. 30 - 37.

35. Дядюн К.В. Проблемные вопросы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка // Адвокат. 2016. № 5. С. 39 - 48.

36. Дядюн К.В. Состояние аффекта и превышение пределов необходимой обороны: вопросы соотношения и разграничения составов // Адвокат. 2013. № 9.

37. Дядюн К.В. Убийство матерью новорожденного ребенка: вопросы объективной стороны состава // Адвокат. 2013. № 11.

38. Егорова Н. Совокупность убийства с другими преступлениями: перспективы законодательства и правоприменительной практики // Уголовное право. 2014. № 5. С. 47 - 49.

39. Елахова А.Е. О роли эмоций в аффектированных убийствах // Закон и право. – 2008. – № 7.

40. Елахова А.Е. Особенности характеристики умысла в аффектированных убийствах // Закон и право. – 2008. – № 9.

41. Ермолович Я. Вопросы дополнительной квалификации по статьям гл. 16 УК РФ // Уголовное право. 2014. № 5. С. 50 - 52.

42. Жданов Ю.А. Уголовно-правовая попытка защиты личности от психического насилия // Рос-

сийский следователь. 2014. № 1. С. 19 - 21.

43. Защита прав и интересов организаций и граждан: уголовно-правовой, уголовно-процессуальный и криминологический аспект (состояние, проблемы, пути совершенствования). Общее состояние и региональная специфика: монография / Е.Д. Ветошкина, Л.А. Воскобитова, Ю.Е. Петухов и др.; отв. ред. Л.А. Воскобитова. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015. 144 с.

44. Зимирева Л.А. К вопросу причинной связи в неоконченном убийстве // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2015. № 2 (15). С. 71-76.

45. Зрелов А.П. Особенности современного толкования понятия "насилие" в криминалистике и в российском уголовном праве // Право и политика. – 2003. – № 7.

46. Иванов А.Л. Вопросы квалификации убийства, совершенного по экстремистскому мотиву (п. "л" ч. 2 ст. 105 УК РФ) // Уголовное право. 2015. № 3. С. 41 - 46.

47. Иванов А.Л. Квалификация преступлений против личности: Учебник для вузов / Под ред. А.М. Багмета. М., 2015.

48. Иванов А.Л. Квалификация убийства малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии (п. "в" ч. 2 ст. 105 УК РФ) // Российский следователь. 2014. № 14. С. 29 - 31.

49. Иванов А.Л. Конкуренция мотивов при квалификации "экстремистского" убийства (п. "л" ч. 2 ст. 105 УК РФ) // Российский следователь. 2015. № 20. С. 49 - 52.

50. Иванов А.Л. Практические вопросы квалификации убийства из хулиганских побуждений (п. "и" ч. 2 ст. 105 УК РФ) // Российский судья. 2014. № 8. С. 25 - 27.

51. Ивченко О. Ответственность за эвтаназию по уголовному законодательству зарубежных стран (сравнительно-правовой анализ) // Уголовное право. – 2001. – № 3.

52. Кабурнеев Э.В. Развитие законодательства об ответственности за убийство // Журнал российского права. – 2007. – № 8.

53. Кадников Н.Г. Уголовно-правовая характеристика преступлений против жизни и здоровья. Учебное пособие. – М, 2007.

54. Камнев В.Н. Квалификация умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, совершенного из хулиганских побуждений // Закон и право. – 2011. – № 3.

55. Камнев Р.Г., Лобанова Л.В. Уголовно-правовое значение возможного заражения ВИЧ-инфекцией // Российская юстиция. – 2008. – № 3.

56. Капинус О.С. Эвтаназия как социально-правовое явление. – М.: Буквоед, 2006.

57. Козаев Н.Ш. Вопросы уголовно-правовой охраны жизни в свете современных достижений научно-технического прогресса // Медицинское право. 2014. № 2. С. 49 - 52.

58. Комарова В.В. Право на жизнь в доктрине и в праве // Право и государство: теория и практика. 2013. № 5. С. 46 - 49.

59. Корецкий Д.А., Стешич Е.С. Гомицид: преступления, связанные с убийством // Уголовное право. 2016. № 1. С. 93 - 98.

60. Коробова И.М. Анализ ошибок в квалификации убийства, отграничения от тяжкого вреда здоровью // В сборнике: Экономика, наука, образование России: тенденции и перспективы Материалы международной научно-практической конференции. Сер. "Научный вестник" Ответственный за выпуск Жукова А.В.. 2016. С. 26-31.

61. Косьяненко Е.В. Опасность декриминализации деяний, предусмотренных ст. 116 и 119 УК РФ // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2016. № 1 (43). С. 43-46.

62. Краев Д. Квалификация убийства с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение при юридической ошибке // Уголовное право. 2014. № 3. С. 50 - 55.

63. Краев Д.Ю. Квалификация убийства мнимо беременной женщины // Адвокатская практика. 2014. № 5. С. 34 - 39.

64. Краев Д.Ю. Особенности зарубежного уголовного законодательства, регламентирующего ответственность за убийство, сопряженное с иными преступлениями // Современное право. – 2008. – № 2.

65. Краев Д.Ю. Субъект убийства, сопряженного с похищением человека, с разбоем, вымогательством или бандитизмом, с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера // Законность. 2014. № 9. С. 45 - 48.

66. Кружкова Я.А. Особенности вины при причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего (часть 4 статьи 111 УК РФ) // Российский следователь. – 2011. – № 9.
67. Кулькин А. Субъект ответственности за неоказание помощи больному (ст. 124 УК РФ) // Уголовное право. 2014. № 1. С. 41 - 43.
68. Куренев Д. Квалификация убийства, совершенного с участием малолетнего или невменяемого // Уголовное право. – 2011. – № 2.
69. Лиханова И.И. Некоторые характеристики убийств, совершенных в условиях исправительных учреждений // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 4. С. 182 - 190.
70. Лозовицкая Г.П. Нормативные правовые проблемы борьбы с психотронным насилием над личностью в Российской Федерации // Российский следователь. 2015. № 18. С. 20 - 24.
71. Лопашенко Н.А. Убийства: Монография. М., 2013.
72. Лядова М.В., Тучик Е.С., Лядова А.В. Историко-правовой анализ вопросов тяжести причинения вреда здоровью в первых законодательных документах // История государства и права. 2014. № 11. С. 14 - 18.
73. Мамонтов Д.Ю. Объективные признаки неоказания помощи больному // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. Юридический журнал.– 2008.– № 4.
74. Медведев Е.В. Поставление в опасность в структуре оставления в опасности // Российский юридический журнал. – 2010. – № 1.
75. Мелешко Д.А. Неудавшееся "соучастие" в убийствах по найму // Законность. 2015. № 11. С. 55 - 59.
76. Мешков Н.В., Колотилина А.А. Вопросы определения субъективного отношения преступника к квалифицирующему признаку убийства, сопряженного с похищением человека // Новая наука: Стратегии и векторы развития. 2016. № 5-3 (82). С. 273-275.
77. Нелина А.С. Механизм совершения заказного убийства // В сборнике: Актуальные вопросы права, экономики и управления. 2016. С. 74-81.
78. Нефедьев А.С. Понятие «убийства прошлых лет»: проблемы толкования // Вестник Владимирского юридического института. 2016. № 2 (39). С. 78-80.
79. Никитин Д.А. Проблемные вопросы квалификации заражения ВИЧ-инфекцией и дифференциации ответственности // Российский следователь. 2015. № 13. С. 16 - 18.
80. Норвартян Ю.С. Заражение инфекционным заболеванием, представляющим опасность для окружающих: социально-правовой анализ нормы и ее место в системе уголовного законодательства // Медицинское право. 2016. № 1. С. 51 - 55.
81. Павлов А.С. Убийство, сопряженное с изнасилованием // Российский следователь.– 2007.– № 1.
82. Павлуцкая С.В. Спорные вопросы квалификации убийства с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение // Бизнес в законе.– 2009.– № 1.– С. 180-183.
83. Панкратов В.В. Добровольное согласие на заражение ВИЧ-инфекцией // Журнал российского права.– 2005.– № 5.
84. Паньков А.Н. Вина в убийстве при превышении пределов необходимой обороны // Новая наука: От идеи к результату. 2016. № 5-3 (84). С. 198-200.
85. Петров В.Л. Убийство: современное состояние и профилактика // Отечественная юриспруденция. 2016. № 1 (3). С. 17-19.
86. Плешаков А.М., Яковлева С.Е. Обязанности полиции в отношении беспомощных лиц и уголовная ответственность за оставление в опасности // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2013. – № 3. – С. 30 - 35.
87. Побегайло Э.Ф. Преступления против жизни и здоровья.– СПб.: Юридический ЦентрПресс, 2001.
88. Подольский Н. Сильное душевное волнение и аффект//Законность.– 2000.– №3.
89. Попов А.Н. Доктринальное толкование умысла виновного при совершении убийства общеопасным способом // Уголовное право.– 2003.– № 1.
90. Попов А.Н. Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах.– СПб.: Юридический ЦентрПресс, 2001.
91. Попов А.Н. Убийства при отягчающих обстоятельствах. СПб.: Изд-во Юридический центр

Пресс, 2003.

92. Прутовых В.В. К необходимости унификации законодательного инструментария для медико-юридической оценки степени вреда, причиненного здоровью // Медицинское право. 2016. № 1. С. 46 - 50.

93. Прутовых В.В. Пределы компетенции судебно-медицинского эксперта при установлении степени вреда, причиненного здоровью // Российская юстиция. 2015. № 1. С. 61 - 65.

94. Расторопов С.В. Нормативное закрепление понятия «вред здоровью» в Уголовном кодексе Российской Федерации и ведомственных приказах и инструкциях // Вестник Владимирского юридического института. 2016. № 2 (39). С. 81-85.

95. Расторопов С.В. О концепции вины в составах преступлений против здоровья человека // Российский журнал правовых исследований. 2015. № 2 (3). С. 145-152.

96. Расторопов С.В. Виды составов преступлений против здоровья человека // Законодательство. – 2003. – № 10.

97. Расторопов С.В. Признаки, характеризующие объективную сторону умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью // Законодательство. – 2005. – № 12.

98. Расторопов С.В. Разграничительные признаки преступлений против здоровья человека // Законодательство. – 2004. – № 11.

99. Расторопов С.В. Уголовно-правовая охрана здоровья человека от преступных посягательств. – М.: Юрид. центр Пресс, 2006.

100. Рачицкая В.А. Вопросы типологии убийств // Российский следователь. – 2009. – № 10. – С. 12-14.

101. Романов А.К. Квалификация преступлений, совершаемых бездействием // Законность. 2016. № 5. С. 38 - 41.

102. Савинов А.В. Причинение вреда с согласия лица или по его просьбе // СПС КонсультантПлюс. 2013.

103. Саковский Е.В. Место побоев в системе преступлений против жизни и здоровья и способы их совершения // Закон и право. – 2008. – № 11.

104. Салева Н.Н. Проблема учета беспомощного состояния потерпевшего при квалификации сопряженного убийства, предусмотренного п. "к" ч. 2 ст. 105 УК РФ // Российская юстиция. – 2006. – № 9.

105. Сверчков В. Актуальные вопросы применения уголовного законодательства об ответственности за убийство // Уголовное право. 2014. № 5. С. 93 - 96.

106. Сердюк Л. Детоубийство: вопросы правовой оценки // Российская юстиция. – 2003. – № 11.

107. Сердюк Л. Правовая оценка последствий при угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью // Уголовное право. – 2008. – № 1.

108. Серебренникова А.В. Виды убийств по уголовному кодексу Федеративной республики Германии // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2016. № 1. С. 47-49.

109. Сидоренко Э.Л. Пределы уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья, совершенные с согласия потерпевшего // Российский криминологический взгляд. – 2011. – № 1.

110. Сидоренко Э.Л. Причинение вреда здоровью с применением оружия в свете изменений российского уголовного законодательства // Российский следователь. 2015. № 5. С. 22 - 27.

111. Ситникова А.И. Квалификация деяний, связанных с фактическими ошибками // Российский судья. 2016. № 4. С. 38 - 42.

112. Скворцов А.А. Причинение вреда жизни и здоровью при занятиях спортом: проблемы уголовно-правовой квалификации. – М.: Волтерс Клувер. – 2006.

113. Смирнова Д.В. Понятие "преступления медицинских работников против жизни и здоровья" и его криминалистическое значение // Адвокатская практика. 2015. № 2. С. 25 - 28.

114. Соколова С.А. Проблемы уголовно-правовой квалификации на примере разграничения убийства по найму и убийства из корыстных побуждений // Законность и правопорядок в современном обществе. 2015. № 24. С. 155-160.

115. Соктоев З.Б. Преступления против личности в уголовном праве Беларуси, России и Украины / П.А. Андрушко, А.А. Арямов, Н.А. Бабий [и др.]; Отв. ред. А.И. Чучаев. М.: Проспект, 2014. 680 с. // Lex russica. 2014. № 2. С. 242 - 247.

116. Сучков А.В., Николина Н.С. Здоровье пациента как предмет преступления по уголовному праву Российской Федерации // Медицинское право. – 2013. – № 3. – С. 34 - 38.
117. Токарева А.А. Уголовно-правовое значение согласия потерпевшего на причинение вреда собственному здоровью // Вестник магистратуры. 2016. № 5-4 (56). С. 141-143.
118. Хмелева А.В. Убийство по найму: результаты обобщения следственной практики // Российский следователь. 2015. N 18. С. 11 - 14.
119. Цыганова О.А., Ившин И.В. Неоказание помощи больному: теоретические аспекты и правоприменительная практика // Медицинское право. 2014. № 6. С. 26 - 32.
120. Шарапов Р.К. вопросу о начале уголовно-правовой охраны жизни человека // Уголовное право. – 1999. – № 4.
121. Шель Ю.А. Убийство в состоянии аффекта // Законность. 2015. № 2. С. 56 - 58.
122. Шестаков, Д.А. Внутрисемейные насильственные преступления: уголовно-правовой аспект // Правоведение. 2001. № 2.
123. Яровенко В.В. О проблемах понятия и квалификации неизгладимого обезображивания лица // Право и политика. 2015. № 4. С. 575 - 582.
124. Ярошенко О.Н. Убийство, совершенное в состоянии аффекта, особенности квалификации // Российский следователь. 2011. № 5.

Нормативные источники

Конституция Российской Федерации (ст.ст. 17, 20 - 22, 41, 45).

Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 г. // Ведомости ВС СССР. 1987. № 45. Ст. 747.

Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "О полиции" // РГ. № 25. 8 февраля 2011 г.

ФЗ РФ от 5 июля 1996 г. «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности» (в действ. ред.) // СЗ РФ. 1996. № 28. Ст. 3348; 2000. № 31. Ст. 3225.

Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

Федеральный закон от 20.07.2012 № 125-ФЗ (ред. от 04.06.2014) "О донорстве крови и ее компонентов" // РГ. № 166. 23 июля 2012 г.

Закон РФ от 22 декабря 1992 г. «О трансплантации органов и (или) тканей человека» (в действ. ред.) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 2. Ст. 62; СЗ РФ. 2000. № 26. Ст. 2738.

Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 35. – Ст. 4308.

Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» // Российская газета. – № 188 от 05.09.2008.

Правила судебно-медицинской экспертизы тяжести вреда здоровью. Утверждены приказом Минздрава РФ № 407 от 10 декабря 1996 г. (в настоящее время не имеют силы).

Федеральный закон от 24 февраля 1995 года "О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека" // СЗ. 1995. № 14. Ст. 1212.

Правила установления степени утраты профессиональной трудоспособности в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 16 октября 2000 года № 789 // СЗ. 2000. № 43. Ст. 4247.

Инструкция по констатации смерти человека на основании диагноза смерти мозга, утвержденная Приказом Минздрава России от 20 декабря 2001 года № 460 // РГ. 31 января 2002 года.

Инструкция по определению критериев и порядка определения момента смерти человека, прекращения реанимационных мероприятий, утвержденная Приказом Минздрава России от 4 марта 2003 года № 73 // РГ. 15 апреля 2003 года.

Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 8 октября 1973 года № 15 “О судебной практике по делам о заражении венерической болезнью” // Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. М., 1995. С.114.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 № 19 “О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление” // Российская газета. № 227.– 3 октября 2012.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45 “О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений” // РГ. № 260. 21 ноября 2007г.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 года № 1 “О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)” // БВС. 1999, № 3.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 года № 11 “О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации” (п.п.11, 13, 15, 16) // РГ. 29 июня 2004 года.

К теме 3 «Преступления против свободы, чести и достоинства личности»:

Литература

1. Абубакиров Ф.М. Проблемы оптимизации уголовной ответственности за использование рабского труда (ст. 127.2 УК РФ) // Российский следователь. – 2011. – № 10.
2. Авдеев В.А., Авдеева Е.В. Проблемы квалификации похищения человека и незаконного лишения свободы // Российский судья. – 2013. – № 4. – С. 26 - 28.
3. Авдеев В.А., Авдеева Е.В. Спорные вопросы квалификации торговли людьми и использования рабского труда // Российская юстиция. 2013. № 7. С. 20 - 23.
4. Авдеева Е.В. Незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях: ретроспективный анализ законодательной регламентации и правоприменения // Юридический мир. 2015. № 5. С. 37 - 41.
5. Адмиралова И.А. Проблемы совершенствования уголовно-правового регулирования похищения человека (ст. 126 УК РФ) и торговли людьми (ст. 127.1 УК РФ) // Административное и муниципальное право. – 2008. – № 7.
6. Алихаджиева И. О разграничении торговли людьми и вовлечения в занятие проституцией (статьи 127.1 и 240 УК России) // Уголовное право. – 2008. – № 1.
7. Амосов А.Е. Незаконное лишение свободы в уголовном праве России (виды и характеристика). Монография. – Владимир, 2008.
8. Антонов А. Специальное основание освобождения от уголовной ответственности при торговле людьми // Законность. – 2011. – № 3.
9. Арямов А.А. Уголовно-правовая защита чести и достоинства. – М.: Юрлитинформ, 2009.
10. Бязров В.Г. Разграничение захвата заложника и похищения человека: вопросы квалификации // Российский следователь. 2015. № 1. С. 18 - 22.
11. Венев Д.А. Алгоритмизация доследственной проверки незаконной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 2. С. 183 - 189.
12. Вертепова Т.А. Честь, достоинство и репутация как объекты уголовно-правовой охраны // Общество и право. 2015. № 1 (51). С. 85-88.
13. Винокуров С.И. К вопросу о путях реформирования международного законодательства в сфере борьбы с торговлей людьми (основные тезисы) // Российский следователь. 2014. № 8. С. 49 - 53.
14. Волков К.А. Преступления против личной свободы человека в уголовном праве России и Китая // Международное уголовное право и международная юстиция. 2016. № 3. С. 15 - 17.

15. Воробьев А. Похищение человека и захват заложника // ЭЖ-Специалист. 2015. № 36. С. 2.
16. Гаврилов Е.В. Новации российского гражданского законодательства в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации // Судья. 2014. № 4. С. 12 - 16.
17. Гаммаев В.М. Уголовно-правовой анализ квалифицирующих признаков торговли людьми // Современное право. – 2011. – № 4.
18. Глушков А.И., Головкин Н.В. Российское законодательство об уголовной ответственности за торговлю людьми (исторический аспект) // Российский следователь. 2014. № 11. С. 14 - 17.
19. Защита прав и интересов организаций и граждан: уголовно-правовой, уголовно-процессуальный и криминологический аспект (состояние, проблемы, пути совершенствования). Общее состояние и региональная специфика: монография / Е.Д. Ветошкина, Л.А. Воскобитова, Ю.Е. Петухов и др.; отв. ред. Л.А. Воскобитова. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015. 144 с.
20. Иванов А.Л. Квалификация преступлений против личности: Учебник для вузов / Под ред. А.М. Багмета. М., 2015.
21. Индербиев Д.С. Криминализация деяний, связанных с распространением порочащих личность измышлений, в законодательстве России до 1917 г. // Российский следователь. 2014. № 4. С. 13 - 16.
22. Козаев Н.Ш., Бязров В.Г. Похищение человека и захват заложника: вопросы квалификации // Российский следователь. 2013. № 23. С. 14 - 19.
23. Костенко Н.И. Роль мирового сообщества и России в противодействии торговле людьми // Международное право и международные организации. 2016. № 1. С. 28 - 40.
24. Кравчук Н. Положение о немедленном возвращении ребенка в страну постоянного проживания и исключения из него в праве Гаагской конвенции о международном похищении детей и практике Европейского суда по правам человека // Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. 2016. № 1. С. 139 - 144.
25. Кузнецова Е.В. Правонарушения против чести и достоинства личности по Уставу о наказаниях, налагаемых мировыми судьями // Мировой судья. 2015. № 7. С. 13 - 18.
26. Курсаев А.В. Объект преступления в составе использования рабского труда // Уголовное право. 2016. № 1. С. 41 - 46.
27. Лапин И.В. Похищение человека: проблемы определения объективной стороны и отграничения от захвата заложника // Уголовное право. 2016. № 2. С. 49 - 56.
28. Лебединец И.Н. Генезис международно-правового регулирования борьбы с рабством, работорговлей и другими формами торговли людьми // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 3. С. 186 - 191.
29. Медведев Е.В. Какой должна быть уголовно-наказуемая клевета? // Российский следователь. – 2009. – № 17.
30. Медведев Е.В. Специальные виды клеветы и оскорбления // Российский судья. – 2009. – № 10.
31. Олимпиев А.Ю. Международное сотрудничество в противодействии торговле людьми: Монография. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011.
32. Пачулия Г.Т. Проблемные вопросы определения понятия "сексуальная эксплуатация человека" и его уголовно-правовое значение // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 4. С. 161 - 167.
33. Прохорова М.Л., Индербиев Д.С. Законодательное описание основного и квалифицированных составов клеветы: перспективы совершенствования // Российский следователь. 2014. № 8. С. 19 - 22.
34. Прудникова И.В. Информационное обеспечение противодействия преступлениям, связанным с торговлей людьми // Административное и муниципальное право. 2016. № 3. С. 259 - 263.
35. Рассказов Л., Упоров И. Категория «свобода» в уголовном праве России // Уголовное право. – 2000. – № 2.
36. Сакаева О.И. Реализация международно-правовых норм в сфере противодействия торговле людьми в Российской Федерации // Журнал российского права. 2014. № 2. С. 110 - 118.
37. Сердюкова Е.В. Основания освобождения от уголовной ответственности за торговлю людьми // Законность. – 2013. – № 2. – С. 54 - 57.
38. Сердюкова Е.В. Похищение человека и незаконное лишение свободы: историко-правовой и уголовно-правовой анализ: Монография. – Ставрополь, 2010.
39. Сухаренко А. Работорговля XXI века // ЭЖ-Специалист. 2013. № 36. С. 14.

40. Тюсова Ю.О. Уголовно-правовая охрана чести и достоинства личности // Законность и правопорядок в современном обществе. 2015. № 25. С. 162-166.

41. Юшенкова С.Ю. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 127 Уголовного кодекса Российской Федерации " Торговля людьми" // Юридические науки. – 2007. – № 5 (27).

Нормативные источники

Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Собрание законодательства РФ. 1998. № 20. Ст. 2143.

Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Российская газета. 1998. 10 декабря.

Конституция Российской Федерации (ст.ст.19, 21 - 25, 28, 29, 31, 32, 37, 38, 44, 45, 55, 62).

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Принят 22 ноября 2001 года // СЗ. 2001. № 52. Ст.4921.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая. Принята 21 октября 1994 года (ст.ст.150, 152) // СЗ. 1994. № 32. Ст.3301.

Семейный кодекс Российской Федерации. Принят 8 декабря 1995 года (ст.13, 48 - 50, 54, 56, 57, 63 - 69, 73, 80, 85, 121 - 156, 158) // СЗ. 1996. № 1. Ст.16.

Закон РФ от 2 июля 1992 года "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" // ВСНД. 1992. № 33. Ст.1913.

Конвенция от 2 декабря 1949 года о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XVI. М., 1957. С. 280 - 290.

Дополнительная конвенция от 7 сентября 1956 года об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством // ВВС СССР. 1957, № 8, ст.224.

Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности"(принят в г. Нью-Йорке 15.11.2000 Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень международных договоров. 2005. № 2. С. 46 – 55.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц" // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2005. – № 4.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 года № 1 "О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)" (п.п.7, 13) // БВС. 1999. № 3.

К теме 4 «Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности»:

Литература

1. Авдеева Е.В. Актуальные проблемы уголовно-правового регулирования преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Российский следователь. 2015. № 21. С. 22 - 25.

2. Авдеева М.В. Спорные вопросы квалификации насильственных половых преступлений // Уголовный процесс. – 2011. – № 2.

3. Агафонов А.В. Половые преступления. – М.: Юрлитинформ, 2009.

4. Безверхов А. О некоторых вопросах квалификации насильственных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Уголовное право. 2014. № 5. С. 18 - 24.
5. Белякова Е.В. История развития российского уголовного законодательства об ответственности за насильственные половые преступления в отношении несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2014. № 2. С. 7 - 11.
6. Бимбинов А. Ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность несовершеннолетних по законодательству стран Евросоюза (на примере Германии, Франции и Англии) // Уголовное право. 2014. № 2. С. 16 - 22.
7. Бимбинов А.А. Проблемы законодательной регламентации ответственности за совершение действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 12. С. 2806 - 2810.
8. Борисова О. Вопросы квалификации понуждения к действиям сексуального характера // Уголовное право. 2014. № 5. С. 27 - 29.
9. Бохан А. Вопросы квалификации изнасилований (ст. 131 УК РФ) и насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ) // Уголовное право. 2014. № 5. С. 32 - 35.
10. Бриллиантов А. Насилие и угроза применения насилия при совершении изнасилования // Уголовное право. 2014. № 5. С. 35 - 38.
11. Готчина Л. О квалификации насильственных половых преступлений против несовершеннолетних со специальным субъектом // Уголовное право. 2014. № 5. С. 42 - 43.
12. Давтян Д.В., Лобанова Л.В. Еще раз о беспомощном состоянии потерпевшего при убийстве и в преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности // Российский следователь. – 2008. – № 20.
13. Дьяченко А.П., Цымбал Е.И. Исполнение Россией европейских стандартов о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального злоупотребления // Lex russica. 2016. № 3. С. 183 - 194.
14. Защита прав и интересов организаций и граждан: уголовно-правовой, уголовно-процессуальный и криминологический аспект (состояние, проблемы, пути совершенствования). Общее состояние и региональная специфика: монография / Е.Д. Ветошкина, Л.А. Воскобитова, Ю.Е. Петухов и др.; отв. ред. Л.А. Воскобитова. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015. 144 с.
15. Иванов А.Л. Квалификация преступлений против личности: Учебник для вузов / Под ред. А.М. Багмета. М., 2015.
16. Игнатова А.А. Проблемы применения норм, направленных на борьбу с насильственными посягательствами на половую неприкосновенность, в свете нового Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" // Российский следователь. 2015. № 9. С. 28 - 31.
17. Игнатова А.А. Проблемы совершенствования уголовно-правовых норм, направленных на борьбу с насильственными посягательствами на половую неприкосновенность, и практики их применения // Российский следователь. 2014. № 2. С. 8 - 11.
18. Изотова М., Островская Ю. Проблемы применения законодательства об ответственности за насильственные сексуальные посягательства на несовершеннолетних // Уголовное право. 2013. № 4. С. 15 - 21.
19. Калужский Д.А. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за получение сексуальных услуг несовершеннолетнего // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 1. С. 57 - 60.
20. Каменева А.Н. Общее и особенное в понятии "изнасилование" в России и зарубежных странах // Вестник Московского университета. – 2008. – № 1.
21. Каменева А.Н. Ответственность за изнасилование по уголовному законодательству Российской Федерации и различных зарубежных государств. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2011.
22. Каменева А.Н. Проблема "согласия" жертвы при квалификации изнасилования в России и зарубежных странах // Вестник Московского университета. – 2008. – № 2.
23. Кибальник А. Судебные подходы к квалификации сексуальных преступлений // Уголовное право. 2014. № 5. С. 58 - 60.
24. Классен А.Н., Кириенко М.С. Вопросы квалификации преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних // Адвокат. – 2013. – № 3. – С. 20 - 24.

25. Коновалов Н.Н. Беспомощное состояние потерпевшего лица при насильственных действиях сексуального характера и изнасиловании // Российский следователь. 2013. № 14. С. 19 - 22.
26. Коновалов Н.Н. Уголовная ответственность за понуждение к действиям сексуального характера // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2008. – № 1.
27. Коняхин В., Оберемченко А. Квалификация развратных действий в условиях применения к потерпевшему насилия или использования его беспомощного состояния // Уголовное право. 2014. № 2. С. 37 - 41.
28. Кузнецов В.И. Уголовно-правовая борьба с педофилией // Сибирский юридический вестник. – 2010. – № 3.
29. Лобанова Л. О «резервном» значении ст. 135 УК РФ // Уголовное право. 2014. № 5. С. 69 - 71.
30. Мелешко Д.А. Постановление Пленума Верховного Суда "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности": обзор нововведений // Уголовное право. 2015. № 3. С. 47 - 54.
31. Нуркаева Т. О судебной практике по делам о преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности личности // Уголовное право. 2014. № 5. С. 83 - 85.
32. Пантюхина И.В. Понятие преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности // Юридическая наука. – 2011. – № 1.
33. Поезжалов В.Б., Линкевич А.Е. Критический анализ Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Евразийская адвокатура. 2016. № 2 (21). С. 26-29.
34. Попов А.Н. О новеллах в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" // Уголовное право. 2016. № 2. С. 72 - 78.
35. Попова Л.В., Михайлов В.В. Уголовная ответственность за совершение действий сексуального характера с использованием сети Интернет // Законность. 2016. № 2. С. 44 - 48.
36. Савельева О.Ю. Ответственность за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности в разъяснениях Верховного Суда РФ // Современные проблемы права, экономики и управления. 2016. № 1 (2). С. 85-90.
37. Самойлов М.Г. Преступление против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Вопросы ювенальной юстиции. 2015. № 3. С. 28 - 30.
38. Ситникова А. Преступления сексуального характера: интерпретация норм и применение // Уголовное право. – 2013. – № 2. – С. 29 - 34.
39. Ситникова А. Преступления сексуального характера: интерпретация норм и применение // Уголовное право. 2013. №2. С. 29 - 34.
40. Скрипченко Н.Ю. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" // Уголовное право. 2015. № 2. С. 57 - 62.
41. Степанова О.Ю. Спорные моменты дифференциации уголовной ответственности за сексуальные преступления в отношении детей и подростков // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 2. С. 178 - 182.
42. Стетюха М.П. Эволюция понятия половых (сексуальных) преступлений в уголовно-правовой науке России // Альманах современной науки и образования. 2015. № 9 (99). С. 118-122.
43. Шаповалов В.А. Экспертиза способности потерпевшей по делу об изнасиловании понимать характер и значение совершаемых с нею действий или оказывать сопротивление виновному // Юридическая психология. 2014. № 3. С. 32 - 35.
44. Яни П.С. Вопросы квалификации половых преступлений // Законность. – 2013. – № 5. – С. 16 - 21.

Нормативные источники

Конституция Российской Федерации (ст.ст.19, 21 - 25, 28, 29, 31, 32, 37, 38, 44, 45, 55, 62).

Семейный кодекс Российской Федерации (ст.13).

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 2.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 года № 11 “О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации” (утратил силу) // РГ. 29 июня 2004 года.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 года № 1 “О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)” (п.п.7, 13) // БВС. 1999. № 3.

К теме 5«Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина»:

Литература

1. Авдеева Е.В. Ключевые направления уголовно-правовой политики РФ в сфере обеспечения конституционных прав и свобод личности // Актуальные проблемы права, экономики и управления. 2016. № 12. С. 76-77.

2. Авдеева О.А., Авдеев В.А. Конституционные права и свободы личности: механизм уголовно-правовой защиты // Актуальные проблемы права, экономики и управления. 2016. № 12. С. 77-80.

3. Айдиев И.М. Проблемы отграничения нарушения неприкосновенности жилища от смежных составов преступлений // Бизнес в законе.– 2007.– № 4.

4. Антонова Е.Ю. Уголовная ответственность юридических лиц за нарушение правил хранения труда: постановка проблемы // Право и государство: теория и практика.– 2009.– № 55.– С. 122-125.

5. Багмет А.М., Бычкова Е.И. Особенности квалификации подкупа избирателей как вида electoralной коррупции // Юридический мир. 2014. № 2. С. 9 - 12.

6. Баринов С.В. Основные этапы развития отечественного уголовного законодательства о защите неприкосновенности частной жизни // История государства и права. 2014. № 21. С. 48 - 53.

7. Баринов С.В. К вопросу об определении понятия "частная жизнь" // Конституционное и муниципальное право. 2015. № 4. С. 28 - 30.

8. Беспалько В.Г. Культура в контексте уголовно-правового регулирования // Культура: управление, экономика, право. 2016. № 1. С. 3 - 10.

9. Берлявский Л.Г., Тарабан Н.А. Уголовная ответственность за нарушение избирательного законодательства как институт охраны конституционных прав граждан // Российский следователь. 2016. № 6. С. 22 - 25.

10. Бычкова Е.И. Фальсификация избирательных документов, документов референдума (ст. 142 УК РФ): особенности предмета преступления // Российский следователь. 2014. № 7. С. 26 - 29.

11. Беспалько В.Г. Уголовно-правовая охрана религиозных отношений // Журнал российского права. 2014. № 7. С. 41 - 50.

12. Вошинский М. Уголовная ответственность за нарушение авторских и смежных прав под новой редакцией статьи 146 УК РФ // Следователь. Федеральное издание.– 2007.– № 10 (114).

13. Гришаев С.П. Плагиат: вопросы теории и практики // СПС КонсультантПлюс. 2014.

14. Гончаров Д. Уголовная ответственность за невыплату заработной платы при отсутствии состава преступления, предусмотренного ст. 1451 УК РФ // Уголовное право. – 2011. – № 3.

15. Данилевский Ю.А. Применение мер юридической ответственности за нарушение порядка предвыборной агитации // Современное право. 2015. № 7. С. 161 - 164.

16. Дядюн К.В. Регламентация объективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 145 УК РФ: вопросы совершенствования законодательного подхода и правоприменения // Россий-

ский юридический журнал. 2014. № 3. С. 69 - 77.

17. Загородников С.Н., Максимов Д.А. Чужие тайны и их защита: нормативно-правовые аспекты // Российский следователь. 2014. № 3. С. 40 - 44; № 4. С. 48 - 52.

18. Зайцева Ю.П. Субъективное право гражданина на частную жизнь: содержательный аспект // Российский юридический журнал. 2016. № 1. С. 142 - 149.

19. Защита прав и интересов организаций и граждан: уголовно-правовой, уголовно-процессуальный и криминологический аспект (состояние, проблемы, пути совершенствования). Общее состояние и региональная специфика: монография / Е.Д. Ветошкина, Л.А. Воскобитова, Ю.Е. Петухов и др.; отв. ред. Л.А. Воскобитова. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015. 144 с.

20. Иванов А.Л. Квалификация преступлений против личности: Учебник для вузов / Под ред. А.М. Багмета. М., 2015.

21. Красильникова Е.В. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов. – М.: Юрлитинформ, 2009.

22. Кротов А.В. Соотношение права на частную жизнь с правами на жизнь, на свободу и личную неприкосновенность // Современное право. – 2011. – № 3.

23. Лукьянова Н.А. Преступления против трудовых прав граждан. – Ульяновск, 2007.

24. Макаров Д.Ю. Квалифицирующие признаки невыплаты заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных предусмотренных законом выплат // Новый юридический журнал. 2015. № 1. С. 73 - 77.

25. Новиков В.А. Дискуссионные аспекты определения границ видового объекта преступлений, предусмотренных главой 19 УК РФ // Журнал российского права. 2016. № 4. С. 101 - 108.

26. Папанова З.А. Способы нарушения неприкосновенности частной жизни // Специалист-Правовед. – 2007. – № 2.

27. Петрушов А.В. Уголовно-правовые гарантии конституционных прав и свобод человека и гражданина. – М.: Юстицинформ, 2006.

28. Петухов К.В. Правовой статус верующих: его уголовно-правовое значение // Российский следователь. 2015. № 14. С. 38 - 42.

29. Примакова О.М. Нарушение авторского права в сети Интернет // Правовые вопросы связи. – 2011. – № 1.

30. Прошутина Е.В. Необоснованный отказ в приеме на работу и его правовые последствия // Lex Russica. – 2008. – № 1.

31. Лозовицкая Г.П. Нормативные правовые проблемы борьбы с психотронным насилием над личностью в Российской Федерации // Российский следователь. 2015. № 18. С. 20 - 24.

32. Мелешко Д.А. Неосторожное сопричинение вреда: уголовно-правовые и процессуальные аспекты // Законность. 2016. № 5. С. 45 - 48.

33. Нуркаева Т.Н. Личные гражданские права и свободы человека и их охрана уголовно-правовыми средствами. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004.

34. Павловская О.Ю. К вопросу о дискриминации в сфере трудовых правоотношений // Право и экономика. 2013. № 12. С. 45 - 49.

35. Полубояров А.А., Фокин М.С. Уголовная ответственность по ст. 145.1 УК // Законность. 2016. № 6. С. 43 - 46.

36. Рыбалка А.А. Международные стандарты уголовно-правовой охраны трудовых прав личности // Общество и право. 2015. № 4 (54). С. 134-138.

37. Рязанов Н.Ю. Способы нарушения тайны связи в уголовном праве России // Российский следователь. 2016. № 9. С. 35 - 40.

38. Солодовникова С.В. Проблемные аспекты квалификации преступления, предусмотренного ст. 141 УК РФ "Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий" // Ленинградский юридический журнал. 2015. № 4. С. 205 - 213.

39. Сыченко Е. Дискриминация в практике Европейского суда по правам человека // Административное право. 2014. № 1. С. 43 - 51.

40. Турищева Н.Ю. Признаки, дифференцирующие уголовную ответственность за преступления против избирательных прав // Государство и право. – 2011. – № 1.

41. Турищева Н.Ю. Преступления против избирательных прав и права на участие в референдуме. –

СПб.: Изд-во «Юрид. центр Пресс», 2010.

42. Фурса Е. Предмет фальсификации подписей избирателей (ст. 142.1 УК РФ) // Уголовное право. – 2013. – № 2. – С. 53 - 58.

43. Хисамова З.И. Зарубежный опыт уголовно-правовой охраны отношений в сфере использования информационно-коммуникационных технологий // Юридический мир. 2016. № 2. С. 58 - 62.

44. Ходусов А.А. Нарушение требований охраны труда в действующем законодательстве России и зарубежных стран // Безопасность бизнеса. 2016. № 2. С. 15 - 18.

45. Шилин Д.В. Уголовная и административная ответственность за нарушение права на свободу совести и вероисповедания: проблемы разграничения // Журнал российского права. 2016. № 5. С. 81 - 89.

46. Яни П.С. Состав нарушения специальных правил безопасности: форма вины // Законность. 2016. № 6. С. 39 - 43.

Нормативные источники

Конституция Российской Федерации (ст.ст.19, 21 - 25, 28, 29, 31, 32, 37, 38, 44, 45, 55, 62).

Всеобщая Декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г. Международный Пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Сборник стандартов ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия: Официальное издание. Нью-Йорк, 1992.

Всемирная конвенция об авторском праве (Заключена в Женеве 06.09.1952)// Собрание Постановлений Правительства СССР.– 1973.–№ 24.– Ст. 139.

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. и Протоколы к ней // Российская газета. 1995, 5 апреля.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Принят 22 ноября 2001 года.

Трудовой кодекс Российской Федерации. Принят 21 декабря 2001 года (ст.ст.248, 419) // СЗ. 2002. № 1. Ст.3.

Жилищный кодекс Российской Федерации. Принят 22 декабря 2004 года // СЗ. 2005. № 1. Ст.14.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ //Собрание законодательства РФ.– 2006.–№ 52 (1 ч.).–Ст. 5496.

Федеральный конституционный закон от 23 июня 2004 года “О референдуме Российской Федерации” // СЗ. 2004. № 27. Ст.2710.

ФЗ РФ от 27 июля 2006 г. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Российская газета. 2006, 29 июля.

ФЗ РФ от 6 февраля 1997 г. «О свободе совести и о религиозных объединениях» // СЗ РФ. 1997. № 39. Ст. 4465.

ФЗ РФ от 12 августа 1995 г. «Об оперативно-розыскной деятельности» (в действ. ред.) // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349; 2004. № 35. Ст. 3607.

ФЗ РФ от 19 мая 1995 г. «Об общественных объединениях» (в действ. ред.) // СЗ РФ. 1995. № 21. Ст. 1930; 2004. № 27. Ст. 2711.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации. Принят 18 декабря 1996 года // СЗ. 1997. № 2. Ст.198.

Федеральный закон от 22 мая 2002 года “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации” // СЗ. 2002. № 24. Ст.2253.

Федеральный закон от 18 июня 2003 года “О связи” // СЗ. 2003. № 28. Ст.2895.

Федеральный закон от 4 июня 2004 года “О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях” // СЗ. 2004. № 25. Ст.2485.

Постановление Правительства от 23 мая 2000 года № 399 “О нормативных правовых актах, содержащих государственные нормативные требования охраны труда” // СЗ. 2000. № 22. Ст.2314.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 14 от 26 апреля 2007 г. «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» // Российская газета.– 2007.– 5 мая.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 13 от 24 декабря 1993 г. «О некоторых вопросах, связанных с применением ст. ст. 23 и 25 Конституции Российской Федерации» // БВС РФ.– 1994.– № 3.

Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР № 1 от 23 апреля 1991 г. «О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности горных, строительных и иных работ» // СПП ВС РФ. М., 1997 г.

К теме 6«Преступления против семьи и несовершеннолетних»:

Литература

1. Авдеев В.А., Авдеева О.А. Государственно-правовой механизм охраны семьи и прав ребенка в РФ // Российский следователь. 2015. № 9. С. 22 - 27.
2. Афанасьева И.В. Семейно-правовая защита интересов несовершеннолетних при неисполнении родительских обязанностей по их воспитанию и содержанию // Семейное и жилищное право. 2014. № 5. С. 3 - 6.
3. Ашин А.А., Палий В.В., Чучаев А.И. Преступления против семьи и несовершеннолетних: учебное пособие.– Владимир, 2009.
4. Баринов С.В. Распространение сведений о частной жизни как способ совершения преступления // Российский следователь. 2015. № 8. С. 15 - 19.
5. Бельцов Д.В. Особенности уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних // Российский следователь.– 2007.– № 20.
6. Берндт А.А. Сравнительно-правовой анализ зарубежного законодательства об уголовной ответственности за продажу алкогольной продукции несовершеннолетним // Адвокатская практика. 2015. № 2. С. 29 - 33.
7. Борискина Ю.С. Родительский долг. Вопросы практики привлечения к уголовной ответственности за уклонение от уплаты алиментов // Прокурор. – 2012. – № 4. – С. 75 - 80.
8. Вахрамеева Л.Н. Ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию детей // Законность. 2015. № 5. С. 57 - 59.
9. Волков К.А. Преступления против несовершеннолетних: вопросы, требующие решения // Вопросы ювенальной юстиции. 2014. № 3. С. 4 - 7.
10. Галкин Д.В. Жестокое обращение: проблемы толкования и доказывания // Lex russica. 2016. № 4. С. 88 - 94.
11. Гармаш А., Суслова И. Защита детей от жестокого обращения и насилия // ЭЖ-Специалист. – 2012. – № 29. – С. 15.
12. Жерновой М.В. Противодействие алкоголизации несовершеннолетних в России // Административное право и процесс. 2016. № 1. С. 46 - 47.
13. Защита прав и интересов организаций и граждан: уголовно-правовой, уголовно-процессуальный и криминологический аспект (состояние, проблемы, пути совершенствования). Общее состояние и региональная специфика: монография / Е.Д. Ветошкина, Л.А. Воскобитова, Ю.Е. Петухов и др.; отв. ред. Л.А. Воскобитова. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015. 144 с.
14. Иванов А.Л. Квалификация преступлений против личности: Учебник для вузов / Под ред. А.М. Багмета. М., 2015.
15. Карпов М.В. О некоторых вопросах применения мер ответственности в семейно-правовых отношениях // Семейное и жилищное право. – 2013. – № 2. – С. 24 - 29.
16. Косевич Н. Усиление мер по предотвращению продажи несовершеннолетним алкогольной продукции как проявление государственной политики по защите несовершеннолетних // Уголовное право. – 2012. – № 3. – С. 101 - 104.

17. Коваль Н.В. Проблемы квалификации жестокого обращения с детьми // Уголовное право. 2015. № 1. С. 65 - 71.
18. Кузьменко В. Понятие "жестокое обращение" при квалификации преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ // Уголовное право. 2014. № 5. С. 64 - 65.
19. Курченко В.Н. Судебная практика рассмотрения уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 157 УК РФ // Мировой судья. 2015. № 3. С. 3 - 7.
20. Леонтьева Л.С. Отдельные аспекты в исследовании проблемы противоправных действий, связанных с усыновлением, в ракурсе практики Европейского суда по правам человека // Семейное и жилищное право. 2015. № 6. С. 14 - 17.
21. Маршакова Н.Н. Преступления против семьи и несовершеннолетних в системе особенной части УК РФ // Актуальные проблемы экономики и права.— 2007.— № 3 (3).
22. Мосечкин И.Н. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетних в занятие азартными играми // Безопасность бизнеса. 2014. № 3. С. 30 - 33.
23. Морозов А. Проблемы толкования и применения статьи 150 УК РФ // Уголовное право. – 2013. – № 1. – С. 54 - 59.
24. Нагаева Т. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий // Уголовное право. – 2011. – № 3.
25. Одинцова Л. Вопросы отграничения вовлечения несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий от смежных составов преступлений // Уголовное право. 2013. № 6. С. 36 - 39.
26. Сажаев А.М., Мишуточкин А.Л. Назначение и производство некоторых экспертиз при расследовании вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений или антиобщественных действий // Российский следователь. 2014. № 20. С. 42 - 45.
27. Сердюк Л.В., Одинцова Л.З. Вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ) // Вопросы ювенальной юстиции. 2014. № 1. С. 22 - 26.
28. Сидоренко Э.Л. Административная преюдиция в уголовном праве: проблемы правоприменения // Журнал российского права. 2016. № 6. С. 125 - 133.
29. Скачкова Н.П. Коллизии в правоприменительной практике, связанные с конструкцией некоторых составов преступлений против несовершеннолетних, и пути их преодоления // Вопросы ювенальной юстиции. 2015. № 2. С. 20 - 23.
30. Харламов В.С. Совершенствование уголовно-правовой охраны внутрисемейных отношений // Современное право. 2015. № 7. С. 117 - 120.

Нормативные источники

- Конвенция о правах ребенка // Ведомости ВС СССР. 1990. № 45. Ст. 955.
- Конституция Российской Федерации (ст.ст.19, 21 - 25, 28, 29, 31, 32, 37, 38, 44, 45, 55, 62).
- Семейный кодекс Российской Федерации (ст.ст.48 – 50, 54, 56, 57, 63 - 69, 73, 80, 85, 121 - 155, 158).
- ФЗ РФ от 24 июля 1998 г. «Об основных гарантиях прав ребенка в российской Федерации» (в действ. ред.) // СЗ РФ. 1998. № 3. Ст. 3802; 2000. № 30. Ст. 3121.
- Постановление Правительства РФ от 29.03.2000 № 275(ред. от 10.02.2014)"Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства" // Собрание законодательства РФ.2000.№ 15.Ст. 1590.

Судебная практика

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1(ред. от 02.04.2013)"О судебной

практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" // РГ. № 29. 11 февраля 2011г.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 8 от 20 апреля 2006 г. «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» // БВС РФ. 2006. № 6.

К теме7«Преступления против собственности»:

Литература

1. Агафонова М. Хищения из могил и с могил // Уголовное право. 2014. № 2. С. 4 - 15.
2. Адамян Р.Э. Проблемные аспекты определения признаков тайного хищения автотранспорта в мегаполисе // Российский следователь. 2016. № 9. С. 25 - 30.
3. Алистархов В. Мошенничество с ипотечными ценными бумагами // Жилищное право. 2014. № 8. С. 71 - 80.
4. Архипов А.В. Корыстная цель как признак хищения // Уголовное право. 2016. № 1. С. 4 - 8.
5. Архипов А.В. Квалификация хищений средств материнского (семейного) капитала, совершенных сотрудниками кредитных кооперативов, микрофинансовых и иных организаций // Судья. 2015. № 6. С. 60 - 64.
6. Багаутдинов Ф.Н. Уголовная ответственность за хищение из магистральных трубопроводов // Журнал российского права.– 2008.– № 2.
7. Багаутдинов Ф.Н., Хафизова Л.С. Финансовое мошенничество. Уголовно-правовой и криминологический аспекты противодействия.– М.: Юрлитинформ, 2008.
8. Бакрадзе А.А. Продолжаемое мошенничество: теория и практика // Безопасность бизнеса. 2014. № 2. С. 23 - 29.
9. Безверхов А. О некоторых вопросах квалификации вымогательства // Уголовное право. 2016. № 2. С. 4 - 11.
10. Безверхов А.Г. Мошенничество и его виды: вопросы законодательной регламентации и квалификации // Уголовное право. 2015. № 5. С. 8 - 14.
11. Безверхов А.Г. Имущественные преступления.– Самара: Изд. «Самарский ун-т», 2002.
12. Богданчиков С.В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты преступлений против собственности: монография. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011.
13. Богданчиков С.В. Корыстная цель как обязательный признак субъективной стороны хищения // Закон и право. – 2011. – № 1.
14. Богданчиков С.В. Противодействие преступным посягательствам на абсолютные права собственности (хищения).– М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008.
15. Богданчиков С.В. Общая характеристика преступлений против собственности // Закон и право.– 2008.– № 7.
16. Боровых Л.В., Корепанова Е.А. Проблема квалификации хищения с использованием банковских карт // Российский юридический журнал. 2014. № 2. С. 82 - 87.
17. Братенков С.И., Широков В.А. Присвоение или растрата: проблемы квалификации и причины ошибок, допускаемых при постановлении приговоров // Российская юстиция.– 2008.– № 4.
18. Верченко Н.И., Брашнина О.А. Признаки специальных видов хищений // Современное право. 2015. № 11. С. 118 - 122.
19. Винокуров В. Право на имущество и имущественное право как способы описания предмета преступления против собственности // Уголовное право. – 2011. – № 4.
20. Винокуров В. Причинение имущественного ущерба как критерий признания предметов и информации предметами преступлений против собственности // Уголовное право.– 2008.– № 4.
21. Вишнякова Н.Д. Понятие "хищение" в российском уголовном праве и уголовном праве зарубежных стран // Российский следователь.– 2008.– № 16.
22. Ворожцов С.А. О судебной практике по делам о мошенничестве присвоении и растрате // Закон.– 2008.– № 11.

23. Воронин В.Б. К характеристике объекта и предмета причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием // Российский следователь. – 2013. – № 6. – С. 11 - 15.
24. Галиакбаров Р. Разграничение разбоя и бандитизма. Ошибка в теории – ломай практику // Российская юстиция. – 2001. – № 7.
25. Гладилин В.В. Временное позаймствование в уголовном праве: вопросы ответственности. – М.: Волтерс Клувер. – 2006.
26. Гладких А.В. Социальные сети как новое средство совершения преступлений против собственности // Безопасность бизнеса. 2016. № 1. С. 33 - 36.
27. Гладких В.И. Компьютерное мошенничество: а были ли основания его криминализации // Российский следователь. 2014. № 22. С. 25 - 31.
28. Гребенкин Ф.Б. Психическое насилие в преступлениях против собственности (сравнительно-правовой анализ). – Киров, 2008.
29. Гуськова Н. Недвижимое имущество как предмет хищения // Уголовное право. – 2003. – № 1.
30. Елисеев С. "Хищение похищенного": проблемы квалификации // Уголовное право. – 2008. – № 1.
31. Забавко Р.А. Категория "неправомерное завладение" в уголовном праве: критический анализ // Адвокатская практика. 2013. № 4. С. 31 - 33.
32. Зимин М.Г. Юридический анализ норм, устанавливающих ответственность за преступления против собственности организаций // Российский следователь. – 2007. – № 4.
33. Кирюхин А.Б. Влияние воли собственника на квалификацию ненасильственных и насильственных форм хищения // Безопасность бизнеса. 2016. № 1. С. 37 - 39.
34. Клебанов Л. Хищение культурных ценностей // Законность. – 2009. – № 3. – С. 14-17.
35. Кленова Т.В. О разграничении смежных и конкурирующих составов преступлений (на примере мошенничества) // Уголовное судопроизводство. 2014. № 1. С. 25 - 30.
36. Клепицкий И.А. Недвижимость как предмет хищения и вымогательства // Государство и право. – 2000. – № 12.
37. Коллантай В.А. Завышение тарифов как способ совершения хищений в жилищно-коммунальном хозяйстве // Российский следователь. 2016. № 9. С. 6 - 10.
38. Коркина Н.М., Бабин А.А. Мошенничество на рынке недвижимости: способы защиты и восстановления прав пострадавших // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2014. № 4. С. 51 - 60.
39. Корецкий Д.А., Куринова Я.И. Почему взяточники и расхитители превращаются в мошенников? // Законность. – 2013. – № 5. – С. 30 - 33.
40. Кошаева Т.О. Совершенствование уголовного законодательства об ответственности за мошенничество // Журнал российского права. 2016. № 5. С. 72 - 81.
41. Лопашенко Н.А. Посягательства на собственность: монография. – М.: Норма, Инфра-М, 2012.
42. Мальцев В.В. Преступление против собственности: дифференциация ответственности и устранение пробелов в законодательстве // Российская юстиция. – 2008. – № 10.
43. Марцев А., Токарчук Р. Вопросы совокупного вменения разбоя или вымогательства и преступлений против жизни // Уголовное право. – 2008. – № 2.
44. Меженина Е.В. Наложение ареста на имущество как ограничение права собственности в российском уголовном судопроизводстве // Российский юридический журнал. 2016. № 2. С. 96 - 102.
45. Медведев Е.В. Момент окончания хищения в уголовном праве России // Российский судья. – 2011. – № 8.
46. Медведев Е.В. Проблема общих составов хищений // Российский следователь. – 2011. – № 1.
47. Медведев Е.В. Присвоение и растрата культурных ценностей // Общество и право. – 2010. – № 4.
48. Медведев Е.В. Хищение предметов, имеющих особую ценность, повлекшее их уничтожение, порчу или разрушение // Вопросы правоведения. – 2010. – № 4.
49. Медведев Е.В. Хищение культурных ценностей: вопросы криминализации, законодательного определения и квалификации. – Ульяновск, 2010.
50. Митрофанов Т.И. Квалификация мошенничества при получении выплат, совершаемого в соучастии // Российский следователь. 2016. № 1. С. 36 - 39.

51. Мун О. Махинации с материнским капиталом // Жилищное право. – 2013. – № 6. – С. 7 - 29.
52. Никитина Н.А. Мошенничество в кредитной сфере // Специалист.– 2008.– № 5.
53. Петров С.А. Особенности квалификации хищений, совершенных с использованием компьютерной техники // Российский следователь.– 2008.– № 15.
54. Плохова В.И. Ненасильственные преступления против собственности: криминологическая и правовая обоснованность составов.– СПб.: Изд-во «Юридический Центр Пресс», 2004.
55. Рузевич О.С. Сравнительно-правовое и криминологическое исследование угрозы в преступлениях против собственности: монография. – Владимир, 2011.
56. Сухаренко А. Скимминг вне закона // ЭЖ-Специалист. 2015. № 37. С. 3.
57. Смоляков П.Н. Отграничение мелкого хищения от преступления // Уголовный процесс.– 2008.– № 1.
58. Соболев В.В., Шульга А.В. Квалификация противоправного изъятия чужого имущества с последующим уничтожением // Российская юстиция.– 2007.– № 5.
59. Сухомлинов Д.В. О субъективной стороне угона автомобиля или иного транспортного средства // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 9. С. 136 - 142.
60. Тимошенко А.А. Хищение средств материнского капитала: кого признавать потерпевшим? // Уголовное право. 2015. № 4. С. 63 - 67.
61. Токарчук Р.Е. Насилие и его роль в составах насильственных хищений. – М., 2011.
62. Токарчук Р.Е. Пробелы и излишества уголовного законодательства РФ, касающиеся некоторых форм хищения. Пути их устранения // Российский юридический журнал. 2014. № 3. С. 78 - 83.
63. Третьяк М.И. Проблема законодательной регламентации преступлений против собственности в сфере высоких технологий // Законность. 2016. № 7. С. 41 - 46.
64. Третьяк М.И. Постановление Пленума Верховного Суда о признаках преступлений против собственности в сфере предпринимательства // Законность. 2015. № 4. С. 28 - 32.
65. Федоров Д.А. Учет размера хищения в "специальных" составах мошенничества (ст. ст. 159.1 - 159.6 УК РФ) // Российский следователь. 2014. № 4. С. 29 - 32.
66. Фомин Н.А. Отграничение разбоя и вымогательства от самоуправства // Уголовный процесс.– 2008.– № 10.
67. Хилjuta В.В. "Компьютерные" хищения // Законность.– 2009.– № 1.– С. 36-38.
68. Хилjuta В.В. Хищение бездокументарных ценных бумаг в теории имущественных преступлений // Уголовный процесс.– 2008.– № 5.
69. Хилjuta В.В. "Хищение" энергии (или к вопросу о модернизации уголовно-правовых положений) // Российская юстиция.– 2008.– № 8.
70. Хилjuta В.В. Сущность безвозмездного хищения // Бизнес в законе.– 2009.– № 1.– С. 133-136.
71. Челябинова З.М. Хищение в российском уголовном законодательстве // Право и государство: теория и практика.– 2009.– № 52.– С. 120-123.
72. Черных Е.Е. Предмет причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием без признаков хищения: значение и классификация // Следователь. Федеральное издание.– 2008.– № 6 (122).
73. Шарапов Р.Д. Квалификация мелкого хищения при наличии квалифицирующих признаков, предусмотренных уголовным законом // Законность. – 2013. – № 7. – С. 29 - 35.
74. Шеслер А. Мошенничество: проблемы реализации законодательных новелл // Уголовное право. – 2013. – № 2. – С. 67 - 71.
75. Шеслер А.В. Общие квалифицирующие признаки хищения // Законность. 2014. № 2. С. 33 - 38.
76. Эриашвили Н.Д. Присвоение и растрата чужого имущества как формы хищения. Уголовно-правовой анализ.– М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008.
77. Энциклопедия уголовного права. Т.18. Преступления против собственности. – Санкт-Петербург: Изд-во проф. В.Б. Малинина – СПб ГКА, 2011.
78. Яни П.С. Хищение вверенного имущества // Законность. 2016. № 7. С. 31 - 36.
79. Яни П.С. Значительный ущерб как признак хищения // Законность. 2016. № 4. С. 43 - 48.
80. Яни П.С. Квалификация хищений с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище: позиция судов // Законность. 2016. № 2. С. 38 - 43.

81. Яни П.С. Квалификация групповых хищений в судебной практике // Законность. 2016. № 1. С. 40 - 45.
82. Яни П. Специальные виды мошенничества // Законность. 2015. № 6.
83. Яни П. Вопросы квалификации разбоя // Законность. 2015. № 10.
84. Яни П.С. Квалификация хищений: момент окончания, безвозмездность, ущерб // Законность. 2015. № 12. С. 43 - 47.
85. Яни П. Хищение: некоторые вопросы предмета и ущерба // Законность.– 1996.– № 10.
86. Яни П.С. Противоправность как признак хищения // Законность. 2014. № 6. С. 22 - 26.

Нормативные источники

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая.

Водный кодекс Российской Федерации. Принят 18 октября 1995 года // СЗ. 1995. № 47. Ст.4471.

Семейный кодекс Российской Федерации.

Лесной кодекс Российской Федерации. Принят 22 января 1997 года // СЗ. 1997. № 5. Ст.610.

Трудовой кодекс Российской Федерации (ст.81).

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Принят 20 декабря 2001 года (ст.ст.7.1 – 7.27) // СЗ. 2002. № 1. Ст.1.

Федеральный закон от 20 марта 1996 года “О рынке ценных бумаг” // СЗ. 1996. № 17. Ст.1918.

Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. (в действ. ред.) // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1; 2004. № 34. Ст. 3533.

Судебная практика

Определение Конституционного Суда РФ от 16 января 2001 года № 1-О по делу о проверке конституционности примечания 2 к статье 158 Уголовного кодекса Российской Федерации... // СЗ. 2001. № 5. Ст.453.

Определение Конституционного Суда РФ от 10 июля 2003 года № 270-О об отказе в принятии к рассмотрению запроса... о проверке конституционности части первой статьи 3, статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации и пункта 13 статьи 397 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации // ВКС. 2003. № 5.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. № 25 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения" // Российская газета.–№ 265 от 26 декабря 2008 г.

Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 4 мая 1990 года № 3 “О судебной практике по делам о вымогательстве” // Там же. С.512.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 апреля 1995 года № 5 “О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за преступления против собственности” // БВС. 1995, № 7, с.2 - 3.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 года № 5 “О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств” (п.п.13 - 16) // РГ. 19 марта 2002 года.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 года № 14 “О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем” (п.п.6 - 12) // РГ. 19 июня 2002 года.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 года № 29 “О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое” // РГ. 18 января 2003 года.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 51"О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате" // "Российская газета".№ 4. от 12.01.2008.

К темам 8, 9 «Преступления в сфере экономической деятельности. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях»:

Литература

1. Алиева Г.А. Типичные способы совершения взяточничества и коммерческого подкупа в сфере ЖКХ // Российский следователь. 2016. № 2. С. 3 - 6.
2. Алиева Г.А. Некоторые схемы совершения взяточничества и коммерческого подкупа в сфере ЖКХ // Российский следователь. 2016. № 1. С. 3 - 6.
3. Артемьева Ю.А., Петросян О.Ш. Налоговые преступления. Учебное пособие. – М.: Юнити-Дана, 2009.
4. Бажин Д.А. К вопросу о моменте окончания преступлений в сфере банкротства // Право и государство: теория и практика. – 2011. – № 6 (78).
5. Баркалова Е.В., Валласк Т.Г. Актуальные вопросы использования специальных знаний при решении вопроса о возбуждении уголовного дела по делам об экономических преступлениях // Российский следователь. 2015. № 10. С. 10 - 14.
6. Белов Е.В., Харламова А.А. Налоговые преступления: уголовная ответственность, проблемы квалификации: научно-практическое пособие / отв. ред. Н.Г. Кадников. М.: Юриспруденция, 2016. 108 с.
7. Боженко С.А. Зарубежный опыт уголовно-правовой борьбы с преступлениями, совершаемыми с использованием банковских карт // Гражданин и право. – 2006. – № 4.
8. Буянский С.Г., Зотова Е.А. Международный опыт борьбы с экономической преступностью на примере США // Международное публичное и частное право. 2015. № 4. С. 31 - 34.
9. Васильев А.А. Легализация добытых преступным путем доходов как вид прикосновенности к преступлению // Российский юридический журнал. – 2008. – № 5.
10. Винокуров В.Н. Проблемы квалификации незаконного предпринимательства (ст.171 УК РФ) при рассогласованности норм уголовного и "регулятивных" отраслей права // Российская юстиция. – 2008. – № 11.
11. Власенко В.В. О юридической сущности норм, предусматривающих освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности // Российская юстиция. 2016. № 3. С. 22 - 24.
12. Власенко В.В. "Амнистия капиталов" как особый вид освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ч. 3 ст. 76.1 УК РФ) // Уголовное право. 2016. № 1. С. 9 - 13.
13. Власенко В.В. О необходимости дополнительных условий освобождения от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ст. 76.1 УК РФ) // Российский судья. 2015. № 12. С. 28 - 31.
14. Власенко В.В. Нерешенные вопросы освобождения от уголовной ответственности за преступления в сфере экономической деятельности // Уголовное право. 2015. № 4. С. 4 - 7.
15. Волженкин Б.В. Преступления в сфере экономической деятельности (экономические преступления). – Изд. второе, переработанное и дополненное. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002.
16. Гладких В.И., Сухаренко А.Н. Противодействие незаконному банкротству физических лиц // Безопасность бизнеса. 2016. № 2. С. 42 - 46.
17. Гладких В.И. Некоторые вопросы квалификации и применения нормы об ответственности за незаконное получение кредита // Российский следователь. 2015. № 3. С. 26 - 32.
18. Гладких В.И. К вопросу об объективной стороне легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем // Российский следователь. 2014. № 7. С. 29 - 34.
19. Головкин Л.В. Два альтернативных направления уголовной политики по делам об экономических и финансовых преступлениях: Crime Control и Doing Business // Закон. 2015. № 8. С. 32 - 45.
20. Горелов А.П. Что охраняют уголовно-правовые нормы об ответственности за экономические преступления // Законодательство. – 2003. – № 4.

21. Грачев О.В. Уголовная политика Российской Федерации в таможенной сфере // Российский следователь. – 2013. № 4. – С. 20 - 22.
22. Гребнев Д.Ю., Зимин О.В. Проблемные вопросы квалификации легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем // Российская юстиция. – 2007. – № 3.
23. Давыдов В.С. Легализация (отмывание) преступных доходов - особенности применительно к организованной преступности, терроризму и коррупции // Следователь. Федеральное издание. – 2008. – № 3 (119).
24. Журавлева Е.М., Яни П.С. Контрабанда: объект, момент окончания преступления // Российская юстиция. – 2005. – № 11.
25. Забегайло Л.А., Назарова И.А. Актуальные вопросы применения уголовной ответственности за нарушение прав на коммерческую тайну // Право и экономика. 2014. № 1. С. 34 - 37.
26. Зинковский М.А. Преднамеренное банкротство в условиях национального экономического кризиса // Современное право. 2015. № 6. С. 137 - 140.
27. Карпович О.Г. Преступления, посягающие на кредитную систему: ст. 177 УК РФ // Российский следователь. – 2011. – № 6.
28. Кашепов В.П. Уголовная ответственность юридических лиц за коррупционные преступления // Журнал российского права. 2015. № 3. С. 90 - 101.
29. Кинев А.Ю. Уголовная ответственность за картели: практика применения статьи 178 Уголовного кодекса Российской Федерации // Юридический мир. – 2013. – № 3.
30. Клепицкий И.А. Уголовно-правовая охрана конкуренции в США и Европейском сообществе // Законодательство. – 2005. – № 8.
31. Коняхин В.П., Асланян Р.Г. Информация как предмет и средство совершения преступлений в сфере экономической деятельности // Российский следователь. 2016. № 8. С. 24 - 27.
32. Кошаева Т.О. Ответственность за преступления в сфере экономической деятельности: пути развития российского уголовного законодательства // Журнал российского права. 2014. № 6. С. 25 - 31.
33. Кубанцев С.П. Уголовно-правовая характеристика объекта преступлений в сфере банкротства // Журнал российского права. 2015. № 7. С. 86 - 96.
34. Кузнецов М.П. Проблемы применения уголовной ответственности за контрабанду стратегически важных товаров и ресурсов // Законность. 2015. № 5. С. 47 - 50.
35. Кузнецов А.П. Контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов (ст. 200.1 УК РФ): уголовно-правовая регламентация и вопросы квалификации // Российский следователь. 2015. № 2. С. 29 - 33.
36. Курченко В.Н. Легализация преступных доходов: особенности объективной стороны преступления // Уголовный процесс. – 2008. – № 5.
37. Ларичев В.Д., Жуковская И.В. Предупреждение преступлений в сфере экономической деятельности // Безопасность бизнеса. 2015. № 4. С. 26 - 32.
38. Лопатина Т.М. Контрабанда алкогольной продукции и табачных изделий: объективные признаки // Уголовное право. 2015. № 6. С. 29 - 35.
39. Лопашенко Н.А. Преступления в сфере экономики: авторский комментарий к уголовному закону. – М.: Волтерс Клувер, 2007.
40. Ляскало А. Особенности предмета легализации (отмывания) денежных средств и иного имущества, приобретенных преступным путем // Уголовное право. 2014. № 2. С. 53 - 58.
41. Мазеин В.Т., Елисов П.П. Практика применения ст. 204 УК РФ (коммерческий подкуп) // Право и экономика. – 2005. – № 9.
42. Мазур С. Объект и виды экономических преступлений и преступлений в сфере экономической деятельности // Уголовное право. – 2003. – № 1.
43. Макарова О.В. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности // Журнал российского права. 2015. № 1. С. 111 - 118.
44. Медведев Е.В. Некоторые вопросы ответственности за контрабанду по российскому уголовному законодательству // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. Серия «Юриспруденция». Выпуск шестидесятый. – Тольятти: ВУиТ, 2006.

45. Медведев Е.В. Уголовная ответственность за невозвращение на территорию Российской Федерации культурных ценностей // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. Серия «Юриспруденция». Выпуск шестидесятый.– Тольятти: ВУиТ, 2006.
46. Милякина Е.В. Преступная деятельность лиц, имеющих статус нерезидентов, в сфере экономики // Законодательство и экономика.– 2007.– № 2.
47. Михеева Л.Ю., Яни П.С. Незаконное предпринимательство с нарушением правил регистрации // Законы России: опыт, анализ, практика.– 2006.– № 1.
48. Монастырский Ю.Э. Особенности понимания термина "коммерческий подкуп" в праве Российской Федерации // Московский журнал международного права. – 2011. – № 1.
49. Мурадов Э. С. Ошибки при квалификации экономических преступлений // Российская юстиция.– 2004.– № 1.
50. Мурадов Э. С. Руководитель организации как специальный субъект преступлений в сфере экономической деятельности // Уголовное право.– 2009.– № 2.– С. 46-51.
51. Мурадов Э.С. Вопросы субъективной стороны преступлений в сфере экономической деятельности // Законодательство и экономика.– 2004.– № 5.
52. Мустафаев С.Э.-оглы. Эвтаназия: легализация и уголовная ответственность // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 3. С. 130 - 135.
53. Наумов В.В., Щепотьев А.В. Добровольное декларирование физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках как инструмент освобождения от уголовной ответственности по экономическим преступлениям // Право и экономика. 2016. № 3. С. 74 - 79.
54. Подольный Н.А. Манипуляции на рынке ценных бумаг: особенности состава преступления // Российская юстиция. – 2013. – № 3.
55. Постнов Е. Уголовная или гражданская? Почему ответственность директоров коммерческих фирм за экономические преступления зачастую сводится к уголовному наказанию // Специалист спешит на помощь. 2015. № 3. С. 19 - 21.
56. Прохорова М.Л., Скачко А.В. Контрабанда в законодательстве Республики Казахстан: новые подходы к регламентации уголовной ответственности в условиях членства в Таможенном союзе // Международное уголовное право и международная юстиция. 2016. № 2. С. 28 - 31.
57. Рагозина И.Г. Уголовная ответственность за налоговые преступления: вопросы унификации и дифференциации // Специалист-Правоведь.– 2009.– № 1.– С. 34-38.
58. Расторопова О.В. Содержание умысла в составе незаконного получения кредита. Статья 176 УК РФ // Закон и право. – 2011. – № 7.
59. Русанов Г.А. Уголовная ответственность за манипулирование ценами на рынке ценных бумаг (ст. 185.3 УК РФ) // Адвокат. – 2011. – № 8.
60. Сычев П.Г. Проблематика уголовно-правовой защиты имущественных отношений хозяйствующих субъектов России // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2013. – № 2.
61. Селивановская Ю.И. Классификация преступлений в сфере экономической деятельности // Бизнес в законе.– 2009.– № 1.– С. 128-132.
62. Скачко А.В. Деяния, примыкающие к преступлениям контрабандного характера: критерии отграничения с учетом общности видового и специфики непосредственного объекта (ст. ст. 228.2, 234.1, 238.1, 242, 242.1 УК РФ) // Российский следователь. 2016. № 2. С. 28 - 31.
63. Скачко А.В. Современные реалии противодействия контрабандному поступлению наркотиков, их соответствие направлениям стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года // Российский следователь. 2016. № 1. С. 52 - 55.
64. Следь Ю.Г. Ответственность за недобросовестную конкуренцию: уголовно-правовой аспект // Законодательство и экономика.– 2007.– № 1.
65. Соловьев И.Н. Уголовно-правовая характеристика ст. 173.2 УК РФ с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 30.03.2015 N 67-ФЗ // Российский следователь. 2016. № 3. С. 34 - 41.
66. Сулейманов С.М. К вопросу об уголовной ответственности за недопущение, ограничение или устранение конкуренции // Следователь. – 2010. – № 1 (141).
67. Сулейманов С.М. Классификация преступлений в сфере экономической деятельности и других связанных с ними видов преступлений // Закон и право.– 2008.– № 6.

68. Сутурина М.Н., Жукова А.С. Криминологическая характеристика таможенной преступности в условиях совершенствования таможенного и уголовного законодательства // Российский следователь. 2016. № 2. С. 39 - 44.
69. Сычев П. Злоупотребления при эмиссии ценных бумаг // Корпоративный специалист. – 2006. – №4.
70. Урда М.Н. Уклонение от уплаты таможенных платежей по законодательству стран - участниц Таможенного союза: проблемы унификации законодательства // Финансовое право. 2016. № 2. С. 45 - 48.
71. Хиллута В.В. Всегда ли преступно принуждение к совершению сделки? // Законность. – 2013. – № 2.
72. Шклярчук М.С. Сравнительно-правовой анализ уголовно-правовой защиты финансовых интересов Европейского союза и Российской Федерации // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2013. – № 2. – С. 10 - 12.
73. Щетинина М.В. Уголовно-правовые аспекты противодействия незаконному получению кредита и злостному уклонению от погашения кредиторской задолженности: монография. – Екатеринбург, 2010.
74. Якимов О. О недостатках законодательного регулирования противодействия легализации (отмыванию) преступных доходов // Уголовное право. – 2003. – № 1.
75. Яни П.С. Образование юридического лица через подставных лиц // Законность. 2014. № 5. С. 35 - 39.
76. Яни П.С. Изменения уголовно-экономического законодательства // Законность. 2014. № 2. С. 28 - 32.
77. Яни П.С. Проблемы квалификации преступлений в сфере банкротства // Законность. 2014. № 1. С. 38 - 42.
78. Яшин Р.Е. Юридический анализ статьи 171 УК РФ "Незаконное предпринимательство" // Следователь. Федеральное издание. – 2008. – № 7 (123).

Нормативные источники

Конституция Российской Федерации (ст.ст.8, 34, 35, 44, 57, 74, 75).

Конвенция от 8 ноября 1990 года об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности // СЗ. 2003. № 3. Ст.203.

Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17) (ред. от 16.04.2010) // Собрание законодательства РФ. 2010. № 50. Ст. 6615.

Гражданский кодекс Российской Федерации.

Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть первая. Принят 16 июля 1998 года // СЗ. 1998. № 31. Ст.3824.

Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть вторая. Принята 19 июля 2000 года // СЗ. 2000. № 32. Ст.3340.

Земельный кодекс Российской Федерации. Принят 28 сентября 2001 года (ст.74) // СЗ. 2001. № 44. Ст.4147.

Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О защите конкуренции" // Собрание законодательства РФ". 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3434.

Федеральный закон "О банках и банковской деятельности" // СЗ. 1996. № 6. Ст.492.

Федеральный закон от 20 марта 1996 года "О рынке ценных бумаг" // СЗ. 1996. № 17. Ст.1918.

Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" // Российская газета. – № 223 от 06.10.2007.

Федеральный закон от 17 июня 1997 года "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" // СЗ. 1997. № 30. Ст.3594.

Федеральный закон от 4 марта 1998 года "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" // СЗ. 1998. № 13. Ст.1463.

Федеральный закон (в редакции от 17 декабря 1998 года) “О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции” // СЗ. 1999. № 2. Ст.245.

Федеральный закон от 4 июня 1999 года “О защите конкуренции на рынке финансовых услуг” // СЗ. 1999. № 26. Ст.3174.

Федеральный закон от 22 июня 1999 года “Об экспортном контроле” // СЗ. 1999. № 30. Ст.3774.

Федеральный закон от 13 июля 2001 года “О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма” // СЗ. 2001. № 33. Ст.3418.

Федеральный закон от 13 июля 2001 года “О лицензировании отдельных видов деятельности” // СЗ. 2001. № 33. Ст.3430.

Федеральный закон от 13 июля 2001 года “О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей” // СЗ. 2001. № 33. Ст.3431.

Федеральный закон от 27 июня 2002 года “О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)” // СЗ. 2002. № 28. Ст.2790.

Федеральный закон от 27 сентября 2002 года “О несостоятельности (банкротстве)” // СЗ. 2002. № 43. Ст.4190.

Федеральный закон от 21 ноября 2003 года “Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности” // СЗ. 2003. № 50. Ст.4850.

Федеральный закон от 21 ноября 2003 года “О валютном регулировании и валютном контроле” // СЗ. 2003. № 50. Ст.4859.

Федеральный закон от 9 июля 2004 года “О коммерческой тайне” // СЗ. 2004. № 32. Ст.3283.

Федеральный закон от 27.11.2010 № 311-ФЗ(ред. от 04.06.2014)"О таможенном регулировании в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ.2010.№ 48.Ст. 6252.

Временные правила проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2004 года № 855 // СЗ. 2004. № 52. Ст.5519.

Постановление Правительства РФ от 26 января 2006 года № 45 “Об организации лицензирования отдельных видов деятельности” // СЗ. 2006. № 6. Ст.700.

Судебная практика

Постановление Конституционного Суда РФ от 27 мая 2003 года № 9-П по делу о проверке конституционности положения статьи 199 Уголовного кодекса Российской Федерации... // РГ. 3 июня 2003 года.

Постановление Конституционного Суда РФ от 27.05.2008 № 8-П "По делу о проверке конституционности положения части первой статьи 188 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки М.А. Асламазян" // Российская газета.– № 123 от 07.06.2008.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.07.2015 № 32 "О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем" // Российская газета.№ 151. 13 июля 2015 года.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 14 от 26 апреля 2007 г. «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» // Российская газета.– 2007.– 5 мая.

Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 31 июля 1962 года № 11 “О судебной практике по делам о заранее не обещанном укрывательстве преступлений, приобретении и сбыте заведомо похищенного имущества” // Сборник Постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ) по уголовным делам. М., 1995. С.23.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.2008 № 6"О судебной практике по делам о контрабанде" // Российская газета.– № 123 от 07.06.2008. (в настоящий момент утратило силу).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 64 от 28 декабря 2006 г. «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления» // БВС РФ. 2007. № 3. С. 18.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 2 от 28 апреля 1994 г. «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг» в редакции Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 17 апреля 2001 г. // БВС РФ. 1994. № 7; 2001. № 7.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 ноября 2004 года № 23 “О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем” // РГ. 7 декабря 2004 года.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24(ред. от 03.12.2013)“О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях” // Российская газета. № 154. 17июля 2013г.

К темам 10, 11«Преступления против общественной безопасности. Преступления против общественного порядка»:

Литература

1. Агапов П.В. Организация террористического сообщества и участие в нем: проблемы криминализации и правоприменения // Российская юстиция. 2015. № 7. С. 23 - 25.
2. Агапов П. Вовлечение в совершение преступлений террористического характера или иное содействие их совершению// Уголовное право.– 2003.– № 2.
3. Агапов П.В. Нужна ли в Уголовном кодексе РФ ответственность за создание организованной преступной группы? // Российская юстиция.– 2006.– № 3.
4. Агапов П.В. Уголовная ответственность за вовлечение в совершение преступлений террористического характера или иное содействие их совершению: учебно-практическое пособие.– Саратов: СЮИ МВД России, 2004.
5. Адилов А.А. Понятие и содержание общественного порядка // Закон и право.– 2007.– № 8.
6. Алетин Р.А. Субъективные признаки состава вандализма по уголовному законодательству стран - участниц СНГ // Современное право. 2016. № 1. С. 146 - 148.
7. Андреева А., Овчинникова Г. Квалификация бандитизма // Законность.– 1996.– № 4.
8. Андреева Л., Овчинникова Г. // Законность.– 2004.– № 5.
9. Безверхов А. О некоторых вопросах квалификации преступлений террористической направленности // Уголовное право. – 2013. – № 1.
10. Батюкова В.Е. Особенности определения объекта хулиганства // Новый юридический журнал. – 2013. – № 1.
11. Бандурка А.М., Емельянов В.П. Преступления против общественной безопасности сравнительно-правовой анализ.– СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004.
12. Бауськов Д. Отграничение насильственного похищения человека от захвата заложника // Уголовное право.– 2003.– № 2.
13. Безверхов А. О некоторых вопросах квалификации преступлений террористической направленности // Уголовное право. 2013. № 1. С. 4 - 11.
14. Белозеров Ю.Н. Незаконный оборот огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.– М.: Юридическая литература, 2000.
15. Бикеев И.И. Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава и пиратство // Закон и право.– 2008.– № 7.
16. Боровиков В.Б. Оценка применения насилия при захвате заложника // Уголовное право. 2016. № 2. С. 17 - 22.
17. Борисов С.В., Чугунов А.А. Новеллы уголовного законодательства в сфере противодействия экстремизму: критический анализ // Современное право. 2015. № 4. С. 101 - 105.
18. Бражник Ф., Толкаченко А. Бандитизм и его отграничение от смежных составов // Уголовное

право.– 2000.– № 2.

19. Бриллиантов В. Похищение человека или захват заложника? // Российская юстиция.– 1999.– № 9.

20. Быков В. Банда — особый вид организованной вооруженной группы // Российская юстиция.– 1999.– № 6.

21. Быков В. Как разграничить бандитизм и разбой // Российская юстиция.– 2001.– № 3.

22. Бытко С.Ю. Элементы объективного вменения в составах преступлений против общественной безопасности // Правовая культура.– 2009.– № 1.– С. 134-139.

23. Бычков В.В. Оружие и боеприпасы как признак преступлений, образующих криминальный оборот предметов вооружения // Lex russica. 2016. № 4. С. 61 - 75.

24. Бычков В.В. К вопросу о вооруженности банды // Российский следователь. 2013. № 22. С. 7 - 10.

25. Волеводз А. Уголовно-правовое противодействие международному терроризму // Уголовное право. 2014. № 2. С. 128 - 134.

26. Волженкин Б.В. Хулиганство // Уголовное право.– 2007.– № 5.

27. Володько Н.П. Уголовно-правовая борьба с организованной преступностью.– М.: Юриспруденция, 2000.

28. Габдрахманов Р.Л. Квалификация террористического акта по УК РФ // Российский следователь. 2015. № 4. С. 16 - 20.

29. Гаджиев С.Н. Освобождение от уголовной ответственности при терроризме и захвате заложников // Адвокат.– 2003.– № 8.

30. Галачиева М.М. Дифференциация уголовной ответственности и индивидуализация наказания за террористический акт: анализ законодательства и судебной практики // Российский следователь.– 2008.– № 4.

31. Галиакбаров Р. Разграничение разбоя и бандитизма. Ошибка в теории ломает практику // Российская юстиция.– 2001.– № 7.

32. Гарбатович Д.А. Квалификация преступных нарушений правил безопасности: установление причинной связи // Уголовное право. 2015. № 2. С. 10 - 15.

33. Гаухман Л.Д., Максимов С.В. Ответственность за организацию преступного сообщества // Законность.– 1997.– № 2.

34. Гамзиков А.Г. Состав и признаки бандитизма // Российский следователь.– 2009.– № 14.– С. 13-15.

35. Горбунов Ю.С. Уголовно-правовая квалификация терроризма: история, теория и практика // Журнал российского права.– 2006.– № 12.

36. Григорян К.В. Некоторые проблемы оптимизации практики применения уголовно-правовых норм об ответственности за хулиганство // Российский следователь.– 2008.– № 3.

37. Григорян К.В. Некоторые проблемы оптимизации практики применения уголовно-правовых норм об ответственности за хулиганство // Российский следователь.– 2008.– № 3.

38. Гринько С.Д. Квалификация террористического акта // Российский следователь.– 2008.– № 5.

39. Гринько С.Д. Совершенствование уголовного законодательства об ответственности за терроризм // Российская юстиция.– 2006.– № 6.

40. Гулько А.Л. История уголовной ответственности за хулиганство в России // Адвокатская практика.– 2006.– № 5.

41. Гулько А.Л. Уголовно-правовая охрана общественного порядка в зарубежных странах // Мировой судья.– 2007.– № 10.

42. Данченко А. Ненаказуемый вандализм? // Российская юстиция.– 1998.– № 6.

43. Демин И.В. Принципы, источники и понятия общественной безопасности // Закон и право.– 2008.– № 4.– С. 22-25.

44. Додонов В.Н. Ответственность за пиратство (морской разбой) в современном уголовном праве // Транспортное право.– № 4.

45. Дробот С.А., Куличков А.А. Соотношение преступлений, предусмотренных ст. 360 УК РФ и ст. 205, 213, 277 УК РФ // Уголовное право. 2016. № 1. С. 23 - 30.

46. Емельянов В. Ответственность за ложное сообщение об акте терроризма в России и Украине

сравнительный анализ // Российская юстиция.— 2000.— № 1.

47. Емельянов В. Терроризм, бандитизм, диверсия вопросы разграничения // Законность.— 2000.— № 3.

48. Емельянов В.П. Терроризм и преступления с признаками терроризирования.— СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002.

49. Еркубаева А.Ю. Соотношение хулиганского мотива и хулиганского побуждения // Российский следователь. 2015. № 7. С. 29 - 33.

50. Ефремов И.А. Нет "бортовому" хулиганству! // Транспортное право. 2016. № 1. С. 20 - 24.

51. Ефремов И. Хулиган на борту. Что с ним делать? // ЭЖ-Специалист. 2015. № 40. С. 1, 8.

52. Живаев Д.В. Незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств в современной России: уголовно-правовой аспект // Право в Вооруженных Силах. 2014. № 1. С. 103 - 115.

53. Зарубин В.И. Понятие общественного порядка как объекта хулиганства // Журнал российского права.— 2001.— №8.

54. Ижаева Ш.М., Савельева Р.В. Бандитизм в системе преступлений против общественной безопасности и общественного порядка.— Пятигорск, 2009.

55. Казакова В.А. Понятие и проблемы законодательного регулирования противодействия вооруженной преступности // Законы России: опыт, анализ, практика.— 2006.— № 5.

56. Кибальник А., Соломоненко И. «Экстремистское» хулиганство— нонсенс уголовного закона // Законность.— 2008.— № 4.

57. Кириенко М.С. Несообщение о преступлении: старый состав в новых условиях // Адвокат. 2016. № 7. С. 9 - 14.

58. Клименко Т.М. Хулиганство как вид преступлений, посягающих на общественный порядок по УК РФ // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. Юридический журнал.— 2007.— № 5.

59. Колоколов Н.А. Хулиганство: генезис, эволюция и современное состояние состава преступления. Статья 1. История развития правового регулирования уголовной ответственности за хулиганство в России // Мировой судья. 2014. № 2. С. 2 - 8.

60. Комиссаров В. Ответственность за пиратство по Уголовному кодексу РФ // Уголовное право.— 1998.— № 1.

61. Комиссаров В.С. Бандитизм и другие тяжкие преступления против общественной безопасности.— СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004.

62. Комиссаров В.С. Вооруженность как признак бандитизма // Законы России. Опыт, анализ, практика.— 2006.— № 5.

63. Корецкий Д.А. Дифференциация боеприпасов и взрывных устройств при квалификации преступлений по ст. ст. 222 и 222.1 УК // Законность. 2016. № 7. С. 37 - 40.

64. Корин И.С. К вопросу об определении понятия огнестрельного оружия // Эксперт-криминалист. 2014. № 2. С. 8 - 12.

65. Корма В. Что считать предметом, используемым в качестве оружия // Российская юстиция.— 2002.— № 12.

66. Кряжев В.С. Взгляд на проблему борьбы с терроризмом и экстремизмом с учетом современных реалий // Российский следователь. 2016. № 2. С. 35 - 39.

67. Кудашев В.Н. Системный подход в совершенствовании уголовно-правовых норм об ответственности за незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывчатых устройств // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. Юридический журнал.— 2008.— № 1.

68. Куприянов Е.И. Хулиганство - преступление, переходящее на личность // Российский следователь.— 2013.— № 8.

69. Ларичев В. Применение ст. 210 УК // Законность.— 1999.— № 10.

70. Магомедов А., Макаренко М. Разграничение вандализма и уголовно наказуемого хулиганства // Уголовное право.— 2006.— № 4.

71. Маевский В. Нарушил правила техники безопасности —отвечай // Законность.—1999.— № 7.

72. Макаров А.В., Чумаченко М.В. Терроризм и экстремизм: современное понимание и актуальные проблемы // Юридический мир. 2016. № 2. С. 49 - 53.

73. Мальцев В. Ответственность за организацию незаконного вооруженного формирования или участие в нем // Российская юстиция. – 1999. – № 2.
74. Маршакова Н.Н. Преступления террористической направленности в системе уголовного законодательства: теоретическое исследование // Российский следователь. 2015. № 24. С. 34 - 39.
75. Маслакова Е.А. К вопросу об организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем // Военно-юридический журнал. 2014. № 3. С. 10 - 13.
76. Медведев Е.В. Особенности определения причинной связи в составах нарушения правил обращения с источниками повышенной опасности // Вопросы правоведения. – 2011. – № 1.
77. Медведев Е.В. Понятие взрывоопасного объекта // Право и безопасность. – 2011. – № 2 (39).
78. Медведев Е.В. Феномен ложного сообщения об акте терроризма в российском уголовном праве // Актуальные проблемы юридической науки. Сборник научных трудов. Вып. 5. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2008.
79. Мелешко Д.А. Неосторожное сопричинение вреда: уголовно-правовые и процессуальные аспекты // Законность. 2016. № 5. С. 45 - 48.
80. Меньших А.А. Уголовная ответственность за участие в преступных сообществах по законодательству Франции // Журнал российского права. – 2006. – № 7.
81. Муцаев А.Х. О некоторых особенностях захвата заложника и мерах противодействия // Российский следователь. 2013. № 16. С. 38 - 40.
82. Невский С.Н. Противодействие незаконному обороту оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ. – М.: Юрлитинформ, 2008.
83. Новиков В.А. Дискуссионные аспекты определения границ видового объекта преступлений, предусмотренных главой 19 УК РФ // Журнал российского права. 2016. № 4. С. 101 - 108.
84. Ображиев К.В. Решение Верховного Суда РФ о применении примечаний к ст. ст. 222 и 223 УК РФ: досадная ошибка или опасный прецедент? // Российский следователь. 2014. № 4. С. 22 - 24.
85. Овчаренко Е.И. Правовая характеристика хулиганства // Журнал российского права. – 2004. – № 3.
86. Овчинникова Г.В., Павлик М.Ю., Коршунова О.П. Захват заложника (уголовно-правовые, криминологические и криминалистические проблемы). – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001.
87. Оганесян С.С. О правовом регулировании проблем религиозного экстремизма и терроризма // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2016. № 2. С. 25 - 29.
88. Олейникова Е.А. Противодействие экстремизму в сети Интернет // Законность. 2016. № 5. С. 6 - 9.
89. Павлик М.Ю. Террористический акт, захват заложника, бандитизм: вопросы теории и практики. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2011.
90. Павлинов А. Чем незаконное вооруженное формирование отличается от банды // Российская юстиция. – 2000. – № 4.
91. Попова О. Квалификация бандитизма // Российская юстиция. – 2003. – № 1.
92. Рагулин А.В. Хулиганство: уголовно-правовая характеристика. – Уфа, 2006.
93. Розенко С.В. Массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ): история развития и проблемы совершенствования // Российская юстиция. – 2013. – № 1.
94. Савельева В.С. Усиление ответственности за преступления террористической направленности: проблемы комплексного подхода // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 6. С. 156 - 162.
95. Сальникова Н.И. Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем - преступление террористического характера? // Журнал российского права. – 2004. – № 11.
96. Соловьев А. Массовые беспорядки организация, участие, призывы к неподчинению // Российская юстиция. – 2000. – № 7.
97. Солопченко Д.В. Новые тенденции развития законодательства об экстремизме и терроризме в Российской Федерации и за рубежом // Российский следователь. 2014. № 6. С. 52 - 55.
98. Сухаренко А. Терроризму нет оправдания! // ЭЖ-Специалист. – 2013. – № 23.
99. Ткаченко В. Ответственность за хулиганство // Законность. – 2006. – № 7.
100. Токманцев Д.В., Винокуров В.Н. Новые правила квалификации незаконного приобретения и незаконного сбыта наркотических средств // Уголовное право. 2016. №1. С. 62 - 67.

101. Тяжкова И.М. Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности.– СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002.
102. Чопенко Я.Л. Законодательные основы борьбы с финансированием терроризма // Международное уголовное право и международная юстиция. 2014. № 2. С. 29 - 32.
103. Ульянова В.В. Террористическое сообщество и террористическая организация: проблемы квалификации // Уголовное право. 2015. № 1. С. 100 - 105.
104. Ульянова В.В. Проблемы реализации уголовной ответственности за содействие террористической деятельности в форме финансирования терроризма // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 3. С. 442 - 447.
105. Утямишев А., Якушева Т. Соотношение бандитизма и организации преступного сообщества (преступной организации) // Уголовное право.– 2008.– № 5.
106. Фазылов Р.Р. Объект и предмет нарушения правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами // Закон и право.– 2008.– № 6.
107. Фазылов Р.Р. Объективная сторона нарушения правил безопасности на взрывоопасных объектах // Закон и право.– 2008.– № 5.
108. Фирсаков С.В., Савинков А.А. Ответственность за ослепление лиц, управляющих воздушным, железнодорожным и автотранспортом, с использованием лазерного излучения // Российский следователь.– 2013. – № 1.
109. Хамхоев Б.Т. К вопросу об угрозах общественной безопасности // закон и право.– 2009.– № 3.– С. 20-21.
110. Харук А.Л. Уголовно-правовые проблемы борьбы с преступлениями, связанными с легализацией денежных средств, совершаемыми в целях финансирования терроризма // Российский следователь. – 2011. – № 1.
111. Хлебушкин А. Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации (ст. 205.5 УК РФ): уголовно-правовая характеристика и квалификация // Уголовное право. 2014. № 2. С. 82 - 87.
112. Ходусов А.А. Нарушение требований охраны труда в действующем законодательстве России и зарубежных стран // Безопасность бизнеса. 2016. № 2. С. 15 - 18.
113. Шарапов Р.Д. Актуальные вопросы квалификации насильственных преступлений // Уголовное право. 2015. № 1. С. 112 - 124.
114. Яни П.С. Состав нарушения специальных правил безопасности: форма вины // Законность. 2016. № 6. С. 39 - 43.

Нормативные источники

- Конвенция от 16 декабря 1970 года “О борьбе с незаконным захватом воздушных судов” // Международное право в документах. М., 1982. С.399.
- Европейская конвенция от 27 января 1977 года “О пресечении терроризма” // СЗ. 2003. № 3. Ст.202.
- Международная конвенция от 17 декабря 1979 года “О борьбе с захватом заложников” // Сборник действующих договоров. Вып. XLIII. М., 1989. С.99.
- Конвенция от 10 марта 1988 года “О борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства” // СЗ. 2001. № 48. Ст.4469.
- Международная конвенция от 9 декабря 1999 года “О борьбе с финансированием терроризма” // СЗ. 2003. № 12. Ст.1059.
- Федеральный закон от 18 ноября 1994 года “О пожарной безопасности” // СЗ. 1994. № 35. Ст.3649.
- Федеральный закон от 20 октября 1995 года “Об использовании атомной энергии” // СЗ. 1995. № 48. Ст.4552.
- Федеральный закон от 13 ноября 1996 года “Об оружии” // СЗ. 1996. № 51. Ст.5681.
- Федеральный закон от 20 июня 1997 года “О промышленной безопасности опасных производственных объектов” // СЗ. 1997. № 30. Ст.3588.

Федеральный закон от 13 июля 2001 года “О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма” // Собрании законодательства Российской Федерации.– 2001.– № 33 (Часть I).–Ст. 3418.

Федеральный закон от 26 февраля 2006 года “О противодействии терроризму” // СЗ. 2006. № 11. Ст.1146.

Правила оборота боевого, ручного стрелкового и иного оружия, боеприпасов и патронов к нему, а также холодного оружия в государственных военизированных организациях, утвержденные Постановлением Правительства от 15 октября 1997 года № 1314 // СЗ. 1997. № 42. Ст.4790.

Правила оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 21 июля 1998 года № 814 // СЗ. 1998. № 32. Ст.3878.

Положение о лицензировании производства оружия и основных частей огнестрельного оружия, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 21 июня 2002 года № 455 // СЗ. 2002. № 26. Ст.2598.

Правила пожарной безопасности в РФ (ППБ-01-03), утвержденные Приказом МЧС России от 18 июня 2003 года № 313 // РГ. 4 июля 2003 года.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 23 апреля 1991 года № 1 “О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности горных, строительных и иных работ” // Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам.– М., 1995.– С.522.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 “О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности” // Российская газета. № 35. 17 февраля 2012 года

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45 “О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений” // Российская газета.–№ 260 от 21.11.2007.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 года № 1 “О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм” // БВС. 1997. № 4.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 № 12 “О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)” // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 8.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 года № 1 “О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)” (п.п.7, 12) // БВС. 1999. № 3.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 года № 5 “О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств” // РГ. 19 марта 2002 года.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 года № 14 “О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем” (п.п.1 – 5) // РГ. 19 июня 2002 года.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // РГ. 17 февраля 2012.

К темам 12, 13 «Преступления против здоровья населения. Преступления против общественной нравственности»:

Литература

1. Алихаджиева И.С. Квалификация посредничества в организации занятия проституцией (ст. 241 УК РФ) // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 8. С. 123 - 128.
2. Алихаджиева И.С. Вопросы квалификации преступлений, способствующих проституции (статьи 240 - 241 Уголовного кодекса РФ), в разъяснениях Верховного Суда Российской Федерации // Современное право. 2016. № 4. С. 77 - 81.
3. Алихаджиева И.С. Об объекте преступлений, предусмотренных статьями 240 - 241 УК РФ // Современное право. 2014. № 1. С. 111 - 115.
4. Алихаджиева И.С. Проституция как социальный и правовой феномен.— М.: Юрлитинформ, 2009.
5. Антонов А.Г. Специальное основание освобождения от уголовной ответственности при незаконном приобретении, хранении, перевозке, изготовлении, переработке наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Российский следователь. — 2011. — № 9.
6. Валеонтонис А. Понятие порнографии в российском уголовном праве // Уголовное право.— 2008.— № 6.
7. Ведищев Н.П., Гладышев Д.Ю. Некоторые проблемы, возникающие в судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами // Адвокатская практика.— 2008.— № 3.
8. Винокуров В., Гордеев Р. Уголовно-правовая оценка действий лица, выступающего посредником между приобретателем и сбытчиком наркотических средств // Уголовное право. 2014. № 2. С. 23 - 26.
9. Волков К.А., Лужбин А.В. Проблемы квалификации преступлений, связанных с наркотическими средствами и психотропными веществами в судебной практике и пути их решения верховным судом Российской Федерации // Российская юстиция.— 2008.— №1.
10. Гагарина А.А. Меры противодействия сайтам порнографии в сети Интернет // Российский следователь.— 2008.— № 19.
11. Гарбатович Д. Понятие наркопритона (ст. 232 УК РФ) // Уголовное право. — 2012. — № 6.
12. Гогов Р.А. Понятие преступлений, совершаемых в сфере незаконного оборота наркотических средств: уголовно-правовой и криминалистические аспекты // Право и образование.— 2008.— № 3.
13. Гусарова М.В. Порнография. К вопросу о необходимости выработки дефиниции данного понятия и его законодательного закрепления // Закон и право.— 2009.— № 1.
14. Донченко А.Д. Понятие порнографии в российском уголовном праве // Правоведение. — 2011. — № 2.
15. Игнатова А.А. Проблемы совершенствования уголовно-правовых норм, направленных на борьбу с ненасильственными посягательствами на половую неприкосновенность, и практики их применения // Российский следователь. 2014. № 2. С. 8 - 11.
16. Жариков Ю.С. К вопросу об объекте преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Современное право. — 2011. — № 3.
17. Жевлаков Э.Н. О сложностях применения ст. 234.1 УК РФ // Уголовное право. 2015. № 6. С. 10 - 15.
18. Заирная М.М. Квалификация распространения порнографических видеоматериалов в режиме реального времени с использованием сети Интернет // Уголовное право. 2015. № 6. С. 16 - 22.
19. Каланда В.А. Совершенствование уголовно-правового противодействия незаконному обороту наркотиков // Уголовное право. — 2012. — № 5.
20. Калужский Д.А. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за получение сексуальных услуг несовершеннолетнего // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 1. С. 57 - 60.
21. Карпов Я.С. О противодействии незаконному обороту прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ // Наркоконтроль. 2013. № 3. С. 19 - 22.
22. Кибальник А.Г., Сичкаренко А.Ю. Незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью // Законность. — 2013. — № 6.
23. Кирюшкин М.В. Проблемы применения новых правил квалификации действий, совершенных в целях сбыта наркотических средств // Уголовное право. 2016. № 1. С. 34 - 40.

24. Классен А.Н., Кириенко М.С. Трансформация позиции Верховного Суда РФ по вопросу квалификации сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Законодательство и экономика. 2015. № 8. С. 60 - 65.
25. Клебанов Л.Р. Памятники истории и культуры: правовой статус и охрана: монография / под науч. ред. А.В. Наумова. 2-е изд., испр. М.: Норма, ИНФРА-М, 2015. 160 с.
26. Клебанов Л.Р. О некоторых новеллах уголовного законодательства, охраняющего культурные ценности // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. № 5. С. 71 - 75.
27. Князькина А.К. Конвенционное запрещение проституции и порнографии в соотношении с УК РФ // Актуальные проблемы российского права. – 2008. – № 4. – С. 275-283.
28. Кудашев А.Н. Проблемные вопросы привлечения к уголовной ответственности за незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью // Право и государство: теория и практика. – 2008. – № 7.
29. Куликов В.Н. Юридическая теория порнографии. – М.: Юрлитинформ, 2012.
30. Куликов В.Н. Эротика, порнография, нравственность и закон. – М.: Щит, 2010.
31. Кушниренко С., Рохлин В. Проблемы уголовного преследования за киберпреступления (детская порнография в Интернете) // Законность. – 2007. – № 3.
32. Маныч Е.Г. Проституция: криминологические и уголовно-правовые аспекты: монография. – М.: Юрлитинформ, 2011.
33. Майоров А.А., Малинин В.Б. Наркотики: преступность и преступления. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002.
34. Майорова Е.И., Рязанцев В.А. Проблемы квалификации и возбуждения уголовного дела по фактам жестокого обращения с животными, повлекшего их гибель // Российский следователь. 2015. № 6. С. 37 - 40.
35. Матейкович М.С. Об уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенные организованными группами и преступными сообществами // Российская юстиция. 2015. № 12. С. 25 - 27.
36. Малеина М. Ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил // Российская юстиция. – 2000. – № 7.
37. Медведев Е.В. Культурные ценности как предмет уголовно-правовой охраны. – М.: Специалист, 2004.
38. Медведев Е.В. Хищение культурных ценностей: вопросы законодательного регулирования, теории и практики. Ульяновск, 2010.
39. Мельникова О.А., Брантнер И.В. Наркотические средства и психотропные вещества: основные аспекты правонарушений при проверках в учреждениях здравоохранения // Медицинское право. 2015. № 3. С. 37 - 41.
40. Мурашов Н.Ф. К вопросу о предмете наркопреступления по уголовному законодательству России // Наркоконтроль. 2013. № 3. С. 14 - 18.
41. Обшивалкина И.В. Применение обратной силы уголовного закона об ответственности за незаконный оборот наркотиков // Законность. 2014. № 3. С. 54 - 57.
42. Омигов В.И. Нарушение правил оборота наркотиков и документов на их получение как составы преступлений, способствующие наркобизнесу // Адвокатская практика. – 2007. – № 5.
43. Осипов Г.Л. Понятие организации либо содержания притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ // Российский криминологический взгляд. – 2008. – № 4.
44. Осокин Р.Б. О необходимости совершенствования норм об ответственности за жестокое обращение с животными // Российская юстиция. 2016. № 2. С. 71 - 74.
45. Панфилов И.А. Порнография в сети Интернет и ее криминогенное значение // Российский следователь. 2013. № 23. С. 34 - 37.
46. Пестерева Ю., Чекмезова Е. Посоничество в приобретении наркотических средств // Уголовное право. 2014. № 1. С. 63 - 66.
47. Прохорова М.Л. Уголовно-правовая политика противодействия наркотизму: миф или реальность? // Российский следователь. – 2012. – № 23.
48. Скачко А.В. Современные реалии противодействия контрабандному поступлению наркотиков,

их соответствие направлениям стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года // Российский следователь. 2016. № 1. С. 52 - 55.

49. Старков Е.А. Особенности объекта преступлений против общественной нравственности (отдельные аспекты) // Российский следователь. – 2009. – № 5. – С. 22-25.

50. Старков Е.А. Особенности субъективной стороны преступлений против общественной нравственности // Адвокатская практика. – 2009. – № 5. – С. 34-36.

51. Тасаков С.В. Охрана общественной нравственности - задача уголовного закона // Российская юстиция. – 2008. – № 10.

52. Тихомирова В.В. Правовые механизмы борьбы с незаконным оборотом синтетических психоактивных веществ // Эксперт-криминалист. 2014. № 2. С. 25 - 28.

53. Токманцев Д.В., Винокуров В.Н. Новые правила квалификации незаконного приобретения и незаконного сбыта наркотических средств // Уголовное право. 2016. № 1. С. 62 - 67.

54. Токманцев Д.В. К вопросу о способах совершения хищения наркотических средств или психотропных веществ // Уголовное право. 2015. № 2. С. 75 - 84.

55. Федоров А.В. Определение наркотических средств и психотропных веществ в Конвенциях ООН и его значение для уголовного законодательства // Наркоконтроль. – 2012. – № 4.

56. Федоров А.В. Сильнодействующие и ядовитые вещества как предмет преступления в настоящее время и до 1917 года // Наркоконтроль. – 2008. – № 1.

57. Федоров А.В. Уголовная ответственность за незаконный оборот сильнодействующих и ядовитых веществ в Российской Федерации и Республике Беларусь // Наркоконтроль. – 2008. – № 3.

58. Шмыков Д.В. К юридическому определению порнографии // Вестник Пермского Университета. Юридические науки. 2013. № 2. С. 268 - 272.

Нормативные источники

Конвенция от 2 декабря 1949 года “О борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами” // Российская юстиция. 1995. № 7. С.55 - 58.

Единая Конвенция от 30 марта 1961 года “О наркотических средствах” // СЗ. 2000. № 22. Ст.2269.

Конвенция от 21 февраля 1971 года “О психотропных веществах” // Международное право в документах. М., 1982. С.391.

Конвенция ООН от 20 декабря 1988 года 1988 года “О борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ” // Сборник действующих международных договоров... Вып.XLVII. М., 1994. С.133.

Федеральный закон от 10 декабря 1997 года “О наркотических средствах и психотропных веществах” // СЗ. 1998. № 2. Ст.219.

Федеральный закон от 12 марта 1999 года “О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения” // СЗ. 1999. № 14. Ст.1650.

Федеральный закон от 24 мая 2002 года “Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации” // СЗ. 2002. № 26. Ст.2519.

Федеральный закон от 15 декабря 2002 года “О техническом регулировании” // СЗ. 2002. № 52. Ст.5140.

Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 года № 681 “Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации” // СЗ. 1998. № 27. Ст.3198.

Правила допуска лиц к работе с наркотическими средствами и психотропными веществами, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 6 августа 1998 года № 892 // СЗ. 1998. № 33. Ст.4009.

Постановление Правительства РФ от 21 июня 2002 года № 454 “О лицензировании деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ” // СЗ. 2002. № 26. Ст.2597.

Положение о лицензировании медицинской деятельности, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 4 июля 2002 года № 499 // СЗ. 2002. № 27. Ст.2710.

Постановление Правительства РФ от 3 сентября 2004 года № 454 “О запрещении культивирования на территории Российской Федерации растений, содержащих наркотические вещества” (с Размерами

запрещенных к возделыванию на территории Российской Федерации растений, содержащих наркотические вещества, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации) // СЗ. 2004. № 37. Ст.3734.

Постановление Правительства РФ от 7 февраля 2006 года № 76 “Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228-1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации” // СЗ. 2006. № 7. Ст.787.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" // Российская газета.– № 137 от 28.06.2006.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 ноября 2004 года № 23 “О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем” (п.п.5, 15) // РГ. 7 декабря 2004 года.

К теме 14«Экологические преступления»:

Литература

1. Андреев А.В. Субъект преступления, предусмотренного статьей 246 УК РФ // Российская юстиция.– 2007.– № 2.
2. Андреев А., Лобанова Л. Уголовная ответственность за порчу земли // Законность.– 2007.– № 12.
3. Акопджанова М.О. Особенности применения диспозиции уголовно-правовой нормы о защите водных биологических ресурсов (ст. 256 Уголовного кодекса Российской Федерации) // Российский следователь. 2016. № 5. С. 26 - 29.
4. Безруких А.С. Нарушение норм земельного законодательства в процессе осуществления деятельности по уничтожению контрафактных лекарственных средств: национальный уголовно-правовой аспект // СПС КонсультантПлюс. 2014.
5. Бокуц Е.Ю. Толкование понятия "иное изменение природных свойств воздуха", используемого в диспозиции ст. 251 УК // Законность. 2014. № 6. С. 45 - 49.
6. Выходцева С.А. Проблемы квалификации незаконной добычи водных биологических ресурсов и незаконной охоты, совершенных на особо охраняемой природной территории // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. № 5. С. 61 - 64.
7. Гизимчук С.В., Олейник Е.С. К вопросу об объекте преступлений против окружающей среды (сравнительная характеристика украинского и российского уголовного законодательства) // Экологическое право. 2014. № 2. С. 22 - 26.
8. Гужвин А., Максимов А. Уголовно-правовое регулирование ответственности за браконьерство // Российская юстиция.– 2003.– № 12.
9. Дубовик О.Л. Роль директив в правовом регулировании охраны окружающей среды в Европейском союзе // Международное право и международные организации. 2014. № 1. С. 107 - 116.
10. Дубовик О.Л. Преступления против окружающей среды // Уголовное право.– 2001.– № 1.
11. Жевлаков Э.Н. О предмете незаконной охоты // Судья. 2016. № 4. С. 31 - 33.
12. Забавко Р.А. О понятии "экологическое преступление" // Российский следователь.– 2009.– № 11.
13. Зубкова Л., Соколов Н. Проблемы применения законодательства о незаконной порубке лесных насаждений по УК РФ // Уголовное право.– 2007.– № 2.
14. Иванова С.В. Актуальные проблемы правового регулирования фаунистических отношений // Экологическое право. 2016. № 2. С. 3 - 6.
15. Исмаилова П.У. Ответственность и наказание за загрязнение атмосферы // Российский судья.–

2008.– № 7.

16. Качина Н.В. Проблемы квалификации незаконной рубки деревьев, кустарников и лиан, произрастающих на землях с неопределенной правовой категорией // Российская юстиция. 2016. № 6. С. 65 - 68.

17. Качина Н.В. Загрязнение вод: разграничения преступлений и административных правонарушений // Экологическое право. – 2013. – № 1.

18. Кашепов В.П. Квалификация преступных посягательств на безопасность окружающей среды // Журнал российского права. 2013. № 9. С. 24 - 30.

19. Князькина А.К. Пробелы в уголовно-правовом регулировании ответственности за загрязнение морской среды // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал.– 2008.– № 2.

20. Конфоркин И.А. К вопросу об объекте незаконной рубки лесных насаждений // Закон и право.– 2007.– № 10.

21. Кулыгин В.В., Каплунов В.Н. Экосистемы и особо охраняемые природные территории как объекты уголовно-правовой охраны: культурологический аспект // Юридический мир. 2016. № 4. С. 44 - 48.

22. Краева В.Н. О критериях крупного ущерба при квалификации незаконной добычи водных биологических ресурсов // Адвокат. – 2013. – № 2.

23. Краснослободцева Н.В. Общественно опасные последствия и причинная связь как признаки объективной стороны экологических преступлений // Юридический мир. 2015. № 3. С. 41 - 44.

24. Ляшева Ю.А. Общественно опасные последствия как обязательный признак объективной стороны состава незаконной рубки лесных насаждений // Экологическое право.– 2008.– № 6.

25. Лопашенко Н.А. Экологические преступления: уголовно-правовой анализ.– М.: Юрлитинформ, 2009.

26. Максимов А.М. Нарушение правил охраны водных биологических ресурсов: вопросы дифференциации уголовной ответственности (ст. 257 УК РФ) // Российский следователь. 2012. № 23.

27. Максимов А. Конкуренция статей 253 и 256 УК // Уголовное право. 2014. № 2. С. 59 - 62.

28. Попов И.В. Некоторые проблемы квалификации преступлений против природной среды // Уголовное право. 2016. № 1. С. 47 - 53.

29. Попов И. Некоторые дискуссионные вопросы применения норм гл. 26 УК РФ // Уголовное право. 2013. № 6. С. 44 - 50.

30. Пыркова А.Г. Виды (категории) особо охраняемых природных территорий и природных объектов по уголовному праву России // Актуальные проблемы экономики и права.– 2008.– № 3 (7).

31. Романова О.А. Загрязнение вод как правовая категория // Право и государство: теория и практика.– 2008.– № 2 (38).

32. Романков А.Н. Квалификация отдельных способов незаконной нефтедобычи как нарушения правил охраны и использования недр (ст. 255 УК РФ) // Правовая политика и правовая жизнь.– 2008.– № 1.

33. Раманаускас А.Э. Характеристика состава преступления, предусмотренного п. "а" ч. 1 ст. 256 УК РФ, и меры по его совершенствованию // Российский следователь. –2013. – № 7.

34. Самойлова Ю.Б. Уголовно-правовая охрана водных биологических ресурсов // Lex russica. 2016. № 4. С. 105 - 114.

35. Тарайко В.И. Экологические преступления в России: понятие, система, профилактика: монография. – М.: Юрлитинформ, 2012.

36. Терешкин И.И. Уголовно-правовые аспекты ответственности за незаконную охоту // Законность. 2014. № 7. С. 52 - 55.

37. Тимошенко Ю.А. Проблемы квалификации незаконной добычи водных биоресурсов континентального шельфа или исключительной экономической зоны Российской Федерации // Уголовное право. 2016. № 1. С. 54 - 61.

38. Толстов П.В. Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов как вид экологического преступления // Российская юстиция. 2013. № 10. С. 21 - 23.

39. Фазылов Р.Р. Некоторые уголовно-правовые аспекты нарушения правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами // Черные дыры в Российском Законодательстве. Юридический журнал.– 2008.– № 4.

40. Чураков Д.Б. Особенности квалификации преступлений в сфере лесопользования // Законность. 2015. № 2. С. 46 - 48.
41. Шевнин С. Охрана рыбных запасов // Законность. – 2008. – № 2.
42. Широков В. Преступное нарушение правил охраны рыбных запасов: проблемы разграничения с преступлениями, предусмотренными ст. 250 УК РФ // Уголовное право. – 2003. – № 2.
43. Ясакова А. Экотерроризм // ЭЖ-Специалист. 2016. № 20. С. 1, 3.

Нормативные источники

- Водный кодекс Российской Федерации.
- Лесной кодекс Российской Федерации.
- Земельный кодекс Российской Федерации.
- Закон РФ (в ред. от 8 февраля 1995 года) “О недрах” // СЗ. 1995. № 10. Ст.823.
- Федеральный закон от 15 февраля 1995 года “Об особо охраняемых природных территориях” // СЗ. 1995. № 12. Ст.1024.
- Федеральный закон от 22 марта 1995 года “О животном мире” // СЗ. 1995. № 47. Ст.1462.
- Федеральный закон от 25 октября 1995 года “О континентальном шельфе” // СЗ. 1995. № 49. Ст.4694.
- Федеральный закон от 18 ноября 1998 года “Об исключительной экономической зоне Российской Федерации” // СЗ. 1998. № 51. Ст.6273.
- Федеральный закон от 2 апреля 1999 года “Об охране атмосферного воздуха” // СЗ. 1999. № 18. Ст.2222.
- Федеральный закон от 20 декабря 2001 года “Об охране окружающей среды” // СЗ. 2002. № 2. Ст.133.
- Федеральный закон от 26 ноября 2004 года “О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов” // СЗ. 2004. № 52. Ст.5270.
- Правила пожарной безопасности в лесах РФ, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 9 сентября 1993 года № 886 // САПП. 1993. № 39. Ст.3612.
- Постановление Правительства РФ от 19 февраля 1996 года № 158 “О Красной книге РФ” // СЗ. 1996. № 9. Ст.808.
- Постановление Правительства РФ от 26 сентября 2000 года № 724 “Об изменении размеров такс для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный водным биологическим ресурсам” // РГ. 5 октября 2000 года.
- Постановление Правительства РФ от 21 мая 2001 года № 388 “Об утверждении такс для исчисления размера взысканий за ущерб, причиненный лесному фонду и не входящим в лесной фонд лесам нарушением лесного законодательства Российской Федерации” // СЗ. 2001. № 22. Ст.2236.
- Типовые правила рыболовства, утвержденные Приказом Минсельхоза России от 28 июля 2005 года № 133 // БНА. 19 сентября 2005 года. № 38.

Судебная практика

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 12.
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 № 26 “О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (статьи 253, 256 УК РФ)” // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 1.
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 года № 14 “О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем” (п.п.11 – 13) // РГ. 19 июня 2002 года.

**К теме 15 «Преступления против безопасности
движения и эксплуатации транспорта»:**

Литература

1. Арзамасцев М. Состояние опьянения как квалифицирующий признак дорожно- транспортного преступления // Уголовное право. – 2011. – № 1.
2. Балашов С.К. Об универсализации ответственности за совершение некоторых транспортных преступлений // Специалист-Правоведь. – 2007. – № 2.
3. Бикеев И.И. Некоторые вопросы квалификации приведения в негодность объектов жизнеобеспечения, нефтепроводов, нефтепродуктопроводов и газопроводов // Российская юстиция. – 2008. – № 2.
4. Братенков С.И., Широков В.А. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, неправомерное завладение автомобилем или транспортным средством: криминологический анализ и судебная практика // Российская юстиция. – 2008. – № 9.
5. Бурлаков В.Н. Сложные вопросы квалификации транспортных преступлений // Правоведение. – 2009. – № 1. – С. 121-129.
6. Войтенков Е.А. Уголовная ответственность за преступления в сфере безопасности дорожного движения (генезис отечественного законодательства и зарубежный опыт) // Международное уголовное право и международная юстиция. 2014. № 1. С. 17 - 19.
7. Газданова Е.К. Неоднозначность законодательного подхода к уголовно-правовой оценке состояния опьянения // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 4. С. 156 - 160.
8. Грачева Ю.В., Коробеев А.И., Чучаев А.И. Новый вид транспортного преступления как модифицированный вариант хорошо забытого старого // Lex russica. 2015. № 4. С. 71 - 80.
9. Елоев Н.Д. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта // Специалист-Правоведь. – 2011. – № 4.
10. Жулев В.И. Транспортные преступления. – М.: Спарк, 2001.
11. Иваник Н.П., Свистунов К.А. Транспортные преступления. – Саратов, 2002.
12. Ключникова К.Е. Некоторые вопросы уголовной ответственности за приведение в негодность нефтепроводов, нефтепродуктопроводов и газопроводов // Следователь. Федеральное издание. – 2007. – № 7.
13. Колчин М.М. Безопасность железнодорожного транспорта: уголовно-правовые проблемы. – Владимир, 2009.
14. Коробеев А.И. Транспортные преступления. – СПб.: Юридический ЦентрПресс, 2002.
15. Кузнецов М.П. Уголовная ответственность за неисполнение требований по обеспечению транспортной безопасности // Законность. – 2013. – № 4.
16. Медведев Е.В. Уголовная ответственность за ненадлежащую предэксплуатационную подготовку транспорта // Научный вестник Омской академии МВД. – 2010. – № 4.
17. Медведев Е.В. К вопросу о субъективной стороне транспортных преступлений // Проблемы права. – 2009. – № 3.
18. Медведев Е.В. Средства уголовно-правового обеспечения транспортной безопасности в УК России и зарубежных стран // Научный вестник Омской академии МВД. – 2009. – № 3.
19. Медведев Е.В. Уголовно-правовая оценка приведения в негодность транспортных средств или путей сообщения // Транспортное право. 2013. № 3. С. 26 - 29.
20. Мондохонов А.Н., Вторушина Ю.С. Специальный субъект преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ // Законность. 2015. № 12. С. 48 - 51.
21. Неверов В.И. Преступное нарушение правил эксплуатации транспортных средств: проблемы квалификации // Российская юстиция. – 2006. – № 8.
22. Осадчий Н.В. Особенности применения уголовно-правовой нормы об ответственности за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Российский следователь. – 2008. – № 8.
23. Орешкина Т.Ю. Психофизиологическое состояние субъекта как признак состава преступления // Судья. 2016. № 4. С. 28 - 30.

24. Петров С.А. Уголовно-правовая характеристика участников движения при нарушении правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта // Российский следователь. 2016. № 7. С. 36 - 39.
25. Перфилов В.П. Квалифицированный и особо квалифицированный виды нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Актуальные вопросы российского права. Сборник научных трудов.– М.: МПСИ, 2008.
26. Питецкий В.В. Актуальные проблемы установления вины за вред, причиненный при управлении транспортным средством // Российская юстиция. – 2013. – № 3.
27. Потетин В.А. К вопросу о расширении оснований уголовной преюдиции в целях применения статьи 264.1 УК РФ // Российский судья. 2016. № 3. С. 18 - 20.
28. Прохоров Л.А., Собин Д.В. Уголовно-правовые проблемы противодействия нарушениям Правил дорожного движения // Российский следователь. 2016. № 10. С. 31 - 34.
29. Прохоров Л.А. Актуальные вопросы противодействия преступным нарушениям правил дорожного движения в России // Российский следователь. – 2012. – № 23.
30. Проценко С. Установление форм вины в процессе квалификации транспортного преступления // Уголовное право.– 2009.– № 2.– С. 59-63.
31. Проценко С. Значение общественно опасных последствий в составе транспортного преступления // Уголовное право.– 2008.– № 1.
32. Радченко О.В. Вопросы квалификации приведения в негодность транспортных средств или путей сообщения на объектах транспортной инфраструктуры Восточно-Сибирской железной дороги // Транспортное право. 2014. № 1. С. 28 - 32.
33. Самодурова Е.Г. Участники дорожного движения как субъект преступлений против безопасности движения транспорта // Транспортное право.– 2008.– № 2.
34. Стешич Е. Авария с тяжкими последствиями: неосторожное преступление или убийство? // Уголовное право. 2014. № 2. С. 74 - 77.
35. Суденко В.Е. Проблемы квалификации транспортных преступлений // Транспортное право. – 2012. – № 3.
36. Токманцев Д.В. Форма вины и мотивы нарушений правил безопасности движения и эксплуатации транспорта (ст. 263 УК РФ) // Журнал российского права. 2016. № 3. С. 115 - 122.
37. Чучаев А. Нарушение правил использования воздушного пространства // Уголовное право. – 2012. – № 6.

Нормативные источники

- Воздушный кодекс Российской Федерации. Принят 19 февраля 1997 года // СЗ. 1997. № 12. Ст.1383.
- Федеральный закон от 15 ноября 1995 года “О безопасности дорожного движения” // СЗ. 1995. № 50. Ст.4873.
- Федеральный закон от 24 декабря 2002 года “О железнодорожном транспорте в РФ” // СЗ. 2002. № 2. Ст.169.
- Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 10 января 2003г. // Собрание законодательства Российской Федерации.– 2003.– №2.– Ст. 170.
- Правила дорожного движения Российской Федерации и Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090 // САПП. 1993. № 47. Ст.4531.
- Правила технической эксплуатации железных дорог Российской Федерации // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти.– 2001.– № 8.– Ст. 52.
- Правила плавания по внутренним водным путям Российской Федерации, утвержденные Приказом Минтранса России от 14 октября 2002 года № 129 // РГ. 25 января 2003 года.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» // Российская газета от 26 декабря 2008 г. № 4822.

К теме 16 «Преступления в сфере компьютерной информации»:

Литература

1. Айсанов Р.М. Неправомерный доступ к **компьютерной информации**. Уголовно-правовой анализ. – М.: Юрли-тинформ, 2010.
2. Болсуновская Л.М. Мошенничество в сфере компьютерной информации: анализ судебной практики // Уголовное право. 2016. № 2. С. 12 - 16.
3. Брянцева Н.В., Ивановский П.С. Институт уголовной ответственности за компьютерные преступления в Германии // Закон и право. – 2007. – № 10.
4. Будаковский Д.С. Способы совершения преступлений в сфере компьютерной информации // Российский следователь. – 2011. – № 4.
5. Быков В.М., Черкасов В.Н. Понятие компьютерной информации как объекта преступлений // Законность. 2013. № 12. С. 37 - 40.
6. Быков В.М., Черкасов В.Н. Новое об уголовной ответственности за создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ // Российский судья. – 2012. – № 7.
7. Быков В.М., Черкасов В.Н. Новый закон о преступлениях в сфере компьютерной информации: ст. 272 УК РФ // Российский судья. – 2012. – № 5.
8. Волеводз А.Г. Противодействие компьютерным преступлениям. – М.: Юрли-тинформ, 2002.
9. Галкин А.И. Уголовная ответственность за преступления в сфере компьютерной информации // Следователь. Федеральное издание. – 2009. – № 5 (133). – С. 2-10.
10. Гарипова Н.В., Кузнецов А.П. Проблемы определения непосредственного объекта в преступлениях в сфере компьютерной информации // Следователь. Федеральное издание. – 2008. – № 7 (123).
11. Евдокимов К.Н. Актуальные вопросы уголовно-правовой квалификации преступлений в сфере компьютерной информации // Российский следователь. 2015. № 10. С. 24 - 29.
12. Евдокимов К.Н. К вопросу о совершенствовании объективной стороны состава преступления при создании, использовании и распространении вредоносных компьютерных программ (ст. 273 УК РФ) // Российский следователь. – 2013. – № 7.
13. Евдокимов К.Н. К вопросу о субъективной стороне состава преступления при создании, использовании и распространении вредоносных компьютерных программ (ст. 273 УК РФ) // Российский следователь. – 2013. – № 8.
14. Ефремова М.А. К вопросу об уголовной ответственности за создание, распространение и использование вредоносных компьютерных программ // Информационное право. 2015. № 3. С. 12 - 16.
15. Ефремова М.А. К вопросу о понятии компьютерной информации // Российская юстиция. – 2012. – № 7.
16. Ефремова М.А. Уголовно-правовое обеспечение кибербезопасности: некоторые проблемы и пути их решения // Информационное право. 2013. № 5. С. 10 - 13.
17. Ивановский П.С., Попков А.А., Чернышов С.А. Уголовно-правовая борьба с компьютерными преступлениями. – М.: Полтекс, 2007.
18. Копырюлин А. Квалификация преступлений в сфере компьютерной информации // Законность. – 2007. – № 6.
19. Копырюлин А. Уголовная ответственность за создание вредоносных программ для ЭВМ // Уголовный процесс. – 2008. – № 3.
20. Косынкин А.А. Противодействие расследованию преступлений в сфере компьютерной информации // Следователь. Федеральное издание. – 2007. – № 3.
21. Минин А.Я. О специфике противодействия киберпреступности // Российский следователь. –

2013. – № 8.

22. Минин А.Я. Кибербезопасность и защита информационных систем // Право и кибербезопасность. 2013. № 2. С. 28 - 35.

23. Овсяков Д.А. Блокирование информации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет путем создания искусственной перегрузки компьютерной системы: уголовно-правовой анализ // Российский следователь. 2014. № 4. С. 35 - 39.

24. Паненков А.А. Система преступлений в сфере компьютерной информации, входящих в структуру террористической деятельности (кибертерроризм) как реальная угроза внешнему и внутреннему контурам национальной безопасности России // Военно-юридический журнал. 2014. № 4. С. 3 - 13.

25. Сало И.А. Проблемы определения признаков объективной стороны неправомерного доступа к компьютерной информации // Право и государство: теория и практика. – 2009. – № 5 (53). – С. 114-118.

26. Степанов-Егиянц В.Г. Современная уголовная политика в сфере борьбы с компьютерными преступлениями // Российский следователь. – 2012. – № 24.

27. Третьяк М.И. Модификация компьютерной информации и ее соотношение с другими способами компьютерного мошенничества // Уголовное право. 2016. № 2. С. 95 - 101.

28. Третьяк М.И. Проблемы понимания способа компьютерного мошенничества в судебной практике // Уголовное право. 2015. № 5. С. 109 - 112.

29. Халиуллин А.И. Неправомерное копирование как последствие преступления в сфере компьютерной информации // Российский следователь. 2015. № 8. С. 23 - 26.

30. Халиуллин А.И. Подходы к определению киберпреступления // Российский следователь. 2015. № 1. С. 34 - 39.

31. Хилута В.В. Уголовная ответственность за хищения с использованием компьютерной техники // Журнал российского права. 2014. № 3. С. 111 - 118.

32. Хисамова З.И. Зарубежный опыт уголовно-правовой охраны отношений в сфере использования информационно-коммуникационных технологий // Юридический мир. 2016. № 2. С. 58 - 62.

33. Чекунов И.Г. Компьютерная преступность: законодательная и правоприменительная проблемы компьютерного мошенничества // Российский следователь. 2015. № 17. С. 29 - 33.

34. Чекунов И.Г. Современные киберугрозы. Уголовно-правовая и криминологическая классификация и квалификация киберпреступлений // Право и кибербезопасность. – 2012. – № 1.

35. Чекунов И.Г. К вопросу о понятии и системе преступлений, совершаемых с использованием компьютерных сетей // Правовые вопросы связи. – 2012. – № 1.

36. Чирков П.А. Об объекте преступлений в сфере компьютерной информации в российском уголовном праве // Правовые вопросы связи. – 2012. – № 1.

37. Ястребов Д.А. Законодательный опыт стран - участниц Содружества Независимых Государств в борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации // Российский следователь. – 2008. – № 6.

Нормативные источники

ФЗ РФ от 27 июля 2006 г. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Российская газета. 2006, 29 июля.

К теме 17 «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства»:

Литература

1. Агузаров Т.К., Грачева Ю.В., Чучаев А.И. Уголовно-правовая охрана Президента Российской Федерации // Lex russica. 2015. № 9. С. 60 - 72.

2. Антонов А. Специальные основания освобождения от уголовной ответственности за государственную измену, шпионаж, насильственный захват или удержание власти // Уголовное право. – 2011. – №

3.

3. Баранов Ю.А. Об опыте межведомственного взаимодействия и профилактике экстремизма. Авторский материал прокурора Ростовской области Ю.А. Баранова // Прокурор. 2014. № 1. С. 48 - 51.

4. Бикеев И.И., Никитин А.Г. Уголовно-правовой анализ законодательства о противодействии экстремистской деятельности и некоторые вопросы его совершенствования // Следователь. Федеральное издание. – 2007. – № 4.

5. Бирюков В.В. Еще раз об экстремизме // Адвокат. – 2006. – № 12.

6. Борисов С. Проблемы определения содержания и соотношения мотивов при квалификации преступлений экстремистской направленности // Уголовное право. 2013. № 6. С. 4 - 9.

7. Власенко В.В. Уголовная ответственность за осуществление деятельности на территории РФ иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории РФ ее деятельности (ст. 284.1 УК РФ) // Уголовное право. 2016. № 2. С. 23 - 27.

8. Гордеев Н. Проблема терминологии в "экстремистских делах" // ЭЖ-Специалист. 2016. № 1. С. 1, 11.

9. Григорьева Л.В. К вопросу о применении статьи 283 Уголовного кодекса Российской Федерации // Современное право. 2014. № 3. С. 103 - 106.

10. Дзенган А.Н. Основы конституционного строя в современных государствах // Закон и право. – 2009. – № 1.

11. Дробот С.А., Куличков А.А. Соотношение преступлений, предусмотренных ст. 360 УК РФ и ст. 205, 213, 277 УК РФ // Уголовное право. 2016. № 1. С. 23 - 30.

12. Дьяков С.В. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства: уголовно-правовое и криминологическое исследование. – Санкт-Петербург: Юрид. центр. Пресс, 2009.

13. Дьяков С.В. Государственные преступления (против основ конституционного строя и безопасности государства) и государственная преступность. – М.: НОРМА, 1999.

14. Емельянов В. Терроризм, бандитизм, диверсия: вопросы разграничения // Законность. – 2000. – № 1. – С. 53-54.

15. Ефремов И.А. Как защитить власть от захвата и (или) ее незаконного удержания // Законодательство и экономика. – 2012. – № 5.

16. Клименко Ю.А. Организация экстремистского сообщества (ст. 282.1 УК РФ): объект преступления и его значение для квалификации // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 3. С. 123 - 129.

17. Кряжев В.С. Взгляд на проблему борьбы с терроризмом и экстремизмом с учетом современных реалий // Российский следователь. 2016. № 2. С. 35 - 39.

18. Кулев А.Г. Государственная измена в форме иного оказания помощи // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. Юридический журнал. – 2008. – № 2.

19. Кунашев А.А. Актуальные вопросы квалификации преступлений экстремистской направленности // Прокурор. 2013. № 2. С. 94 - 98.

20. Макеева И.С. Экстремизм как уголовно-правовая категория // Законодательство и экономика. 2014. № 6. С. 61 - 68.

21. Маршакова Н.Н. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК) // Российский следователь. – 2012. – № 14.

22. Минин А.Я., Церунян В.А. О противодействии финансированию экстремистской деятельности // Российский следователь. 2016. № 6. С. 30 - 37.

23. Мусаелян М.Ф. Экстремизм как угроза национальной безопасности Российской Федерации // ЖРП. – 2009. – № 3. – С. 18-27.

24. Несмеянова С.Э. Основы конституционного строя РФ в решениях Конституционного Суда // Журнал конституционного правосудия. – 2008. – № 4.

25. Николаенко Н.П. Законодательное определение экстремизма и отдельных форм экстремистской деятельности // Закон и право. – 2009. – № 2. – С. 53-55.

26. Оганесян С.С. О правовом регулировании проблем религиозного экстремизма и терроризма // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2016. № 2. С. 25 - 29.

27. Олейникова Е.А. Противодействие экстремизму в сети Интернет // Законность. 2016. № 5. С. 6 - 9.
28. Петухов Р.Б. Понятие "безопасность государства" в системе норм Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации // Российский следователь. 2013. № 17. С. 32 - 35.
29. Петухов Р.Б. Конституционный строй Российской Федерации как объект уголовно-правовой охраны // Российская юстиция. 2013. № 8. С. 7 - 8.
30. Пудовочкин Ю.Е. Преступления против безопасности государства.– М.: Юрлитинформ, 2009.
31. Ростокинский А.В. Хедхайтеры: маньяки или экстремисты? // Российский следователь. 2013. № 13. С. 30 - 33.
32. Ростокинский А.В. Новые решения и старые вопросы (об очередных изменениях ряда статей УК РФ и Федерального закона "О противодействии экстремистской деятельности") // Юридические науки.– 2007.– № 1 (29).
33. Румянцев О.Г. Основы конституционного строя: понятие, содержание, отражение в Конституции // Советское государство и право.– 1993.– № 10.
34. Рябчук В.Н. Государственная измена и шпионаж: уголовно-правовое и криминологическое исследование.– СПб.: Юридический Центр Пресс, 2007.
35. Сабитов Т.Р. Квалификация разглашения государственной тайны (ст. 283 УК РФ) по форме вины // Уголовное право.– 2007.– № 4.
36. Сухаренко А. Экстремизм не пройдет! // ЭЖ-Специалист. 2013. № 30. С. 14.
37. Фридинский С. Противодействие осуществлению экстремистской деятельности // Законность.– 2008.– № 6.
38. Фридинский С. О совершенствовании уголовно-правовых мер борьбы с осуществлением экстремистской деятельности // Законность.– 2008.– № 7.
39. Хлебушкин А.Г. Некоторые проблемы квалификации участия в деятельности экстремистских и террористических организаций // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. Юридический журнал.– 2007.– № 1.
40. Шилин Д.В. Уголовная и административная ответственность за нарушение права на свободу совести и вероисповедания: проблемы разграничения // Журнал российского права. 2016. № 5. С. 81 - 89.
41. Юдичева С.А. Актуальные проблемы юридического анализа составов преступлений организации экстремистского сообщества и участия в нем // Новый юридический журнал. 2013. № 2. С. 182 - 193.

Нормативные источники

Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года.

Конвенция от 14 декабря 1973 года "О предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов" // Международное право в документах. М., 1982. С.409.

Шанхайская конвенция от 15 июня 2001 года "О борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом" // СЗ. 2003. № 41. Ст.3947.

Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ "О безопасности" // Собрание законодательства РФ. 2011. № 1. Ст. 2.

Закон РФ от 21 июля 1993 года "О государственной тайне" // СЗ. 1997. № 41. Ст.4673.

Федеральный закон от 24 апреля 1996 года "Об обороне" // СЗ. 1996. № 23. Ст.2750.

Федеральный закон от 27 июня 2002 года "О противодействии экстремистской деятельности" // СЗ. 2002. № 30. Ст.3031.

Указ Президента РФ от 24 января 1998 года № 61 "О перечне сведений, отнесенных к государственной тайне" // СЗ. 1998. № 5. Ст.561.

Правила отнесения сведений, составляющих государственную тайну, к различным степеням секретности, утвержденные Постановлением Правительства от 4 сентября 1995 года № 870 // СЗ. 1995. №37. Ст.3619.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // Российская газета.– № 142 от 04.07.2011.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности" // Российская газета. № 35. 17 февраля 2012 года.

К теме 18 «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления»:

Литература

1. Абдулина Е.В. Проблемы отграничения получения взятки от получения незаконного денежного вознаграждения лицом, выполняющим профессиональные функции в сфере здравоохранения // Закон и право.– 2009.– № 7.– С. 97-98.
2. Абдульманова З.А. О проблеме признания иностранного должностного лица субъектом получения взятки // Российский следователь. 2015. № 13. С. 13 - 15.
3. Аверин А.И. Об уголовной ответственности за нецелевое расходование бюджетных средств // Право и экономика.– 2005.– № 10.
4. Алиева Г.А. Типичные способы совершения взятничества и коммерческого подкупа в сфере ЖКХ // Российский следователь. 2016. № 2. С. 3 - 6.
5. Алиева Г.А. Некоторые схемы совершения взятничества и коммерческого подкупа в сфере ЖКХ // Российский следователь. 2016. № 1. С. 3 - 6.
6. Асланов Р.М. Преступления против государственной власти.– СПб.: Изд-во Юридический центр Пресс, 2004.
7. Аснис А.Я. К вопросу о ратификации Конвенции Совета Европы "Об уголовной ответственности за коррупцию" и ее реализации в УК РФ // Адвокат.– 2005.– № 4.
8. Астанин В.В. Имплементация норм против коррупции в частноправовой сфере в современной России // Российская юстиция. 2014. № 3. С. 47 - 51.
9. Багаутдинов Ф. Провокация граждан к даче взятки // Законность. – 2011. – № 3
10. Борков В.Н. Квалификация провокационно-подстрекательских действий сотрудников правоохранительных органов // Уголовное право. 2015. № 1. С. 16 - 21.
11. Борков В.Н. Квалификация незаконного сбора начальником денежных средств с подчиненных // Уголовное право. 2015. № 6. С. 4 - 9.
12. Борков В.Н. Название главы 30 Уголовного кодекса РФ следует привести в соответствие с новым определением должностного лица // Современное право. 2016. № 4. С. 92 - 98.
13. Борков В.Н. Векленко С.В. Уголовно-правовая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.– Омск, 2007.
14. Борков В. Получение взятки за общее покровительство и попустительство по службе // Уголовное право.– 2003.– № 3.
15. Борков В. Актуальные вопросы применения нормы о служебном подлоге // Уголовное право.– 2008.– № 5.
16. Бриллиантов А.В. Понятие и признаки субъекта должностных преступлений.– М., 2007.
17. Вешкурцева З. Борьба с коррупцией. Новые нормы в законодательстве // Административное право. – 2013. – № 1.
18. Воронин В. Конкуренция уголовно-правовых норм в делах о взятничестве и должностных преступлениях // Российская юстиция.– 2003.– № 11.
19. Волженкин Б. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о взятничестве и коммерческом подкупе»: достоинства и недостатки // Уголовное право.– 2000.– № 4.
20. Волженкин Б.В. Коррупция.– СПб.: Юридический ЦентрПресс, 1998.

21. Гарбатович Д.А. Проблемы квалификации получения взятки за незаконные действия (бездействие): совокупность или одно преступление? // Российский судья. – 2013. № 4. – С. 39 - 42.
22. Гарбатович Д. Посредничество во взяточничестве: преобразованный вид пособничества // Уголовное право. – 2011. – № 5.
23. Гаухман Л. Коррупция и коррупционное преступление // Законность. – 2000. – № 6.
24. Гаухман Л. Проблемы уголовной ответственности за должностные преступления по УК РФ 1996 г. // Уголовное право. – 1999. – № 4.
25. Динека В.И. Квалификация должностных преступлений. – М., 2008.
26. Егорова Н.А. О концепции уголовного законодательства России о противодействии коррупции // Российская юстиция. – 2007. – № 6.
27. Егорова Н. Уголовная ответственность юридических лиц за коррупционные преступления // Уголовное право. – 2003. – № 2.
28. Залов А.Ф. К вопросу о продолжаемой взятке // Законность. 2015. № 4. С. 41 - 45.
29. Здравомыслов Б.В. Новый УК РФ о преступлениях против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления // Юридический мир. – 1997. – № 11.
30. Землин А.И. Нецелевое использование бюджетных средств: понятие и ответственность должностных лиц военных организаций // Право в Вооруженных Силах. – 2005. – № 10.
31. Качалов В.В. Борьба с коррупцией на муниципальной службе: к вопросу о малозначительности взятки // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2015. № 4. С. 9 - 12.
32. Кильчицкий И.Ф. Иная личная заинтересованность как мотив должностного преступления. Судебная практика // Право в Вооруженных Силах. 2014. № 6. С. 22 - 30.
33. Кирюшина О. Индивидуализация предмета взятки // Законность. – 1996. – № 11.
34. Клепицкий Н. «Должностное лицо» в уголовном праве (эволюция правового понятия) // Законность. – 1997. – № 10.
35. Кочина М.С. Посредничество во взяточничестве: вопросы квалификации и наказания // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 2. С. 162 - 168.
36. Кочои С.М. О недостатках квалификации превышения должностных полномочий (на примере материалов конкретного уголовного дела) // Адвокатская практика. 2014. № 6. С. 44 - 47.
37. Кошаева Т.О. Ответственность за взяточничество по уголовному законодательству Российской Федерации // Журнал российского права. – 2013. – № 6.
38. Краснопеева Е. Квалификация посредничества и соучастия во взяточничестве // Следователь. Федеральное издание. – 2007. – № 3.
39. Кузнецов П. Субъекты должностных преступлений // Законность. – 1999. – № 10.
40. Кушнеренко С.П. Субъекты взяточничества // Следователь. Федеральное издание. – 2007. – № 2.
41. Лопашенко Н. Коррупция: содержание, проблемы правовой регламентации // Уголовное право. – 2001. – № 2.
42. Маликова А.Ш. Получение взятки как вид коррупционного преступления // Современное право. – 2009. – № 1. – С. 117-123.
43. Макаров С. Квалификация взяточничества и коммерческого подкупа // Уголовный процесс. – 2008. – № 9.
44. Макаров С. О теории и практике квалификации взяточничества и коммерческого подкупа // Уголовное право. – 2000. – № 3.
45. Макаров С. Субъекты должностных и «служебных» преступлений // Российская юстиция. – 1999. – № 5.
46. Максимов С. Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами // Уголовное право. – 1999. – № 3.
47. Макаров А.В., Жукова А.С. Об имплементации международных антикоррупционных конвенций в российское уголовное законодательство // Международное уголовное право и международная юстиция. 2014. № 2. С. 7 - 11.
48. Метельский П.С. Уголовно-правовая характеристика провокации взятки либо коммерческого подкупа (ст. 304 УК РФ) // Уголовный процесс. – 2009. – № 7. – С. 33-41.

49. Минакова И.Г. Проблемы квалификации и отграничения халатности от смежных составов преступлений // Закон и право.– 2008.– № 8.
50. Минькова А.М. Уголовная ответственность за нецелевое расходование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов // Российская юстиция.– 2006.– № 2.
51. Мусаелян М.Ф. Совершенствование уголовной политики в сфере противодействия коррупции в Российской Федерации // Журнал российского права. 2014. № 5. С. 56 - 66.
52. Назаров О.В. О новых субъектах халатности, получения взятки и других преступлений главы 30 УК РФ // Законодательство и экономика. 2015. № 9. С. 65 - 72.
53. Назаров О.В. Еще раз о субъектах получения взятки, или слово в защиту медиков // Адвокат. 2014. № 3.
54. Николенко Т. Проблемы квалификации получения взятки по признаку вымогательства // Уголовное право. – 2011. – № 1.
55. Оланцев М.М. Минимальная граница размера получения взятки // Специалист-Правоведь.– 2007.– № 4.
56. Пазников И.И. Объект получения взятки // Российский следователь. – 2011. – № 5.
57. Перельгин Е.В. Преподаватель - должностное лицо и субъект получения взятки // Закон и право.– 2009.– № 10.– С. 17-19.
58. Полукаров А.В. Виды коррупционных преступлений в сфере здравоохранения // Административное и муниципальное право. 2016. № 5. С. 467 - 473.
59. Полукаров А.В. Теоретические основы назначения наказаний за коррупционные преступления // Современное право. 2016. № 4. С. 73 - 76.
60. Правовая защита лиц, сообщающих о фактах коррупции: научно-практическое пособие / В.Ю. Артемов, Н.А. Голованова, А.Ю. Заксон и др.; отв. ред. А.М. Цирин, Е.И. Спектор. М.: ИЗиСП, 2016. 144 с.
61. Романчук Д.В. Правовая природа взяточничества // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. Юридический журнал.– 2007.– № 3.
62. Седых А.В. Проблемы квалификации должностных преступлений и отграничение от смежных // Российский следователь.– 2007.– № 16.
- Семыкина О.И. Историческая обусловленность института предложения и обещания взятки // Журнал российского права. 2016. № 4. С. 93 - 100.
63. Скобликов П.А. Как наказываются коррупционеры в России? // Российская юстиция.– 2006.– № 12.
64. Степаненко Р.А. Понятие, признаки и криминалистическая классификация преступлений, связанных с посредничеством во взяточничестве // Российский следователь. 2015. № 6. С. 7 - 11.
65. Стренин А. Проблемы ответственности за умышленное неисполнение должностным лицом своих служебных обязанностей // Уголовное право.– 2003.– № 1.
66. Талапина Э.В. Об антикоррупционной экспертизе // Журнал российского права.–2007.– № 5.
67. Талапина Э.В. Правовые способы противодействия коррупции // Право и экономика.– 2006.– № 6.
68. Тихомиров Ю.А., Трикоз Е.Н. Право против коррупции // Журнал российского права.– 2007.– № 5.
69. Тищенко Ю.Ю. Об объективной стороне халатности // Закон и право.– 2007.– №6.
70. Толкачев В.В. Коррупционное проявление через взятку // Гражданин и право.– 2006.– № 2.
71. Феркалюк Ю.И. Представитель власти как субъект должностных преступлений // Российский следователь.– 2009.– № 12.– С. 13-14.
72. Халиков А.Н. "Добровольные пожертвования", или Новый вид коррупции // Российская юстиция.– 2005.– № 8.
73. Царев Е.В. Возможна ли умышленная халатность // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. Юридический журнал.– 2008.– № 1.
74. Шарапов Р., Фарберова Л. Незаконное оказание услуг имущественного характера как предмет взяточничества // Уголовное право. 2014. № 2. С. 88 - 95.
75. Широков В.А. Противоречие законов – серьезное препятствие в борьбе со взяточничеством //

Следователь. Федеральное издание.– 2007.– № 7.

76. Шнитенков А.В., Акулов А.И. Дифференциация наказания за насилие при превышении должностных полномочий // Российская юстиция.– 2005.– № 11.

77. Щепотин А.В. Привлечение к уголовной ответственности за покушение на дачу взятки и мошенничество // Законность. 2014. № 7. С. 46 - 48.

78. Эрделевский А.М. Понятие коррупции в российском законодательстве // Законность. 2014. № 6. С. 40 - 42.

79. Яни П.С. Квалификация "самовознаграждения" посредника во взяточничестве // Законность. 2015. № 1. С. 20 - 25.

80. Яни П.С. Разъяснения Пленума о квалификации взяточничества: стадии, соучастие, множественность // Законность. – 2013. – № 4.

81. Яни П.С. Получить взятку может только должностное лицо // Законность. 2014. № 7. С. 20 - 24.

82. Яни П.С. Вопросы квалификации должностных преступлений в Постановлении Пленума и судебной практике // Законность. 2014. № 4. С. 28 - 33.

83. Яни П. Посредничество вовзяточничестве // Законность. – 2011. – № 9.

84. Яни П. Корысть как признак получения взятки // Законность. – 2010. – № 2.

85. Яни П.С. Выгоды имущественного характера как предмет взятки // Законность.– 2009.– № 1.– С. 17-22.

86. Яни П.С. Актуальные проблемы квалификации служебных преступлений // Проблемы борьбы с коррупцией: сб. статей / под ред. С. Ринглер, В.А. Власихина, Л.Ю. Исмаиловой, С.В. Максимова.– М.: ЮрИнфоР, 1999.

87. Яни П.С. О практическом смысле определения объекта должностных преступлений // Российское правосудие. Научно-практический журнал.– 2007.– № 3 (11).

88. Яшков С.А., Быкова Е.Г. Уголовно-правовая оценка действий преподавателей, получающих взятки при приеме экзаменов (зачетов) // Российский юридический журнал. 2015. № 5. С. 102 - 107.

Нормативные источники

Бюджетный кодекс Российской Федерации.

Закон РСФСР от 18 апреля 1991 года “О милиции”.

Федеральный закон (в редакции от 23 июня 1999 года) “О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации” // СЗ. 1999. № 28. Ст.3466.

Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ(ред. от 04.03.2014)"О муниципальной службе в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ.2007.№ 10.Ст. 1152.

Федеральный закон от 7 июля 2004 года “О государственной гражданской службе Российской Федерации” // СЗ. 2004. № 31. Ст.3215.

Сводный перечень государственных должностей Российской Федерации, утвержденный Указом Президента РФ от 11 января 1995 года № 32 // СЗ. 1995. №3. Ст.173.

Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию // Российская юстиция. 2003. № 1. С.44 – 51.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Российская газета.– № 154 от 17.07.2013.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Российская газета.– № 207 от 30.10.2009.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 года № 1 “О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)” (п.18) // РГ. 9 февраля 1999 года.

К теме 19 «Преступления против правосудия»:

Литература

1. Антонов А.Г. Возможно ли освободить от уголовной ответственности осужденного, совершившего побег, в связи с истечением сроков давности? // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2016. № 3. С. 22 - 24.
2. Белозерских А.Н. Вопросы квалификации фальсификации доказательств по уголовному делу // Российский следователь. – 2011. – № 8.
3. Бобраков И.А. Проблемы законодательной регламентации насильственных посягательств в отношении свидетелей и потерпевших // Журнал российского права. – 2006. – № 1.
4. Бобраков И.А., Карманов О.А. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование: уголовно-правовой анализ. – Брянск, 2008.
5. Боженко С., Гаврилов Б.Я. К вопросу о провокации преступлений (с учетом решений Европейского Суда по правам человека) // Российская юстиция. – 2006. – № 5.
6. Векленко С.В., Скаун А.И. Воспрепятствование правосудию и предварительному расследованию // Российская юстиция. – 2007. – № 5.
7. Голубов И.И. Виды насилия в преступлениях против правосудия: классификация, понятие и квалификация // Российский следователь. – 2012. – № 24.
8. Голубов И.И. Вопросы квалификации дачи заведомо ложных показаний // Российский следователь. – 2011. – № 10.
9. Ервандян А.А. Проблемы уголовной ответственности за преступления против участников уголовного судопроизводства в зарубежном уголовном праве // Международное публичное и частное право. 2014. № 3. С. 33 - 36.
10. Елизаров И.В. Преступления против правосудия: посягательства на общественные отношения в области реализации судебных актов. Учебно-методическое пособие. – Ростов-на-Дону, 2009.
11. Ивочкин А.Б. Характеристика степени общественной опасности преступления, предусмотренного ст. 305 УК РФ // Российский юридический журнал. 2016. № 2. С. 103 - 107.
12. Колоколов Н. Лжесвидетельство в России // ЭЖ-Специалист. 2016. № 28. С. 8.
13. Кошаева Т.О. Об ответственности за преступления против правосудия // Журнал российского права. – 2012. – № 4.
14. Кошаева Т.О. Уголовная ответственность за вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта // Журнал российского права. – 2007. – № 3.
15. Крапчатова И.Н. Преступления против правосудия. Соотношение оскорбления присяжного заседателя (ст. 297 УК РФ) и клеветы в отношении него (ст. 298 УК РФ) // Закон и право. – 2007. – № 6.
16. Кудрявцев В.Л. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности как специальный вид превышения должностных полномочий // Законность. 2015. № 7. С. 34 - 36.
17. Ларина Л.Ю. Охрана адвокатской деятельности уголовно-правовыми средствами в странах СНГ // Адвокат. 2016. № 3. С. 46 - 52.
18. Летягина Е., Тепляшин П. Квалификация неисполнения приговора, иного решения суда // Уголовное право. – 2008. – № 5.
19. Литвинов И., Сыч К. Классификация преступлений против правосудия по признакам субъекта их совершения // Уголовное право. – 2008. – № 1.
20. Лозовицкая Г.П. Сравнительно-правовой анализ преступлений против правосудия по законодательству государств ближнего зарубежья // Российский следователь. – 2009. – № 1. – С. 37-40.
21. Максимов С.В. Правосудие как объект уголовно-правовой охраны // Журнал российского права. – 2013. – № 4.
22. Медведев Е.В. Специальные виды клеветы и оскорбления // Российский судья. – 2009. – № 10.
23. Мелехин А.В., Баскакова С.И. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Законность. 2014. № 5. С. 20 - 24.
24. Мельниченко А.Г. Уголовная ответственность адвоката за фальсификацию доказательств //

Уголовный процесс. – 2011. – № 4.

25. Метельский П.С. Конструктивные признаки состава незаконного освобождения от уголовной ответственности // Уголовный процесс. – 2011. – № 4 (52).

26. Оболенников А.А. Укрывательство преступлений: перспективы развития законодательного регулирования // Российский юридический журнал. 2014. № 3. С. 61 - 68.

27. Райгородский В.В. Классификация преступлений против правосудия // Бизнес в законе. – 2009. – № 1. – С. 165-168.

28. Селина Е.В. Проблемы конструирования составов преступлений против правосудия в сфере уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 7. С. 121 - 125.

29. Сефиев Д.Р.-оглы. Уголовное законодательство об охране процессуальной деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве // Законность. – 2013. – № 7.

30. Смолин С.В. Обман суда: способ мошенничества или преступление против правосудия? // Уголовное право. 2015. № 1. С. 91 - 95.

31. Смолин С.В. К вопросу об объекте и предмете заведомо ложного доноса // Следователь. – 2011. – № 11 (151).

32. Стрыгина И.В. Очерк истории преступлений против правосудия по уголовному законодательству досоветского периода // История государства и права. 2013. № 13. С. 50 - 54.

33. Хачаров Х.Д. Уголовное законодательство зарубежных государств о преступлениях против правосудия // Международное уголовное право и международная юстиция. 2013. № 6. С. 21 - 24.

34. Хачаров Х.Д. Система и виды преступлений против правосудия по уголовному праву России // Российский следователь. 2012. № 17. С. 25 - 28.

35. Цветков Ю.А. Проблемы реализации уголовно-правового механизма обеспечения неприкосновенности судей // Мировой судья. 2016. № 6. С. 20 - 25.

36. Шмонин А.В., Семькина О.И. Провокация преступлений со стороны правоохранительных органов: сравнительный анализ российского и зарубежного законодательства // Журнал российского права. – 2013. – № 7.

37. Шурухнов В.А. Правовая оценка противодействия расследованию - современная необходимость // Российский следователь. 2013. № 21. С. 44 - 46.

38. Яни П.С. Взгляд на проблему. Провокация взятки // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2007. – № 1.

39. Яшин А.В. Уголовная ответственность за фальсификацию доказательств по уголовному делу как средство защиты участников уголовного судопроизводства // Закон и право. – 2011. – № 6.

Нормативные источники

Конституция Российской Федерации.

Федеральный конституционный закон от 12 июля 1994 года “О Конституционном Суде Российской Федерации” // СЗ. 1994. № 13. Ст.1447.

Федеральный конституционный закон от 12 апреля 1995 года “Об арбитражных судах в Российской Федерации” // СЗ. 1995. № 18. Ст.1589.

Федеральный конституционный закон от 26 декабря 1996 года “О судебной системе Российской Федерации” // СЗ. 1997. № 1. Ст.1.

Федеральный конституционный закон от 9 июня 1999 года “О военных судах Российской Федерации” // СЗ. 1999. № 26. Ст.3170.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. Принят 14 июня 2002 года // СЗ. 2002. № 30. Ст.3012.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. Принят 14 ноября 2002 года // СЗ. 2002. № 46. Ст.4532.

Закон РФ от 26 июня 1992 года “О статусе судей в Российской Федерации” // ВСНД. 1992. № 30. Ст.1792.

Федеральный закон от 22 марта 1995 года “О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов” // СЗ. 1995. № 17. Ст.1455.

Федеральный закон от 21 июня 1995 года “О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления” // СЗ. 1995. № 29. Ст.2750.

Закон РФ “О прокуратуре Российской Федерации” (в редакции от 18 октября 1992 года) // СЗ. 1995. № 47. Ст.4472.

Федеральный закон от 4 июня 1997 года “О судебных приставах” // СЗ. 1997. № 30. Ст.3590.

Федеральный закон от 11 ноября 1998 года “О мировых судьях в Российской Федерации” // СЗ. 1998. № 51. Ст.6270.

Федеральный закон от 11 апреля 2001 года “Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации” // СЗ. 2001. № 23. Ст.2288.

Федеральный закон от 31 июля 2004 года “О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации” // СЗ. 2004. № 34. Ст.3528.

Федеральный закон от 31 июля 2004 года “О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства” // СЗ. 2004. № 34. Ст.3534.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Российская газета.– № 154 от 17.07.2013.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Российская газета.– № 207 от 30.10.2009.

К теме 20«Преступления против порядка управления»:

Литература

1. Алехин Е.В. Нормативно-правовая характеристика преступлений, связанных с организацией незаконной миграции (статья 322.1 УК РФ) // Миграционное право. 2013. № 4. С. 44 - 46.
2. Антонов Ю.И. Ответственность за преступные уклонения от военной службы по Уложению китайской династии Тан // Военно-юридический журнал. 2014. № 5. С. 8 - 12.
3. Бикмашев В., Яловая В. Наказание за посягательства на жизнь, предусмотренные статьями 277, 295 и 317 УК РФ // Уголовное право.– 2007.– № 6.
4. Брагина А.Г. Уголовная ответственность за оскорбление представителя власти.– Барнаул, 2008.
5. Вершкова Е. Самозахваты земельных участков: судебная практика и новеллы в законодательстве РФ // Жилищное право. 2015. № 12. С. 67 - 76.
6. Вислобоков С.В. Противодействие должностным преступлениям в России (уголовно-процессуальный аспект) // Российский следователь. – 2012. – № 16.
7. Гарбатович Д.А. Стандартные ошибки при квалификации преступлений против порядка управления // Российский следователь. – 2012. – № 20.
8. Гладких В.И., Сухаренко А.Н. Незаконный оборот алкогольной и табачной продукции как угроза экономической безопасности России // Безопасность бизнеса. 2016. № 1. С. 14 - 19.
9. Горшкова Н.А. Проблемы пенализации дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2014. № 1. С. 9 - 11.
10. Друзин А. Угроза как признак преступления, предусмотренного ст. 321 УК РФ // Уголовное право.– 2003.– № 1.
11. Дядюн К.В. Отграничение преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК, от смежных админи-

стративных проступков // Законность. – 2012. – № 9.

12. Егиазарян Н.А. Преступления против порядка управления в уголовном праве Армении и России (сравнительно-правовое исследование): монография / отв. ред. А.И. Чучаев. М.: КОНТРАКТ, 2013. 160 с.

13. Егиазарян Н.А. Классификация преступлений против порядка управления по УК РФ и УК РА // Российский следователь. 2014. № 3. С. 50 - 54.

14. Егиазарян Н.А. Классификация преступлений против порядка управления в уголовном праве России и Армении (критический анализ) // Право: теория и практика. – 2011. – № 4-5 (129-130).

15. Иванова Е. Официальный документ в электронной форме как предмет преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ // Уголовное право. – 2012. – № 3.

16. Идиятов Р.И. Проблемы совершенствования уголовной ответственности за незаконное пересечение государственной границы Российской Федерации // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. Юридический журнал. – 2007. – № 5.

17. Кизиллов А.Ю. Уголовно-правовое обеспечение управленческой деятельности представителей власти. – Ульяновск, 2002.

18. Кохов Д.Н., Сусликов А.Н. Оскорбление представителя власти: квалификация и разграничение со смежными преступлениями // Уголовный процесс. – 2008. – № 8.

19. Мацнев Н.И. Преступления против порядка управления. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004.

20. Музюкин А.П., Павлухин А.Н., Семенов М.В., Эриашвили Н.Д. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа. – М., 2007.

21. Орешкина Т. Самоуправство: понятие, признаки, соотношение с самозащитой гражданских прав и злоупотреблением правом // Уголовное право. – 2008. – № 2.

22. Паненков А.А. О проблемах борьбы с насильственными способами организованного сопротивления правоохранительной деятельности государственных исполнительных органов власти по борьбе с организованной преступностью, включая террористическую, в Северо-Кавказском регионе // Военно-юридический журнал. – 2012. – № 4.

23. Парфиненко И.П. Общее понятие пенитенциарных преступлений: система и виды // Российский следователь. – 2012. – № 7.

24. Радченко А.А. Актуальные вопросы квалификации преступления, предусмотренного ст. 308 УК РФ // Уголовное право. 2015. № 6. С. 40 - 48.

25. Рудый Н.К. Характеристика видов преступлений против порядка управления по законодательству стран СНГ // Российский следователь. – 2008. – № 11.

26. Рудый Н.К. Квалификация оскорбления представителя власти // Мировой судья. – 2008. – № 12.

27. Рябченко О.Н. Развитие российского законодательства об ответственности за преступления против порядка управления в X - начале XIX в. // Административное и муниципальное право. 2016. № 1. С. 72 - 80.

28. Соколова О.В. История развития уголовной ответственности за самоуправство в российском законодательстве (1917 - 1960 гг.) // История государства и права. 2015. № 14. С. 21 - 26.

29. Трофимова В. Подделка документов // Административное право. 2015. № 2. С. 71 - 77.

30. Устинова Т.Д., Четвертакова Е.Ю. Документ как предмет подделки // Законодательство. – 2008. – № 1.

31. Филиппов П.А. Декриминализация уклонения от прохождения военной и альтернативной гражданской службы (ст. 328 УК РФ) // Lex russica. 2015. № 12. С. 74 - 86.

32. Филиппов П.А. Уклонение от военной и гражданской альтернативной службы: практика применения ст. 328 Уголовного кодекса Российской Федерации // Адвокатская практика. 2014. № 5. С. 28 - 33.

33. Фомин М.А. Отграничение разбоя и вымогательства от самоуправства // Уголовный процесс. – 2008. – № 10.

34. Шаталов А.С., Ваксян А.З. Фальсификация, подделка, подлог. – М.: Лига-Разум, 1999.

35. Шелмаков А.Л. Проблемы применения статьи 322.1 УК РФ "Организация незаконной миграции" // Российская юстиция. – 2008. – № 1.

36. Шелмаков А.Л. Проблемы применения статьи 322.1 УК РФ "Организация незаконной миграции"

ции" // Российская юстиция.– 2007.– № 1.

37. Шугрина Е.С. Общая характеристика ответственности органов публичной власти и их должностных лиц // Евразийский юридический журнал. 2013. № 4. С. 100 - 106.

38. Щербаков А.В. Российское уголовное законодательство о преступлениях против порядка управления: становление и развитие // Пробелы в Российском Законодательстве. Юридический журнал.– 2009.– № 2.

39. Щербаков А.В. Преступления против порядка управления: научно-практический комментарий к главе 32 УК РФ. – М.: Юрлитинформ, 2011.

40. Щербаков А.В. Понятие и система преступлений против порядка управления // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. Юридический журнал.– 2007.– № 4.

41. Щербаков А.В. Самоуправство // Уголовное право.– 2008.– № 1.

42. Яковлева Е.В. Социально-правовая обусловленность уголовно-правового запрета подделки официальных документов и их сбыта // Российский следователь. 2015. № 22. С. 22 - 28.

Нормативные источники

Конституция Российской Федерации.

Федеральный конституционный закон от 20 декабря 2000 года “О Государственном флаге Российской Федерации” // СЗ. 2000. № 52. Ст.5020.

Федеральный конституционный закон от 20 декабря 2000 года “О Государственном гербе Российской Федерации” // СЗ. 2000. № 52. Ст.5021.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Закон от 1 апреля 1993 года “О Государственной границе Российской Федерации” // ВСНД. 1993. № 17. Ст.594.

Федеральный закон от 21 июня 1995 года “О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления”.

Федеральный закон от 6 марта 1998 года “О воинской обязанности и военной службе” // СЗ. 1998. № 13. Ст.1475.

Федеральный закон от 28 июня 2002 года “Об альтернативной гражданской службе” // СЗ. 2002. № 30. Ст.3030.

Положение о государственных наградах Российской Федерации, утвержденное Указом Президента РФ от 6 января 1999 года № 19 // СЗ. 1999. № 2. Ст.269.

Положение о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 8 июля 1997 года № 828 // СЗ. 1997. № 28. Ст.3444.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Российская газета.– № 154 от 17.07.2013.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Российская газета.– № 207 от 30.10.2009.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 года № 1 “О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)” (п.19) // РГ. 9 февраля 1999 года.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 № 3 “О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы” // Российская газета.– № 76 от 09.04.2008.

К теме 21 «Преступления против военной службы»:

Литература

1. Антонченко В. Объект преступлений, связанных с хищением оружия и боеприпасов в воинских формированиях // Уголовное право.— 2008.— № 5.
2. Ахметшин Х.М. Уклонение от исполнения обязанностей военной службы путем симуляции болезни или иными способами (научно-практический комментарий к ст. 339 УК РФ) // Право в Вооруженных Силах.— 2004.— № 8.
3. Багратян А.Л. Некоторые аспекты классификации преступлений против порядка прохождения военной службы по Уголовному кодексу Российской Федерации // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. Юридический журнал.— 2008.— № 3.
4. Баженов А.В. Уголовная ответственность военнослужащих за нарушение порядка сбережения военного имущества: актуальные вопросы теории и практики // Право в Вооруженных Силах. 2016. № 1. С. 103 - 107.
5. Благоев Е.В. Преступления против государственной власти, военной службы, мира и безопасности государства: лекции. — М.: Юрлитинформ, 2011.
6. Борисенко В.М., Егоров К.И., Исаев Г.Н., Сапсай А.В. Преступления против военной службы.— СПб.: Юридический ЦентрПресс, 2002.
7. Бражник Ф.С. Нарушение правил полетов или подготовки к ним (научно-практический комментарий к ст. 351 УК РФ) // Право в Вооруженных Силах.— 2006.— № 8.
8. Бражник Ф.С. Нарушение правил кораблевождения (научно-практический комментарий к ст. 352 УК РФ) // Право в Вооруженных Силах.— 2006.— № 10.
9. Бриллиантов А. О признаках приказа, неисполнение которого сотрудником органа внутренних дел влечет уголовную ответственность (ст. 286.1 УК) // Уголовное право. — 2012. — № 4.
10. Ермолович Я.Н. К вопросу об уголовной ответственности несовершеннолетних военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2016. № 1. С. 88 - 98.
11. Ермолович Я.Н. К вопросу о проблеме соучастия в преступлениях против военной службы // Право в вооруженных силах. — 2011. — № 6.
12. Ермолович Я.Н. Сравнительный анализ военно-уголовного законодательства Российской Федерации и Республики Польша // ЭНИ "Военное право". 2013. Выпуск № 2.
13. Гарбатович Д.А. Оценка ошибок при квалификации преступлений против военной службы // Российский судья. — 2012. — № 10.
14. Зателепин О. Квалификация нарушений порядка несения специальных видов военной службы, сопряженных с применением насилия // Уголовное право. 2013. № 4. С. 10 - 14.
15. Иванов А.Л. Нарушение уставных правил несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне (научно-практический комментарий ст. 344 УК РФ) // Право в Вооруженных Силах.— 2005.— № 4.
16. Исраилов И.И. Понятие и общая характеристика преступлений против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений // Право в Вооруженных Силах. 2014. № 1. С. 115 - 122.
17. Камаев Р.Р. Некоторые вопросы квалификации преступлений против порядка сбережения военного имущества // Военно-юридический журнал. 2014. № 1. С. 4 - 12.
18. Камаев Р.Р. К вопросу о необходимости криминализации хищения военного имущества // Военно-юридический журнал. 2013. № 10. С. 7 - 9.
19. Кардаш И.Л., Томей Ю.С. О некоторых особенностях квалификации преступлений, связанных с хищением драгоценных металлов в Вооруженных Силах Российской Федерации // Военное право: электрон. научн. изд. 2015. Выпуск № 2. С. 102 - 113.
20. Кожухарик Д.Н. Развитие военно-уголовного законодательства об ответственности за нарушение уставных правил несения караульной и вахтенной служб // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 2. С. 103 - 107.
21. Кожухарик Д.Н. Актуальные вопросы квалификации нарушений уставных правил несения караульной службы // Право в вооруженных силах. — 2011. — № 9.
22. Кудрявцев П. Уголовно-правовая характеристика преступлений, предусматривающих ответственность за неисполнение приказа военнослужащими и сотрудниками органов внутренних дел (ст. ст. 286.1 и 332 УК РФ) // Уголовное право. 2013. № 4. С. 22 - 27.

23. Лукашев А.А. Проблемы виктимологической профилактики неуставных взаимоотношений между военнослужащими // Военно-юридический журнал. 2013. № 2. С. 28 - 32.
24. Маршаков Н.Н. Классификация преступлений против военной службы // Юридический мир.– 2007.– № 12 (132).
25. Михайлов В.И. О субъекте воинского преступления // Российская юстиция.– 2005.– № 7.
26. Мелешко П.Е. Об уголовной ответственности граждан, призванных на военные сборы, за совершение преступлений, предусмотренных главой 33 Уголовного кодекса Российской Федерации // Право в Вооруженных Силах. – 2012. – № 8.
27. Оноколов Ю.П. Мотивы и цели преступлений, совершаемых военнослужащими (уголовно-правовой аспект) // Военно-юридический журнал. – 2012. – № 1.
28. Орлов А.В. Дезертирство и самовольное оставление воинской части или места службы: вопросы квалификации по УК РФ // Военно-юридический журнал. 2015. № 3. С. 21 - 22.
29. Пленкин Н. Коррупционные правонарушения и ответственность военнослужащих // ЭНИ "Военное право". 2013. Выпуск № 4.
30. Подберезкин А.И., Степаненко Н.Е. Проблемные вопросы уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных статьей 333 Уголовного кодекса Российской Федерации // Право в Вооруженных Силах. 2016. № 1. С. 107 - 111.
31. Самойлов А. Квалификация дезертирства с оружием // Уголовное право.– 2003.– № 3.
32. Смирнова С.Н. Уголовно-правовая характеристика понятия безвозмездности применительно к преступлениям против собственности, совершаемым при исполнении обязанностей воинской службы // Военное право: электрон. научн. изд. 2014. Выпуск № 4.
33. Суденко В.Е. Объект преступлений против военной службы // Право в Вооруженных Силах. 2015. № 11. С. 69 - 74.
34. Суденко В.Е. Институт освобождения от уголовной ответственности в военно-уголовном праве России // Право в Вооруженных Силах. 2015. № 8. С. 119 - 124.
35. Тонконогов В.П. К вопросу уголовно-правовой характеристики преступлений против военной службы // Российский следователь.– 2008.– № 24.
36. Фатеев К.В. Нарушение правил несения боевого дежурства (научно-практический комментарий ст. 340 УК РФ) // Право в Вооруженных Силах.– 2004.– № 8.
37. Чеканов В.Е. Нарушение правил несения пограничной службы (научно-практический комментарий к ст. 341 УК РФ) // Право в Вооруженных Силах.– 2004.– №10.
38. Щербаков С.В. Уголовно-правовая характеристика преступлений против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений // Российский следователь. – 2011. – № 10.

Нормативные источники

Федеральный закон от 24 апреля 1996 года “Об обороне”.

Федеральный закон от 25 декабря 1996 года “О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации” // СЗ. 1997. № 6. Ст.711.

Федеральный закон от 26 декабря 1997 года “О гражданской обороне” // СЗ. 1998. № 7. Ст.799.

Федеральный закон от 6 марта 1998 года “О воинской обязанности и военной службе”.

Федеральный закон от 6 марта 1998 года “О статусе военнослужащих” // СЗ. 1998. № 22. Ст.2331.

Общевойсковые Уставы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденные Указом Президента РФ от 14 декабря 1993 года № 2140 // САПП. 1993. № 51. Ст.4931.

Положение о порядке прохождения военной службы, утвержденное Указом Президента РФ от 16 сентября 1999 года № 1237 // СЗ. 1999. № 38. Ст.4534.

Постановление Правительства РФ от 29.05.2006 № 333(ред. от 28.10.2013)"О военных сборах и некоторых вопросах обеспечения исполнения воинской обязанности"(вместе с "Положением о проведении военных сборов") // Собрание законодательства РФ.2006.№ 23.Ст. 2525.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 № 3 "О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы" // Российская газета. – № 76 от 09.04.2008.

Определение Конституционного Суда РФ от 13 ноября 2001 года № 224-О об отказе в принятии к рассмотрению запроса... о проверке конституционности части четвертой статьи 337 Уголовного кодекса Российской Федерации // Вестник Конституционного Суда РФ. 2002. № 2.

К теме 22 «Преступления против мира и безопасности человечества»:

Литература

1. Арутюнян М.А. Понятие преступлений против мира и безопасности человечества // Юридический мир. – 2011. – № 8 (152).
2. Благоев Е.В. Преступления против государственной власти, военной службы, мира и безопасности государства: лекции. – М.: Юрлитинформ, 2011.
3. Боев В.И. Понятие агрессии в уголовном праве // Юридические науки. – 2007. – № 5 (27).
4. Волеводз А. Уголовно-правовое противодействие международному терроризму // Уголовное право. 2014. № 2. С. 128 - 134.
5. Грубова Е.И., Маршакова Н.Н. Классификация преступлений против мира и безопасности человечества (глава 34 УК): критический анализ доктринальных воззрений // Российский следователь. – 2012. – № 6.
6. Грубова Е.И. Преступления против мира и безопасности человечества: состояние, тенденции и перспективы развития в национальном уголовном законодательстве // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2012. – № 1.
7. Дадуани Т.Г. Предпосылки формирования международно-правовых основ уголовного преследования за преступление геноцида // Современное право. – 2011. – № 5.
8. Дробот С.А., Куличков А.А. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 360 УК РФ // Уголовное право. 2015. № 3. С. 22 - 29.
9. Дробот С., Куличков А. Предмет нападения на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (ст. 360 УК РФ) // Уголовное право. 2014. № 1. С. 17 - 21.
10. Жинкин А.А., Жинкина Е.С. Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения как преступление против мира и безопасности человечества // Российский следователь. – 2012. – № 23.
11. Затонский В.А. Агрессия как правовое явление // Право и государство: теория и практика. – 2007. – № 6.
12. Кибальник А.Г., Иванов А.Ю. Уголовная ответственность за реабилитацию нацизма (ч. 1, 2 ст. 354.1 УК РФ) // Уголовное право. 2015. № 4. С. 27 - 32.
13. Кибальник А.Г. Преступления против мира и безопасности человечества в уголовном праве России // Российский криминологический взгляд. – 2011. – № 3.
14. Князькина А.К. Проблемы имплементации конвенционных норм о геноциде в УК РФ // Российский следователь. – 2012. – № 23.
15. Князькина А.К., Чучаев А.И. Конвенциональные преступления в Уголовном кодексе РФ и международных актах. – М.: «ПКЦ Альтекс», 2007.
16. Королев А.Н. Экоцид в системе международных правонарушений // Международное публичное и частное право. – 2007. – № 2.
17. Лобач Д.В. Субъект преступления, проявляющегося в форме агрессии, в международном праве и российском уголовном законодательстве // Закон и право. – 2011. – № 4.
18. Макаров А.В., Романенко А.С. Уголовная ответственность за реабилитацию нацизма // Российский следователь. 2016. № 5. С. 29 - 33.
19. Москалев Г.Л. Объект преступления, предусмотренного ст. 357 УК РФ (геноцид) // Вестник Пермского Университета. Юридические науки. 2013. № 2. С. 237 - 243.

20. Наумов А.В. Преступления против мира и безопасности человечества и преступления международного характера // Государство и право.– 1995.– № 6.
21. Ростокский А.В. Наемничество-2014: парадоксы российского законодательства и его применения // Российский следователь. 2015. № 24. С. 44 - 47.
22. Сухарев Д.М. Нападение на лиц или учреждения, пользующиеся международной защитой. Монография. – М., 2003.
23. Тамаев Р. Роль Нюрнбергского процесса в предупреждении преступлений международного характера // Уголовное право.– 2007.– № 3.
24. Тимошков С.Г. Применение международного обычая как источника ответственности за преступление агрессии // Журнал российского права. 2015. № 12. С. 149 - 156.
25. Трикоз Е.Н. Преступления против мира и безопасности человечества: сравнительный и международно-правовой аспекты.– М.:Юрлитинформ, 2007.
26. Урубков И.А. Преступления, находящиеся в юрисдикции Международного уголовного суда // Юридические науки.– 2007.– № 5 (27).
27. Эфендиев О.Ф. О противоправности международных военных преступлений // Международное публичное и частное право.– 2007.– № 2.
28. Ясакова А. Экотерроризм // ЭЖ-Специалист. 2016. № 20. С. 1, 3.

Нормативные источники

- IV Гагская конвенция от 18 октября 1907 года о законах и обычаях сухопутной войны // Действующее международное право. Т.2. М., 1997. С. 575 - 587.
- Договор от 27 августа 1928 года об отказе от войны в качестве орудия национальной политики // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. V. М., 1930. С. 5 - 8.
- Устав Международного военного трибунала от 8 августа 1945 года // Международное право в документах. М., 1982. С.826.
- Конвенция от 9 декабря 1948 года “О предупреждении преступлений геноцида и наказании за него” // ВВС СССР. 1954. № 12. Ст.244.
- Женевские конвенции от 12 августа 1949 года о защите жертв войны (“Об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях”, “Об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море”, “Об обращении с военнопленными”, “О защите гражданского населения во время войны”) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XVI. М., 1957. С.71.
- Конвенция от 16 декабря 1971 года “О запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении” // Международное право в документах... С.688.
- Конвенция от 14 декабря 1973 года “О предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов” // Там же. С.409.
- Конвенция от 10 декабря 1976 года “О запрещении военного или любого враждебного воздействия на природную среду” // Сборник действующих договоров. Вып.XXXIV. М., 1980. С.437 - 440.
- Дополнительные протоколы I и II 1977 года к Женевским конвенциям о защите жертв войны // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLVI. М., 1993. С. 134 - 191.
- Конвенция от 4 декабря 1989 года “О запрещении вербовки, использования, финансирования и обучения наемников” // Действующее международное право. Т.2. М., 1997. С.812 - 819.
- Конвенция от 13 января 1993 года “О запрещении разработки, производства, накопления и хранения химического оружия и о его уничтожении” // СЗ. 1998. № 6. Ст.682.
- Проект Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества // Российская юстиция. 1995. № 12. С.51.

9.2. Рекомендуемые дополнительные источники

Списки рекомендуемой дополнительной литературы приводятся применительно к конкретным темам практических занятий. Студенту также рекомендуется использовать, в том числе при самостоятельном поиске источников, следующими интернет-ресурсами:

1. Официальный сайт Верховного Суда РФ <http://www.supcourt.ru/>
2. Официальный сайт Конституционного Суда РФ <http://www.ksrf.ru/>
3. Официальный сайт Генеральной Прокуратуры РФ <http://genproc.gov.ru/>
4. Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ www.mvd.ru
5. Справочная правовая система «Консультант плюс» <http://www.consultant.ru/>
6. Справочная правовая система «Гарант» <http://www.garant.ru/>
7. Официальный сайт Российской газеты www.rg.ru/
8. Официальный сайт Собрание законодательства РФ <http://www.szrf.ru/>
9. Официальный сайт Российской государственной библиотеки им. В.И. Ленина www.rsl.ru/
10. Официальный сайт издательства «Юрайт» <http://www.urait.ru/>
11. Официальный сайт издательства «Спутник плюс» <http://www.sputnikplus.ru/>
12. Официальный сайт издательства «СПАРК» <http://www.phspark.ru/>
13. Официальный сайт Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова <http://www.msu.ru/>
14. Официальный сайт Московской юридической академии им. О.Е. Кутафина <http://www.msal.ru/>

11. МАТЕРИАЛЬНО–ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Материально-техническое и информационное обеспечение дисциплины включает:

- аудитории оборудованные мультимедийными средствами;
- специализированная аудитория «Зал судебных заседаний»;
- оборудование видеоконференцсвязи «Policom-600»;
- библиотека с читальным залом, укомплектованная в соответствии с существующими нормами;
- Информационно-справочные системы «Консультант Плюс», «Гарант»;
- компьютерные классы с возможностью работы в Интернет;
- учебную и учебно-методическую литературу, разработанную с учетом увеличения доли самостоятельной работы студентов, и иные методические материалы.

При изучении дисциплины «Наказание и его назначение» могут быть использованы презентации и соответствующие мультимедийные средства, наглядные пособия, электронные учебные пособия.

**Приложение к рабочей программе
по дисциплине «Уголовный процесс»**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1. Компетенции, которые формируются в процессе изучения дисциплины: ПК-9

Этапы формирования компетенций по дисциплине для студентов специальности «Экономическая безопасность»

№ семестра	Дисциплины (модули)	Код компетенции				
		ПК-9	ПК -11	ПК-15		
4	Правоохранительные органы	+				
4	Гражданское право	+				
4	Учебная практика	+	+			
5	Преступление в сфере экономики			+		
6	Уголовный процесс	+				
6	Уголовное право	+	+	+		
6	Учебная практика	+	+	+		
7	Криминалистика		+	+		
7	Антикоррупционная политика		+			
8	Оценка рисков		+			
8	Производственная практика	+	+	+		
10	Преддипломная практика	+	+	+		
10	Государственная итоговая аттестация	+	+	+		

2. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Технология оценки уровней освоения компетенций в ходе изучения дисциплины

Текущий контроль знаний, умений и навыков студентов по дисциплине, предусмотренный планом практических занятий, осуществляется на всех аудиторных практических занятиях, независимо от проведения оценочных процедур. По завершению изучения курса «Уголовный процесс» проводится итоговая проверка сформированности компетенций. Уровень освоения студентами (слушателями) компетенций в ходе изучения дисциплины оценивается по двухуровневой или многоуровневой шкале, которым соответствуют значения: «зачтено» или «незачтено», либо «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» соответственно.

В первом случае для выставления оценки «зачтено» необходимо, чтобы ответ экзаменуемого соответствовал пороговому (базовому) уровню сформированности компетенций. Во втором случае оценки «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» должны соответствовать пороговому (базовому), повышенному и продвинутому уровням сформированности компетенций.

Планируемые результаты освоения учебной дисциплины и критерии оценки уровней сформированности компетенций

Пороговый уровень – это базовый, обязательный уровень сформированности компетенции для студентов, освоивших дисциплину

Повышенный уровень – уровень сформированности компетенции выше базового (порогового уровня), который может быть повышенным: 1) по одному признаку; 2) по нескольким признакам; 3) по всем признакам.

Оценка знаний, умений и навыков на практических занятиях

Текущий контроль представляет собой регулярно осуществляемую проверку усвоения учебного материала. Данная оценка предполагает систематичность, непосредственно обусловленную требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также необходимость балльной оценки успеваемости студента.

Практические занятия, как правило, должны проводиться в активном и интерактивном режиме. Оценка знаний, умений и навыков осуществляется на всех практических занятиях по всем формам обучения в соответствии с целями и задачами занятия. Контроль может проводиться в начале, в ходе отработки основной части и в заключительной части занятия.

Контроль, проводимый в начале занятия, имеет целью проверку качества самостоятельной работы студентов по соответствующей теме практического занятия, а также усвоения основных положений ранее пройденного и предварительно изученного учебного материала, необходимых для усвоения вопросов данного занятия.

Контроль, проводимый в ходе основной части занятия, должен обеспечить проверку не только хода и качества усвоения учебного материала, но и развитие у студентов творческого мышления.

Контроль, проводимый в заключительной части занятия, осуществляется в случаях, когда оценку качества усвоения материала можно дать после его полного изложения.

Планы практических занятий предусматривают перечни вопросов к обсуждению, подготовку докладов и сообщений студентов по темам занятий, решение практических задач, тренинги.

Тестирование

Тестирование ставит целью оценить уровень освоения студентами дисциплины, а также знаний и умений, предусмотренных компетенциями, перед предстоящей экзаменационной сессией. Тест состоит из нескольких тестовых заданий по всем темам дисциплины. Тестирование проводится для студентов всех форм обучения в письменной форме на бумажных носителях и занимает часть учебного занятия (10-15 минут); решения разбираются на том же занятии.

Оценочные фонды для тестирования содержатся в настоящей программе. Преподаватель вправе дополнить перечень приведенных тестов.

Каждый студент получает бланк с тестовыми материалами и письменно готовит ответы на поставленные задания (путем подчеркивания выбранного ответа). По истечении установленного времени (в зависимости от количества заданий) преподаватель анализирует и оценивает выполненные студентами задания. По результатам тестирования в журнале преподавателя каждому студенту выставляется оценки: «зачтено» или «незачтено», либо: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

Преподаватель должен обсудить со студентами результаты тестирования, указать на допущенные ошибки и аргументировано объяснить правильные решения.

Решение практических задач

Решение задач проводится на практическом занятии в течение 15-45 минут в зависимости от особенностей и плана занятия с обязательным разбором решений.

Студенту предлагается практическая ситуация (задача), которая должна быть точно оценена по нормам уголовного закона. При решении задачи не требуется разъяснять положения той или иной статьи УПК РФ, а необходимо точно указать статьи УПК РФ, их пункты, подлежащие применению. При наличии нескольких правил, подлежащих применению – последовательность их применения, по возможности ее обосновать. В случае коллизии или конкуренции норм – указать правила и результат их разрешения для данной ситуации.

Если задача предполагает несколько вариантов решения, то студент должен обосновать все из них.

Ответы на задачи должны быть четкими, лаконичными в изложении, точными в своем содержании.

Студенту требуется иметь в виду, что все обстоятельства, указанные в условии задачи, являются установленными и доказанными. Студенту требуется не доказывать условия, а оценивать их с точки зрения норм УПК РФ. Если то или иное условие сформулировано не совсем четко и это имеет принципиальное значение для правовой оценки ситуации, то данное условие студент вправе словесно скорректировать самостоятельно и при ответе указать на эту корректировку и дать оценку в соответствии с данными уточнениями. Также для корректировки условия студент может обратиться к преподавателю.

Решение задач должно производиться студентами как в рамках домашней самоподготовки, так и на аудиторных практических занятиях.

После решения задач в рамках домашней самоподготовки на аудиторных практических занятиях имеющиеся ответы на задачи озвучиваются и обсуждаются (с указанием верных решений и ошибок в решении).

Преподаватель вправе предлагать заранее не заготовленные задачи (то есть формулировать их самостоятельно), которые зачитываются вслух (преподавателем или студентом) и решаются совместно с учебной группой. Различные задачи могут быть распределены между студентами в аудитории.

Целью каждого практического занятия является закрепление студентами полученных теоретических знаний по соответствующей теме и умение их применять в реальных практических ситуациях.

По результатам решения задач в журнале преподавателя каждому студенту выставляется оценки: «зачтено» или «незачтено», либо: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

Итоговый контроль

Итоговый контроль по дисциплине по всем формам обучения – зачет / экзамен.

Зачет и экзамен являются составными частями аттестации студентов. Цель зачета, экзамена – установить глубину профессиональных знаний студента, степень его подготовки к самостоятельной работе.

Критерии оценки ответа по вопросам (какие способности особенно ценятся при ответе на любой из экзаменационных вопросов):

умение выделять основные утверждения;

умение видеть и формулировать проблему;

умение оперировать базовыми категориями, различать их принципиальные особенности;

умение определять тенденции и перспективу практической применимости теоретических выводов.

Методика проведения зачета (экзамена)

Оценивание знаний, умений, навыков студента осуществляется на основании правил Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, утв. Ученым Советом УлГУ.

Зачет по дисциплине может быть проведен в форме, избираемой на усмотрение преподавателя – в традиционной форме устного или письменного опроса по билетам, в форме коллоквиума и т.д. (как правило, в зависимости от уровня подготовленности группы, выявленного в период практических занятий).

При подготовке юристов целесообразно проводить зачет (экзамен) в традиционной форме: устный ответ на вопросы билета.

Перечень вопросов, включаемых в билеты, утверждается решением кафедры и передается для заблаговременного ознакомления студентами в библиотеку, и/или размещается на сайте факультета. Ознакомиться с вопросами можно также на кафедре уголовного права и криминологии (у лаборанта). Группировка вопросов в билеты осуществляется преподавателем дисциплины и утверждается решением кафедры. Зачет проводится преподавателем, проводившим занятия в течение семестра (при отсутствии – заведующим кафедрой или по его указанию иным преподавателем кафедры).

Критерии оценки ответов. Оценки по вопросам билета определяются отдельно, а итоговая оценка определяется как среднее арифметическое оценок по отдельным вопросам. Оценка вопросов на зачете осуществляется по двухбальной шкале – «зачтено» или «не зачтено», на экзамене – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», в соответствии с таблицей уровней сформированности компетенций.

На «зачтено» («удовлетворительно») оценивается ответ на вопрос, если вопрос раскрыт правильно, то есть без ошибок и даны ответы на все поставленные вопросы. Ответ оценивается на «хорошо», если он включает в себя указание на существующие проблемы теории и практики, тенденции правового регулирования; на «отлично», если студент (слушатель) ориентируется в дискуссионных вопросах науки уголовного права и практики применения уголовно-правовых норм, приводит различные точки зрения, дает им оценку и свободно аргументирует собственную позицию.

Допустимо для оценки «зачтено» («удовлетворительно») правильное раскрытие вопроса при его неполноте, упущении некоторых существенных деталей либо полно, но с ошибками, не являющимися грубыми.

Оценка «незачтено» («неудовлетворительно») выставляется студенту 1) при наличии грубых ошибок в ответе, 2) непонимании сущности излагаемого вопроса, 3) неумении применять знания на практике, 4) неуверенности и неточности ответов на дополнительные и наводящие вопросы. Данная оценка выставляется при отказе от ответа, его отсутствии (в том числе отсутствии характеристики большинства признаков, определяющих ответ на вопрос; формировании всего ответа на примерах), или наличии рассуждений обыденного характера без юридически грамотного изложения.

Преподавателю предоставляется право освобождать студента от сдачи зачета с выставлением положительной оценки по предмету в случае успешного его усвоения студентом в течение семестра (по результатам практических занятий).

Тестовые задания

В настоящих тестах правильным является один ответ из четырех.

Тема 1. Понятие, предмет, задачи и принципы уголовного права К предмету уголовно-правового регулирования относятся:

1. Охранительные и предупредительные отношения.
2. Охранительные и регулятивные отношения.
3. Регулятивные и предупредительные отношения.
4. Охранительные, регулятивные и предупредительные отношения.

Методом уголовно-правового регулирования является:

1. Установление обязанностей.
2. Установление требований.
3. Установление запретов.
4. Восстановление прав.

К числу задач российского уголовного права относятся:

1. Охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств.
2. Регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний, определение средств исправления осужденных, охрана их прав, свобод и законных интересов, оказание осужденным помощи в социальной адаптации.
3. Охрана физических и юридических лиц.
4. Регулирование порядка выявления преступлений, их раскрытия и расследования.

Уголовное право выполняет функции:

1. Охранительная, регулятивная, воспитательная.
2. Регулятивная, превентивная, исправительная.
3. Охранительная, регулятивная, исправительная.
4. Превентивная, регулятивная, исправительная.

Принципом уголовного права не является принцип:

1. Неотвратимость наказания.
2. Вины.
3. Равенства.
4. Справедливости.

В соответствии с принципом вины уголовного права:

1. Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в установленном законом порядке толкуются в пользу обвиняемого.
2. Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина.
3. Лицо подлежит уголовной ответственности только за те преступления, при совершении которых он действовал преднамеренно.
4. Никто не обязан доказывать свою невиновность.

Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление в соответствии с принципом:

1. Законности.
2. Вины.
3. Справедливости.
4. Гуманизма.

Объективное вменение, то есть уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, запрещено принципом:

1. Законности.
2. Вины.
3. Справедливости.
4. Гуманизма.

Уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность человека в соответствии с принципом:

1. Охраны прав личности.
2. Вины.
3. Справедливости.
4. Гуманизма.

Уголовная политика определяет:

1. Правила предупреждения преступлений.
2. Круг общественно опасных деяний, признаваемых преступными.
3. Особенности расследования различных видов преступлений.
4. Уголовную ответственность политических деятелей.

Методом уголовно-правовой политики государства является:

1. Диспозитивный.
2. Диалектический.
3. Криминализация (декриминализация) деяний.
4. Охранительный.

Структурно отрасль уголовного права состоит из:

1. Частей, институтов и статей.
2. Частей, разделов, глав, статей.
3. Разделов, глав и норм.
4. Частей, институтов и норм.

Уголовный закон

Уголовное законодательство Российской Федерации состоит из:

1. Конституции РФ и Уголовного кодекса РФ.
2. Конституции РФ, Уголовного кодекса РФ, иных федеральных законов.
3. Конституции РФ, Уголовного кодекса РФ, иных федеральных законов, Указов Президента РФ.
4. Уголовного кодекса РФ.

Действующий Уголовный кодекс РФ был введен действие с:

1. 13 июня 1996.
2. 24 мая 1996 года.
3. 5 июня 1996 года.
4. 1 января 1997 года.

Нормы и положения уголовного права принимаются:

1. Законодательными органами РФ и законодательными органами субъектов РФ;
2. Законодательными органами РФ;
Законодательными органами субъектов РФ;
3. Законодательными органами РФ и Пленумом Верховного суда РФ.

Основными компонентами системы российского уголовного права выступают:

1. Общая и Специальная части;
2. Общая и Особенная части;
3. Общая, Специальная и Особенная части;
4. Основная и Специальная части.

Под квалификацией преступлений понимается:

1. Назначение лицу, признанному виновным в совершении преступления, справедливого наказания;
2. Процесс включения новых составов преступлений в соответствующие разделы и главы Особенной части уголовного законодательства;
3. Всестороннее и полное исследование обстоятельств совершенного общественно опасного деяния;
4. Установление и юридическое закрепление тождества между признаками совершенного общественно опасного деяния и признаками конкретного состава преступления.

Уголовный закон считается приобретшим юридическую силу с момента его:

1. Подписания Президентом РФ;
2. Принятия Государственной Думой РФ в окончательной редакции;
3. Введения в действие;
4. Официального опубликования.

Положение об обратной силе уголовного закона применяется, когда:

1. Новый уголовный закон отменяет ранее действующий уголовный закон;
2. Уголовный закон вступил в силу после совершения лицом преступления, в том числе, когда лицо отбывает наказание или отбыло наказание, но имеет судимость;
3. Уголовный закон вступил в силу после совершения лицом преступления;
4. Уголовный закон устраняет преступность деяния, смягчает наказание или иным образом улучшает положение лица, совершившего преступление.

Постановления Пленума Верховного Суда РФ по вопросам уголовного права являются:

1. Актами, разъясняющими содержание и порядок применения норм и положений уголовного закона;
2. Актами, предусматривающими особые основания освобождения от уголовной ответственности и наказания;
3. Актами, дополняющими содержание соответствующих уголовно-правовых норм и положений;
4. Источниками уголовно-правовых норм и положений.

Применение уголовного закона по аналогии не допускается принципом:

1. Справедливости.
2. Гуманизма.
3. Вины.
4. Законности.

Универсальный принцип действия уголовного закона в пространстве распространяется на:

1. На граждан Российской Федерации и бипатридов;
2. На граждан Российской Федерации, лиц без гражданства и иностранных граждан;
3. Иностранцев и лиц без гражданства, постоянно проживающих за пределами территории Российской Федерации;
4. Только на граждан Российской Федерации.

Преступление

Преступлениями небольшой тяжести признаются:

1. Умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пять лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает пять лет лишения свободы.
2. Умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ не превышает трех лет лишения свободы;
3. Умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает два года лишения свободы;
4. Умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы.

Преступлениями средней тяжести признаются:

1. Умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ не превышает пять лет лишения свободы.
2. Умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает три года лишения свободы.
3. Умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы.
4. Умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пять лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает пять лет лишения свободы.

Преступное деяние не может быть выражено:

1. Словом.
2. Физическим воздействием.
3. Мыслью человека.
4. Жестом.

Преступность деяния определяется только Уголовным кодексом РФ согласно такому признаку преступления, как:

1. Виновность.
2. Противоправность.
3. Угроза наказанием.
4. Общественная опасность.

К признакам преступления не относится:

1. Общественная опасность.
2. Аморальность.
3. Угроза наказанием.
4. Виновность.

В действующем УК РФ не предусматривается категория:

1. Малозначительных преступлений.
2. Особо тяжких преступлений.
3. Преступлений небольшой тяжести.
4. Преступлений средней тяжести.

В доктрине уголовного права под составом преступления понимается:

1. Деяние, непосредственно направленное на причинение вреда, охраняемым уголовным законом интересам;
2. Деяние, причиняющее вред интересам личности, общества, государства, мира и безопасности человечества;
3. Виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания;
4. Совокупность объективных и субъективных признаков, характеризующих деяние как преступление.

Категория преступления может быть изменена:

1. Особо тяжкое преступление на тяжкое.
2. Тяжкое преступление на небольшой тяжести.
3. Преступление небольшой тяжести на малозначительное.
4. Тяжкое преступление на особо тяжкое.

К элементу состава преступления не относится:

1. Субъективная сторона преступления.
2. Субъект преступления.
3. Объективная сторона преступления.
4. Предмет преступления.

Преступлением признается:

1. Деяние, непосредственно направленное на причинение вреда, охраняемым уголовным законом интересам;
2. Аморальное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания;
3. Виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания;
4. Деяние, причиняющее вред интересам личности, общества, государства, мира и безопасности человечества.

Тема 4. Уголовная ответственность и ее основание

В содержание уголовной ответственности не входит:

1. Содержание под стражей.
2. Назначение в приговоре наказания.
3. Отбывание наказания и судимость.
4. Осуждение в обвинительном приговоре виновного лица и им содеянного.

В содержание уголовной ответственности включается:

1. Вынесение обвинительного приговора суда.
2. Вынесение оправдательного приговора суда.
3. Вынесение определения суда о применении ареста как меры пресечения.
4. Вынесение постановления о прекращении уголовного дела.

Выдача лиц, совершивших преступление, производится для:

1. Привлечения к уголовной ответственности и (или) отбывания наказания.
2. Для исполнения приговора иностранного суда.
3. Только для отбывания наказания.
4. Только для привлечения к уголовной ответственности.

Лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости:

1. Подлежит уголовной ответственности с применением к нему принудительных мер медицинского характера.
2. Подлежит уголовной ответственности после окончательного выздоровления.
3. Подлежит уголовной ответственности на общих основаниях.
4. Не подлежит уголовной ответственности.

Уголовная ответственность может быть применена в отношении:

1. Физического лица.
2. Физического и юридического лица.
3. Юридического лица.
4. Всех субъектов права.

Основание уголовной ответственности – совершение деяния, содержащего:

1. Все признаки состава преступления.
2. Хотя бы один из признаков состава преступления.
3. Все признаки состава преступления, но в силу малозначительности не представляющего общественной опас-

ности.

4. Последствия совершения преступления.

Основанием уголовной ответственности является:

1. Совершение преступления.
2. Виновность лица в совершении преступления.
3. Наличие всех элементов состава преступления.
4. Совершение деяния, обладающего всеми признаками состава преступления.

Уголовная ответственность за невинное причинение вреда:

1. Допускается по усмотрению суда.
2. Не допускается.
3. Допускается.
4. Допускается в случаях специально предусмотренных в законе.

Уголовной ответственности:

1. Подлежит физическое лицо, достигшее уголовно-наказуемого возраста.
2. Подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного Уголовным кодексом РФ.
3. Подлежат физические лица, юридические лица, а также должностные лица в случае совершения последними преступления, в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.
4. Подлежат физические лица, достигшие возраста, установленного Уголовным кодексом РФ, а также юридические лица.

Уголовная ответственность – это:

1. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. лицу, признанному виновным в совершении преступления и заключающаяся в ограничении и лишении прав и свобод этого лица.
2. Установленная государством мера за совершение правонарушения.
3. Вид юридической ответственности, основанием которой является состав преступления.
4. Вид юридической ответственности, основанием которой является состав правонарушения.

Объект преступления

Благо, которое охраняется конкретной уголовно-правовой нормой Особенной части уголовного законодательства, именуется:

1. Видовым объектом преступления;
2. Родовым объектом преступления;
3. Непосредственным объектом преступления;
4. Общим объектом преступления.

В результате совершения преступления путем воздействия на предмет преступления, свойства и качества данного предмета преступления:

1. Всегда улучшаются;
2. Всегда ухудшаются;
3. Всегда остаются прежними;
4. Либо ухудшаются, либо улучшаются, либо остаются прежними.

В качестве предмета преступления не может выступать:

1. Предмет, изъятый из гражданского оборота;
2. Транспортное средство;
3. Труп человека;
4. Человек.

Дополнительным объектом преступления признается:

1. Вся совокупность благ, взятых под охрану уголовным законодательством;
2. Совокупность охраняемых соответствующим разделом Особенной части УК РФ однородных по своему внутреннему содержанию благ;
3. Благо, которое охраняется конкретной уголовно-правовой нормой Особенной части уголовного законодательства;
4. Благо, которому причиняется ущерб наряду с основным непосредственным объектом.

Интересы, которым причиняется ущерб наряду с основным непосредственным объектом, считаются:

1. Видовым объектом преступления;
2. Непосредственным объектом преступления;
3. Предметом преступления;
4. Дополнительным объектом преступления.

Общим объектом преступления признается:

1. Благо, которое охраняется конкретной уголовно-правовой нормой Особенной части уголовного законодательства;
2. Благо, которому причиняется ущерб наряду с основным непосредственным объектом;
3. Вся совокупность благ, взятых под охрану уголовным законодательством;
4. Совокупность охраняемых соответствующим разделом Особенной части УК РФ однородных по своему внутреннему содержанию благ.

Одним из объектов преступления, выделяемых на основе теоретической классификации объектов преступления "по горизонтали", выступает:

1. Видовой объект преступления;
2. Родовой объект преступления;
3. Факультативный объект преступления;
4. Непосредственный объект преступления.

Основным непосредственным объектом преступления признается:

1. Вся совокупность благ, взятых под охрану уголовным законодательством;
2. Благо, которое охраняется конкретной уголовно-правовой нормой Особенной части уголовного законодательства;
3. Совокупность охраняемых соответствующим разделом Особенной части УК РФ однородных по своему внутреннему содержанию благ;
4. Благо, которому причиняется ущерб наряду с основным непосредственным объектом.

Согласно наиболее распространенной точке зрения, объект преступления – это:

1. Правовая норма, которая нарушена лицом, совершившим преступление;
2. Лица, которым причиняется вред или создается угроза причинения вреда при совершении преступления;
3. Вещи материального мира, которым причиняется вред при совершении преступления;
4. Общественные отношения, блага или интересы, охраняемые уголовным законом, которым причиняется вред или создается угроза причинения вреда при совершении преступления.

Совокупность охраняемых соответствующим разделом Особенной части УК РФ однородных по своему внутреннему содержанию интересов выступает:

1. Общим объектом преступления;
2. Непосредственным объектом преступления;
3. Видовым объектом преступления;
4. Родовым объектом преступления.

Тема 6. Объективная сторона преступления В объективную сторону преступления

не включается:

1. Предмет преступления;
2. Öffentlich опасное последствие;
3. Причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасным последствием;
4. Способ совершения преступления.

В уголовно-правовой доктрине выделяют:

1. Оконченное и неоконченное бездействие;
2. Основное и дополнительное бездействие;
3. Чистое и смешанное бездействие;
4. Простое и сложное бездействие.

Временем совершения преступления при определении уголовного закона, подлежащего применению признаётся:

1. Время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий;
2. Время вынесения обвинительного приговора суда;
3. Время задержания лица, совершившего общественно опасное действие(бездействие) или время его явки с повинной;

4. Время наступления общественно опасных последствий.

Если связанные между собой причинной связью общественно опасное действие (бездействие) и общественно опасные последствия оторваны во времени, то временем совершения преступления признается время:

1. Вынесения обвинительного приговора суда;
2. Наступления общественно опасных последствий;
3. Совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления общественно опасных последствий;
4. Обнаружения лица, совершившего общественно опасное действие (бездействие).

К числу факультативных признаков объективной стороны преступления не относится:

1. Место совершения преступления;
2. Цель совершения преступления;
3. Способ совершения преступления;
4. Время совершения преступления.

К числу факультативных признаков объективной стороны преступления, сконструированного по типу формального состава, не относится:

1. Причинная связь между общественно опасным действием (бездействием) и наступившими общественно опасными последствиями;
2. Обстановка совершения преступления;
3. Время совершения преступления, обстановка совершения преступления;
4. Общественно опасное деяние (действие или бездействие).

Обязательным признаком объективной стороны любого состава преступления является:

1. Причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасным последствием;
2. Общественно опасное деяние;
3. Общественно опасное последствие;
4. Способ совершения преступления.

Под преступным бездействием в уголовном праве понимается:

1. Общественно опасное, противоправное, осознанное и волевое активное поведение человека;
2. Общественно опасное, противоправное, осознанное и волевое активное или пассивное поведение человека;
3. Общественно опасное, противоправное, виновное и наказуемое поведение человека;
4. Общественно опасное, противоправное, осознанное и волевое пассивное поведение человека.

Причинная связь в составе преступления, сконструированного по типу материальному, устанавливается между:

1. Общественно опасным действием (бездействием) и наступившими общественно опасными последствиями;
2. Общественно опасным действием (бездействием) и обстановкой совершения преступления;
3. Общественно опасным действием (бездействием) и местом совершения преступления;
4. Предметом преступления и наступившими общественно опасными последствиями.

Совокупность приемов, используемых для совершения преступления, образуют:

1. Время совершения преступления;
2. Обстановку совершения преступления;
3. Средства совершения преступления;
4. Способ совершения преступления.

Тема 7. Субъективная сторона преступления

Деяние признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, хотя и предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий(бездействия), но

1. Не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам;
2. Сознательно допускало эти последствия;
3. Без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий;
4. Относилось к ним безразлично.

В зависимости от форм вины деяния, предусмотренные Уголовным кодексом РФ, подразделяются на преступления:

1. Умышленные и неосторожные;
2. Небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие;

3. Оконченные и неоконченные;
4. Простые, привилегированные, квалифицированные и особо квалифицированные.

Внутреннее побуждение к совершению преступления образует:

1. Эмоции преступления;
2. Вину;
3. Мотив преступления;
4. Цель преступления.

Волевой момент небрежности охватывает:

1. Желание наступления общественно опасных последствий;
2. Без достаточных к тому оснований самонадеянный расчет на предотвращение общественно опасных последствий;
3. При необходимой внимательности и предусмотрительности обязанность и возможность предвидения общественно опасных последствий;
4. Сознательное допущение или безразличное отношение к общественно опасным последствиям.

Волевой момент косвенного умысла предполагает:

1. Сознательное допущение или безразличное отношение к общественно опасным последствиям;
2. При необходимой внимательности и предусмотрительности обязанность и возможность предвидения общественно опасных последствий;
3. Желание наступления общественно опасных последствий;
4. Без достаточных к тому оснований самонадеянный расчет на предотвращение общественно опасных последствий.

Если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия, то преступление признается совершенным:

1. С прямым;
2. По небрежности;
3. По легкомыслию;
4. С косвенным умыслом.

Если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления, то преступление признается совершенным:

1. С прямым умыслом;
2. По легкомыслию;
3. С косвенным умыслом;
4. По небрежности.

Если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично, то преступление признается совершенным:

1. С косвенным умыслом;
2. По небрежности;
3. С прямым умыслом;
4. По легкомыслию.

Если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий, то преступление признается совершенным:

1. С косвенным умыслом;
2. По небрежности;
3. С прямым умыслом;
4. По легкомыслию.

К признакам субъективной стороны преступления относятся:

1. Вина, объект и субъект;
2. Вина, мотив, цель и эмоции;
3. Вина, деяние и последствия;

4. Вина, мотив и вменяемость.

Субъект преступления

В отличие от общего субъекта преступления, специального субъекта преступления характеризует:

1. Физическая природа;
2. Специальное свойство(качество) физического лица;
3. Достижение шестнадцатилетнего возраста;
4. Состояние вменяемости.

В соответствии с ч. 1 ст. 20 УК РФ уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления:

1. 16 лет;
2. 14 лет;
3. 21 года;
4. 18 лет.

В соответствии с российским уголовным законодательством экстрадиции(выдаче иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания) могут подле- жать:

1. Граждане РФ;
2. Иностранные граждане и лица без гражданства;
3. Любые лица;
4. Граждане РФ и постоянно проживающие в Российской Федерации лица без гражданства.

В ч.2 ст.20 УК РФ предусматриваются преступления, за совершение которых лицо подлежит уголов- ной от- ветственности при достижении:

1. 21 года;
2. 18 лет;
3. 16 лет;
4. 14 лет.

К признакам общего субъекта преступления не относится:

1. Дееспособность;
2. Совершение преступления физическим лицом;
3. Достижение определенного возраста;
4. Вменяемость.

Не может относиться к признаку специального субъекта преступления:

1. Должность лица;
2. Пол лица;
3. Профессия лица;
4. Физическая природа лица.

Общий субъект, участвующий в совершении преступления совместно со специальным субъектом, указан- ным в соответствующей статье Особенной части УК РФ:

1. Несет уголовную ответственность по другим статьям Особенной части УК РФ;
2. Несет уголовную ответственность в качестве его организатора, подстрекателя или пособника;
3. Не несет уголовную ответственность;
4. Несет уголовную ответственность по этой статье как соисполнитель данного преступления.

Общим субъектом в уголовном праве признается:

1. Физическое дееспособное лицо, достигшее установленного законом возраста;
2. Физическое и юридическое правоспособное лицо;
3. Физическое вменяемое лицо;
4. Физическое вменяемое лицо, достигшее установленного законом возраста.

Субъект, подлежащий уголовной ответственности, считается достигшим соответствующего возрас- та:

1. В день рождения;
2. Начиная со следующих суток после дня рождения;
3. На усмотрение суда;
4. По желанию самого субъекта.

Субъектом должностных и воинских преступлений могут быть только лица, достигшие возраста:

1. 14 лет;
2. 16 лет;
3. 18 лет;
4. 20 лет.

Тема 9. Множественность преступлений

В соответствии с ч. 1 ст. 17 УК РФ совокупностью преступлений признаётся совершение:

1. Двух и более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений, предусмотрено статьями Особенной части УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание;
2. Двух и более преступлений, предусмотренных одной статьёй или частью статьи УК РФ;
3. Умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление;
4. Двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статьи УК РФ.

Видом сложного единичного преступления не является:

1. Составное преступление;
2. Продолжаемое преступление;
3. Оконченное преступление;
4. Длительное преступление.

К разновидности множественности преступлений относится:

1. Рецидив преступлений;
2. Длительное преступление;
3. Продолжаемое преступление;
4. Неоднократность преступлений.

Не относится к сложному единичному преступлению...

1. продолжаемое преступление;
2. преступление, совершенное при рецидиве;
3. длительное преступление;
4. преступление со сложным составом.

Не является длительным преступлением:

1. Посягательство, которое характеризуется непрерывным осуществлением состава определенного преступного деяния;
2. Посягательство, складывающееся из ряда тождественных преступных действий, направленных к общей цели и составляющих в своей совокупности единое преступление;
3. Действие или бездействие, сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного законом под угрозой наказания;
4. Посягательство, которое начинается с какого-либо преступного действия или с акта преступного бездействия.

Образует рецидив:

1. Совершение тяжкого преступления лицом, имеющим судимость за преступление небольшой тяжести;
2. Совершение лицом, имеющим судимость за тяжкое преступление, совершенное в возрасте до восемнадцати лет, умышленного преступления средней тяжести;
3. Совершение неосторожного преступления средней тяжести, лицом имеющим судимость за умышленное преступление средней тяжести;
4. Совершение умышленного преступления небольшой тяжести лицом, имеющим судимость за тяжкое преступление.

Понятие множественности преступлений:

1. Приводится в ст. 15 УК РФ "Категории преступлений";
2. В уголовном законе не приводится;
3. Приводится в ст. 18 УК РФ "Рецидив преступлений";
4. Приводится в ст. 17 УК РФ "Совокупность преступлений".

Простыми единичными преступлениями являются:

1. Действие или бездействие, сопряженные с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного законом под угрозой наказания;
2. Посягательства, складывающиеся из ряда тождественных преступных действий, направленных к общей цели и составляющих в своей совокупности единое преступление;

3. Деяния, посягающие на несколько объектов, характеризующиеся осложненной объективной стороной, наличием двух форм вины или дополнительных последствий;
4. Действие или бездействие, посягающие на один объект, состоящие из одного деяния, характеризующиеся одной формой вины и имеющее одно последствие.

Рецидив преступлений не учитывается:

1. При применении некоторых видов освобождения от уголовной ответственности и от наказания;
2. При определении вида исправительного учреждения осужденным к лишению свободы;
3. При квалификации преступления;
4. При назначении наказания.

Рецидив преступлений признаётся особо опасным при совершении:

1. Лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы;
2. Умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление;
3. Лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два или более раз было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы;
4. Лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление.

Тема 10. Стадии совершения преступления (неоконченное преступление) Изготовление орудий

совершения преступления следует расценивать как:

1. Покушение на преступление;
2. Оконченное преступление;
3. Обнаружение умысла;
4. Приготовление к преступлению.

Деяние, содержащее все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ. Признается:

1. Приготовлением к преступлению;
2. Оконченным преступлением;
3. Покушением на преступление;
4. Формированием умысла на совершение преступления.

Неоконченным признается покушение, при котором:

1. Лицо добровольно отказалось от доведения преступления до конца;
2. Лицо не выполнило всех необходимых для наступления преступного результата действий;
3. Лицо выполнило все необходимые действия и наступил преступный результат;
4. Лицо выполнило все необходимые действия, но преступный результат не наступил.

За приготовление к преступлению и покушение на преступление судом могут быть назначены наказания в виде:

1. Пожизненного лишения свободы либо смертной казни;
2. Смертной казни;
3. Исправительных работ;
4. Пожизненного лишения свободы.

Назначая наказание осужденному за неоконченное преступление, суд:

1. Ограничен в выборе минимального срока или размера наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление;
2. Не ограничен ничем;
3. Может назначить любой вид и размер наказания;
4. Ограничен в выборе максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление.

Покушение в материальном составе преступления:

1. Возможно в некоторых случаях;
2. Никогда невозможно;
3. Не имеет юридического значения;
4. Возможно всегда.

Покушением на квартирную кражу можно признать:

1. Изготовление отмычек;
2. Попытки открыть дверь с помощью отмычек;
3. Поиски исполнителя преступления;
4. Угон автомобиля с целью перевозки похищенных вещей.

Сговор на совершение преступления:

1. Признается покушением на преступление;
2. Исключает уголовную ответственность;
3. Признается приготовлением к преступлению;
4. Признается оконченным преступлением.

Приготовление к преступлению и покушение на преступление признаются разновидностями:

1. Неоконченного преступления;
2. Обнаружения умысла;
3. Оконченного преступления;
4. Множественности преступлений.

Приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам, является:

1. Обнаружением умысла;
2. Неоконченным покушением на преступление;
3. Оконченным покушением на преступление;
4. Приготовлением к преступлению.

Тема 11. Соучастие в преступлении Группу лиц без предварительного сговора

образуют:

1. Только исполнители (соисполнители);
2. Исполнитель и подстрекатель;
3. Исполнитель и организатор;
4. Исполнитель и пособник.

Действия лица при неудавшемся соучастии следует квалифицировать:

1. По статье Особенной части со ссылкой на ст. 33;
2. По статье Особенной части со ссылкой на ст. 30;
3. Только по статье Особенной части;
4. По статье Особенной части со ссылкой на ст. 30 и 33.

За эксцесс исполнителя не подлежат уголовной ответственности:

1. Все другие соучастники;
2. Только подстрекатель и пособник;
3. Только организатор и подстрекатель;
4. Только исполнитель и пособник.

Исполнитель преступления, вместо задуманного соучастниками убийства, совершающих кражу, выполняет:

1. Качественный эксцесс;
2. Соучастие со специальным субъектом;
3. Добровольный отказ;
4. Количественный эксцесс.

Использование субъектом уголовного права для выполнения объективной стороны состава преступления невменяемого лица следует расценивать как:

1. Соучастие в преступлении;
2. Неосторожное сопричинение;
3. Объективно групповое совершение преступления;
4. Посредственное причинение.

Количественный признак соучастия состоит в том:

1. В преступлении принимает участие хотя бы один субъект;
2. В преступлении принимают участие не менее двух лиц;
3. Преступление совершено совместно;
4. Преступление совершено умышленно

Лицо, которое содействовало совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, которое заранее обещало скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, которое заранее обещало приобрести или сбыть такие предметы, признается:

1. Организатором;
2. Исполнителем;
3. Подстрекателем;
4. Пособником.

Лицо, не являющееся субъектом преступления, специально указанным в соответствующей статье Особенной части УК РФ, участвовавшее в совершении преступления, предусмотренного этой стать- ей, не может нести уголовную ответственность в качестве его:

1. Пособника;
2. Организатора;
3. Исполнителя;
4. Подстрекателя.

Подстрекателем признается лицо:

1. Содействующее совершению преступления советами, указаниями и предоставлением информации;
2. Совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответ- ственно- сти в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных УК РФ;
3. Склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим спо- собом;
4. Организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением.

Совместное совершение преступления двумя или более лицами, одно из которых является исполни- телем, а другое- пособником, расценивается как:

1. Совиновничество;
2. Соучастие с юридическим распределением ролей;
3. Простое соучастие;
4. Соисполнительство.

Тема 12. Обстоятельства, исключающие преступность деяния Необходимая оборона по сво-

ей юридической природе является:

1. Обстоятельством, исключающим преступность деяния;
2. Обстоятельством, освобождающим от наказания;
3. Смягчающим обстоятельством;
4. Обстоятельством, освобождающим от ответственности.

Если лицо совершает преступление при нарушении условий правомерности соответствующего об- стоятель- ства, исключающего преступность деяния, то это...

1. Служит основанием для его освобождения от наказания;
2. Учитывается как обстоятельство, отягчающее наказание;
3. Учитывается как обстоятельство, смягчающее наказание;
4. Служит основанием для его освобождения от уголовной ответственности.

Задержание лица, совершившего преступление, как обстоятельство, исключающее преступность де- яния, воз- никает в том случае, когда:

1. Лицо только уклоняется от задержания;
2. Преступник уклоняется от задержания, но не оказывает сопротивление;
3. Только когда преступник оказывает сопротивление;
4. Когда преступник сбегает из под стражи.

Источником опасности при крайней необходимости могут быть:

1. Только поведение людей;
2. Только стихийные силы природы;
3. Любые источники;
4. Только совершение преступления.

К обстоятельству, исключающему преступность деяния, не относится:

1. Причинения вреда, при задержании лица, совершившего преступление;

2. Необходимая оборона;
3. Обоснованный риск;
4. Добровольный отказ от преступления.

Врач, действовавший по правилам обоснованного риска, но не сумевший сохранить жизнь пациента:

1. Не подлежит уголовной ответственности;
2. Освобождается от уголовной ответственности;
3. Привлекается к дисциплинарной ответственности;
4. Освобождается от уголовного наказания.

Не подлежат защите в процессе необходимой обороны:

1. Честь и достоинство;
2. Имущество;
3. Неправомерные интересы;
4. Жизнь другого человека.

Опасность при крайней необходимости признается действительной, если она:

1. Существует в воображении человека, а не в реальной действительности;
2. Уже возникла, но еще не устранена;
3. Существует в реальной действительности, а не в воображении человека;
4. Еще не возникла.

Опасность при крайней необходимости признается наличной, если она:

1. Еще не возникла;
2. Уже возникла и еще не устранена;
3. Уже устранена;
4. Существует в объективной действительности.

Превышение пределов крайней необходимости влечет уголовную ответственность:

1. В случае виновного причинения вреда;
2. В случае умышленного причинения вреда;
3. Независимо от вины причинителя вреда;
4. В случае причинения вреда по неосторожности.

Понятие и цели уголовного наказания

Наказание есть:

1. Любая мера уголовно-правового характера, назначаемая по приговору суда;
2. Мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда;
3. Мера государственного принуждения, назначаемая только за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления;
4. Мера государственного принуждения, назначаемая только за совершение особо тяжкого преступления.

Наказания, которые могут применяться только самостоятельно, и не могут сочетаться друг с другом, являются:

1. Дополнительными наказаниями;
2. Основными наказаниями;
3. Факультативными наказаниями;
4. Альтернативными наказаниями.

Одной из целей наказания уголовный закон устанавливает:

1. Перевоспитание осужденного;
2. Возмездие осужденному;
3. Устрашение населения;
4. Восстановление социальной справедливости.

Какое из нижеперечисленных утверждений не является верным?

1. Восстановление социальной справедливости (кара) является одной из целей уголовного наказания;
2. Восстановление социальной справедливости (кара) не является одной из целей уголовного наказания;
3. Сформулированные в ч. 2 ст. 43 УК цели наказания служат ориентирами для законодателя и правоприменительных органов государства в решении вопросов наиболее эффективного использования возможных уголовных наказаний в противодействии преступлениям;

4. Все цели наказания тесно между собою связаны, что не исключает изменений в тот или иной период в их соотношении и приоритета одной цели перед другой.

Какое из нижеперечисленных утверждений является неверным?

1. Наказание в уголовном праве — это меры государственного воздействия, применяемые к лицу, признанному виновным в совершении преступления;
2. Наказание применяется только судом и только в законодательно установленном процессуальном порядке;
3. Наказание применяется к лицу, признанному потерпевшим в совершении преступления, и заключается в предусмотренных УК РФ лишении или ограничении прав и свобод этого лица;
4. Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Предупреждение совершения новых преступлений со стороны осужденного как цель наказания имеет:

1. Частной (специальной) превенцией;
2. Перевоспитанием осужденного;
3. Общей превенцией;
4. Исправлением осужденного.

Целью наказания является:

1. Перевоспитание осужденного;
2. Причинение осужденному моральных страданий;
3. Специальное предупреждение (превенция);
4. Возмещение причиненного в результате совершения преступления ущерба.

Целью наказания не является:

1. Специальная превенция;
2. Восстановление социальной справедливости;
3. Общая превенция;
4. Причинение физических страданий осужденному.

Уголовное наказание отличается от других мер государственного принуждения:

1. Повышенным принуждением;
2. Карательным воздействием;
3. Судимостью как правовым последствием.

Какое из нижеперечисленных утверждений является ложным?

1. Наказание — это мера государственного принуждения;
2. Только уголовное наказание влечет такое правовое последствие, как судимость;
3. Уголовному наказанию не свойствен особый порядок его вынесения, определяемый уголовно-процессуальным правом;
4. Только преступление является основанием установления и применения наказания.

Тема 14. Система и виды уголовных наказаний Система наказаний предусматривает:

ет:

1. 11 видов наказаний;
2. 12 видов наказаний;
3. 10 видов наказаний;
4. 13 видов наказаний.

В систему наказаний по действующему законодательству не включается:

1. Ограничение по военной службе;
2. Арест;
3. Условное осуждение;
4. Исправительные работы.

В случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, он заменяется:

1. Другим видом наказания, кроме лишения свободы.
2. Лишением свободы;
3. Ограничением свободы или арестом;
4. Обязательными работами, исправительными работами или арестом.

Видом наказания по действующему УК РФ является:

1. Содержание в дисциплинарной воинской части;
2. Конфискация имущества;
3. Принудительные меры медицинского характера;
4. Принудительные меры воспитательного воздействия.

Виды уголовного наказания в УК РФ расположены:

1. Без определенной последовательности;
2. В определенной последовательности в зависимости от особенностей применения (основные, дополнительные и наказания, которые могут применяться как в качестве основных, так и в качестве дополнительных);
3. В последовательности от более строгого к менее строгому;
4. В последовательности от менее строгого к более строгому.

Из заработка осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от:

1. 5 до 20 процентов;
2. 10 до 20 процентов;
3. 5 до 30 процентов;
4. 20 до 50 процентов.

Исправительные работы не назначаются лицам:

1. Признанным инвалидами первой или второй группы;
2. Женского пола;
3. Признанным инвалидами первой группы;
4. Не достигшим совершеннолетия.

Исправительные работы устанавливаются на срок от:

1. 2 месяцев до 2 лет;
2. 3 месяцев до 20 лет;
3. 3 месяцев до 2 лет;
4. 60 до 240 часов.

Лишение свободы заключается в:

1. Изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение, помещения в воспитательную колонию, лечебное исправительное учреждение, исправительную колонию общего, строго или особого режима, либо в тюрьму;
2. Содержание осужденного, достигшего к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, в специальном учреждении без изоляции от общества в условиях осуществления за ним надзора;
3. Выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ;
4. Содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества и устанавливается на срок

Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград не может назначаться:

1. За преступления небольшой тяжести и тяжкие преступления;
2. За преступления небольшой тяжести, средней тяжести и тяжкие преступления;
3. За преступления небольшой и средней тяжести.

Тема 15. Назначение уголовного наказания

В случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока неосторожного преступления средней тяжести...

1. решение об отмене или о сохранении условного осуждения принимает Президент РФ
2. суд во всех случаях сохраняет условное осуждение
3. вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решает суд
4. суд всегда отменяет условное осуждение

Более строгое наказание, чем предусмотрено соответствующими статьями Особенной части УК РФ за совершенное преступление. ...

1. может быть назначено по совокупности преступлений и по совокупности приговоров
2. не может быть назначено
3. может быть назначено при наличии отягчающих обстоятельств
4. может быть назначено при наличии исключительных обстоятельств, существенно повышающих степень общественной опасности преступления

В число обстоятельств, смягчающих наказание, включается:

1. совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора
2. наличие малолетних детей у виновного
3. особо активная роль в совершении преступления
4. совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга

К общим началам назначения наказания законодатель относит

1. обстоятельства, смягчающие наказание
2. соучастие в преступлении
3. совокупность приговоров
4. приготовление к преступлению

К общим началам назначения наказания не относится учет при назначении наказания

1. характера и степени общественной опасности совершенного преступления
2. покушения на преступление
3. отягчающих обстоятельств
4. признаков личности виновного

Назначая наказание осужденному за неоконченное преступление, суд...

1. ограничен в выборе минимального срока или размера наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление
2. не ограничен ничем
3. может назначить любой вид и размер наказания
4. ограничен в выборе максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление

При назначении наказания за преступление, совершенное в соучастии, не учитываются:

1. значение участия лица для достижения цели преступления, его влияние на характер и размер причиненного или возможного вреда
2. характер и степень фактического участия лица в его совершении
3. смягчающие или отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности соучастника, которому назначается наказание

4. смягчающие или отягчающие обстоятельства, относящиеся к личности других соучастников

При назначении наказания лицу, признанному вердиктом присяжных заседателей виновным в со- вершении преступления, но заслуживающим снисхождения, не учитываются...

1. обстоятельства, смягчающие наказание
2. обстоятельства, исключающие преступность деяния
3. обстоятельства, отягчающие наказание
4. обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание

При назначении наказания по совокупности преступлений и применении принципа (правила) полного или частичного сложения назначенных наказаний, если хотя бы одно из совершенных преступлений является тяжким или особо тяжким, окончательное наказание ...

1. не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью УК РФ
2. не может превышать более чем наполовину максимальный срок наказания, предусмотренный за наиболее тяжкое из совершенных преступлений
3. не может превышать максимальный предел санкции, установленный за наиболее тяжкое из совершенных преступлений
4. в виде лишения свободы не может превышать более чем наполовину максимальный срок наказания в виде лишения свободы, предусмотренный за наиболее тяжкое из совершенных преступлений

При назначении наказания по совокупности преступлений тяжкого и особо тяжкого, окончательное наказание не может превышать

1. более чем на одну треть максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений
2. более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений
3. 25 лет лишения свободы
4. максимальные сроки или размеры наказания, предусмотренные за наиболее тяжкое из совершенных преступлений

При назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по последнему приговору суда....

1. всегда частично присоединяется наказание по предыдущему приговору суда
2. всегда полностью присоединяется не отбытая часть наказания по предыдущему приговору суда
3. частично или полностью присоединяется не отбытая часть наказания по предыдущему приговору суда
4. частично или полностью присоединяется наказание по предыдущему приговору суда

При применении условно-досрочного освобождения фактически отбытый осужденным срок лишения свободы не может быть менее

1. 2 месяцев
2. 6 месяцев
3. 1 года
4. 3 лет

Срок или размер наказания за покушением на преступление не может превышать:

1. 2/3 максимального срока или размера наиболее строго вида наказания, предусмотренного соответствующей статьёй Особенной части Уголовного кодекса за оконченное преступление
2. 1/3 максимального срока или размера наиболее строго вида наказания, предусмотренного соответствующей статьёй Особенной части Уголовного кодекса за оконченное преступление
3. 3/4 максимального срока или размера наиболее строго вида наказания, предусмотренного соответствующей статьёй Особенной части Уголовного кодекса за оконченное преступление
4. 1/2 максимального срока или размера наиболее строго вида наказания, предусмотренного соответствующей статьёй Особенной части Уголовного кодекса за оконченное преступление

Срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее

1. 1/3 части максимального срока наиболее строго вида наказания, предусмотренного за совер-

шен-ное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части Уголовного Кодекса

2. 2/3 части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части Уголовного Кодекса

3. 1/2 части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части Уголовного Кодекса

4. 3/4 максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части Уголовного Кодекса

Суд при назначении наказания лицу, признанному виновным в совершении преступления, может выйти за пределы санкции статьи Особенной части в случае

1. приготовления к преступлению
2. соучастия в преступлении
3. назначения наказания более мягкого, чем предусмотрено законом
4. рецидива

Условное осуждение не применяется к наказанию в виде

1. обязательных работ
2. содержание в дисциплинарной воинской части
3. исправительных работ
4. ограничения свободы

Тема 16. Освобождение от уголовной ответственности Видом освобождения от уголовной ответственности не является

Освобождение от уголовной ответственности не является

1. примирение с потерпевшим
2. истечение сроков давности привлечения к уголовной ответственности
3. деятельное раскаяние
4. исполнение приказа

Лицо освобождается от уголовной ответственности за совершение тяжкого преступления по истечении

1. 2 лет с момента его совершения
2. 10 лет с момента его совершения
3. 15 лет с момента его совершения
4. 6 лет с момента его совершения

Незаконное освобождение от уголовной ответственности следует считать окончанным преступлением с момента

1. фактического освобождения обвиняемого(подозреваемого) из под стражи
2. подтверждения постановления о прекращении уголовного преследования прокурором, осуществляющим надзор за исполнением законов при расследовании уголовных дел
3. вынесения и подписания постановления о прекращении уголовного преследования
4. извещения обвиняемого(подозреваемого) об освобождении от уголовной ответственности

Обязательным условием освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим выступает:

1. способствование раскрытию преступления
2. добровольная явка с повинной
3. истечение сроков давности привлечения к уголовной ответственности
4. заглаживание причиненного потерпевшему вреда

Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно

1. только по преступлениям небольшой и средней тяжести
2. только по преступлениям небольшой тяжести
3. по преступлениям любой категории тяжести

4. по преступлениям небольшой, средней тяжести и тяжким преступлениям

Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, как правило, возможно только

1. только по преступлениям небольшой тяжести
2. только по преступлениям средней тяжести
3. по преступлениям любой категории тяжести
4. по преступлениям небольшой и средней тяжести

По общему правилу освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием возможно при совершении впервые

1. тяжкого преступления
2. особо тяжкого преступления
3. преступления небольшой или средней тяжести
4. преступления средней тяжести или тяжкого преступления

Сроки давности исполнения обвинительного приговора начинают течь

1. с момента провозглашения приговора
2. с момента вступления приговора в силу
3. с момента постановления приговора
4. с момента совершения преступления

Сроки давности, по истечении которых лицо освобождается от уголовной ответственности, исчисляются со дня

1. явка с повинной лица, совершившего преступление
2. совершения преступления
3. установление личности лица, совершившего преступление
4. вступление приговора суда в законную силу

Сроки давности, по истечении которых лицо освобождается от уголовной ответственности, не применяются к лицам, совершившим преступления против

1. общественной безопасности, предусмотренные ст.205 (Террористический акт) и 206 (Захват заложника)
2. мира и безопасности человечества, предусмотренные ст.353 (Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны), 356 (Применение запрещенных средств и методов ведения войны), 357 (Геноцид) и 358 (Экоцид) Уголовного кодекса
3. жизни и здоровья, предусмотренные ст.105 (Убийство) и 111 (Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) Уголовного кодекса
4. свободы личности, предусмотренные ст.126 (Похищение человека), 127 (Незаконное лишение свободы), 127 (Торговля людьми) и 127.1 (Использование рабского труда) Уголовного кодекса